TABLE OF CONTENTS

TO THE

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATE

Volume XVI—(No. 1 to 5)

(From 10th May 1973 to 15th May 1973)

Thursday, the 10th May 1973

		PAGES
1	(i) Starred Questions and Answers ...	1—10
	(ii) Questions forAnswers on he day—(but not taken up)	11—12
2	Short Notice Question and Answer ...	12
3	Calling Attention to matters of urgent Public Importance:	
	(i) *re*: Spread of Filariasis in Humnabad and Chincholi Taluks ...	13—14
	(ii) *re*: Alleged attach on Aruna Press, Mangalore by the Volunteers of Anti-Octroi Levy Action Committee ...	14—15
	(iii) *re*: Lathi Charge by Police on the Villagers in Sindgi Taluk ...	15—16
	(vi) *re*: Outbreak of Cholera in Tumkur District ...	16—17
4	Papers laid on the Table:	
	Certified Accounts of M.S.E.B. for 1971-72 ...	17
5	Notice of Adjournment Motion:	
	re: Looting of Foodgrains Shops at Belgaum ...	17—23
6	(i) Reported Statement of a Minister about Gods ...	23—2
	(ii) Inadequate Medical Arrangements at Narayanapura Dam Area	28

		Pages
7	Statement by the Chief Minister *re* : lapses on the part of the Executive Engineers ...	28—31
8	Arrest of Muslim League Leaders on the eve of visit of the Prime Minister to Srirangapatna ...	31—32
9	Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973 as reported by the J. S. C.—Motion to consider—(Debate not concluded) ...	32—66

Friday, the 11th May 1973

1	(i) Starred Questions and Answers ...	67—77
	(ii) Questions for Answers on the day—(but not takenup)	78—79
2	Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance :	
	(i) *re* : Dilapidated condition of the school building at Ahmedapura in Kanakatte Hobli of Arsikere Taluk ...	80—81
	(ii) *re* : Damages caused due to fire accident in Rattehalli Village, Shimoga District ...	81—82
3	(i) Requests for taking up some Calling Attention Notices etc. ...	82—83
	(ii) Strike at the West Coast Paper Mills, Dandeli ...	83—84
4	Statement of Demands for Grants to cover expenditure incurred in Excess of Voted Grants and Charged Appropriation for 1967-68—(Presented) ...	84—85
5	Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973 as reported by the J. S. C.—Motion to consider—(Debate not concluded) ...	85—116
6	Proposed continuous Races in Bangalore ...	116—122
7	Half-an-Hour Discussion arising out of replies to Question No. 629 regarding supersession of the Mysore State Housing Board ...	123—127

Saturday, the 12th May 1973

		PAGES
1	(i) Starred Questions and Answers ...	129—141
	(ii) Questions for Answers on the day—(but not taken up) ...	142—145
2	Calling Attention to a matter of urgent Public Importance :	
	(i) *re* : Death of labourers in a lorry accident near Yeshwanthnagar ...	145—147
	(ii) *re* : Hardships caused to the Vehicle Owners at the time of paying Motor Vehicle Tax ...	147—149
	(iii) *re* : Situation arising due to locking up of grant of Rs. 10 lakhs sanctioned to the Agricultural University at Dharwar ...	149—152
	(iv) *re* : Harassment of Harijans by Police on alleged misuse of timber ...	152—154

Monday, the 14th May 1973

1	(i) Starred Questions and Answers ...	155—164
	(ii) Questions for Answers on the day—(but not taken up) ...	164—168
2	Calling Attention to matters of Urgent Public Importance :	
	(i) *re* : Acute scarcity of drinking water in some taluks of Bijapur District ...	168—173
	(ii) *re* : Assult and forcible taking away of Wheat from the field of Sri Baswant Rao of Hutchagere Village ...	174—175
	(iii) *re* : Damage caused due to fire accident at Yemphad Tadda in Yadgir Taluk ...	175—176
	iv) *re* : Damage caused to paddy stored in godowns in Hassan District ...	176—177

		PAGES
3	(i) Mysore State Agricultural Universities Bill, 1973—(Introduced) ...	177
	(ii) Mysore State Universities Bill, 1973—(Introduced)...	177
4	Abnormal rise of prices of essential commodities ...	178—180
5	Statement of the Chief Minister *re*: Abnormal rise in prices of commodities and introduction of statutory rationing ...	181—187
6	Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973 as reported by the J. S. C.—Motion to consider—(Debate not concluded) ...	187—213
7	Annexures :—	
	A. Mysore State Agricultural Universities Bill, 1973 ...	215—253
	B. Mysore State Universities Bill, 1973 ...	254—311

Tuesday, the 15th May 1973

1	(i) Starred Questions and Answers ...	313—325
	(ii) Questions for Answers on the day—(but not taken up) ...	326—329
2	Calling Attention to matters of Urgent Public Importance :	
	(i) *re*: Scarcity of Ammonium Sulphate and Urea Manures in Hassan District ...	330—333
	(ii) *re*: Fall in prices of Arecanut and recovery of co-operative dues from Arecanut Growers	333—335
	(iii) *re*: Recovery of water cess from cultivators in T. B. Project area in Raichur District ...	336
	(iv) *re*: Scarcity of drinking water in K.G.F. ...	337—339
3	Papers laid on the Table :	
	(i) Annual Report for 1971-72 and Audited Statement of Accounts of REMCO ...	339—340
	(ii) Second list of Un-Starred Questions and Answers	340—362

		PAGES
4	(i) Petition *re*: Water Rate levied in North Kanara District—(Presented) ...	363
	(ii) Petition *re*: Rural Electrification in Supa, Karwar and Haliyal—(Presented) ...	363
5	(i) Views about forming the Malnad Arecanut Development Boards ...	363—364
	(ii) Continuation of the term of the Taluk Development Board ...	364—365
	(iii) Banning the Bangalore University Syndicate to change the Posts in the University ...	365
	(iv) Reply due to a Call Attention Notice ...	365
	(v) Beating Sri Gopi near Bangalore City Railway Station ...	366
	(vi) Search of one Prakash in Bangalore by his Parents...	366
6	Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973 as reported by the J.S.C.—Passed—(As amended) ...	366—398
7	Business of the House ...	399

ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನಸಭೆ

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, 10th May 1973/Vaishakha 20, 1895 S.E.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha at One of the Clock.

MADAM SPEAKER (SMT. K. S. NAGARATHNAMMA) in the Chair.

STARRED QUESTION

(to which oral Answers were given)

Views of Public Service Commission on Constitution of Departmental Recruitment Committees

141. Sri C. N. PATIL. (Lingsugur).—

Will the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) the number of Departmental Recruitment committees constituted and the year in which they were constituted ;

(*b*) whether these recruitment committees were constituted to make appointments on posts carrying a basic salary of Rs. 130 during Governor's Rule in the State ;

(*c*) if so, whether the Mysore Public Service Commission was consulted in this matter ;

(*d*) if so, the recommendation or views given by the Public Service Commission in this matter ?

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—

(*a*) So far 59 Departmental Recruitment Committees have been constituted. 46 Committees were constituted during 1971 and 13 during 1972.

(SRI D. DEVARAJ URS)

(*b*) These Committees were constituted for making recruitment to posts in the following scales:—

Rs. 90	...	200
Rs. 100	...	220
Rs. 120	...	240
Rs. 130	...	290 and

posts of Stenographers in the Secretariat in the scale of Rs. 160–350.

The posts of Assistants/First Division Clerks and Jr. Assistant/II Dn. Clerks however continue with the Public Service Commission.

(*c*) The Public Service Commission was consulted at the initial stage on the recommendations of the Pay Commission.

(*d*) The Public Service Commission had recommended constitution of District Recruitment Committees with a Member of Public Service Commission as Chairman.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ 59 ಇರಾಖಾ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೂ ಮೊದಲನೆಯ ಹಾಗೂ ಎರಡನೆ ದರ್ಜೆಯ ಗುಮಾಸ್ತರನ್ನು ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಮೂಲಕವೇ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? 2 ತಿಂಗಳ ಮೊದಲು ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಅವರು ಮೊದಲನೆಯ ದರ್ಜೆಯ ಗುಮಾಸ್ತರ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಕರೆದಾಗ 20 ಸಾವಿರ ಪದವೀಧರರು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದ್ದರೆಂದು ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ದರ್ಜೆಯ ಗುಮಾಸ್ತರ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಕರೆದಾಗ 50 ಸಾವಿರದಿಂದ ಒಂದು ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದವೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದರಿಂದ, ಈ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸಹ ಜಿಲ್ಲಾ ಇರಾಖಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಮೂಲಕವೇ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಉತ್ತಮವೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† **Sri D. DEVARAJ URS.**—That is a matter of opinion.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗ 59 ಇರಾಖಾ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ಯಾವ ರೂಪುರೇಖೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಮತ್ತು ಈ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಿರುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಸರ್ವಿಸ್ ರೂಲ್ಸ್ ಏನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಪಿ. ಎನ್. ಸಿ. ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅಂದರೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರುಯಾರನ್ನು ನೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಏನು ಆದ್ಯತೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ.

Sri D. DEVARAJ URS.—All are officers only.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಕೆಲವರನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಮಾಡೋಣ.

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಇರಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೇ ಇಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ರೆಕ್ಕೂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ನಿವೃತ್ತರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬದಲು ಬೇರೆ ನುರಿತವರನ್ನು ಹಾಕಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri D. DEVARAJ URS.—That is a matter of opinion.

ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಮಿಟಿ ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೆ, ಆ ನಲಹೆಯನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ನೋಡ್ತೇಣ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಮೂರನೇ ಎರಡು ಭಾಗದಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನ ಮತ್ತು ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಆಯಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಅಧಿಕಾರೇತರರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಕೂಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri D. DEVARAJ URS.—We will consider that suggestion.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸುಲು ನಾಯುಡು.—ಕೆಲವು ಇರಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಡರ್ ಆಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲ; ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಯಾವಾಗ ಪೂರ್ತಿಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಎಲ್ಲ ಇರಾಖೆಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕೇಡರ್ ಆಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಬಾದೆರಡು ಇರಾಖೆಗಳದ್ದು ಮಾತ್ರ ಉಳಿದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸಹ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಈ ಕಮಿಟಿಗಳ ಕೆಲಸ ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನಾದರು ವರದಿ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ನೋಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈಗ ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮುಂದು ವರಿಯುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾದಾಗ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ.

Blockwise Crop Growing System under K.R.S. Waters

727. Sri A. D. BILIGOWDA (Maddur).—

Will the Minister of State for Major Irrigation be pleased to state :—

(*a*) whether there is any proposal to introduce blockwise crop growing system in the areas irrigated by the K. R. Sagar water to overcome the imbalances in the method of raising crops in the atchkat area and also to provide irrigational facilities to the tail-end areas ;

(*b*) whether water is being drawn unauthorisedly from the Visveswaraiah Canals, through pumpsets all along their course and, if so, the number of pumpsets installed ;

(*c*) whether any action has been taken to remove such pumpsets and, if so, the number of them removed and the number still pending ?

Sri H. N. NANJE GOWDA (Minister of State for Major Irrigation).—

(*a*) The Chief Engineer is examining such a proposal. The report is not yet received in Government.

(*b*) Yes. 235 numbers.

(*c*) Action has been taken to remove all the pumpsets.

ಶ್ರೀ ಎ. ಡಿ. ಬಿಳಿಗೌಡ.—ಈವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ವರದಿಯನ್ನು ಬೇಗ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿನ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟುದಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಲ್ಲದೆ, ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಭೂಮಿಯ ಸಾರವೂ ನಷ್ಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ವರದಿಯನ್ನು ಬೇಗ ತರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ವರದಿಯನ್ನು ಬೇಗ ತರಿಸಿ ನೋಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಡಿ. ಬಿಳಿಗೌಡ.—ಈ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಅನಾಹುತವೆಂದರೆ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಆಗದೆ ಅಲ್ಲಿನವರು ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರ ವಿರುದ್ಧ ನಿರ್ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯವಾಗಿ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಇರಿಗೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯುಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರಿಗೆ ಬರೆದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಇರಿಗೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಅಷ್ಟು ಶಕ್ತಿಯುತವಾಗಿಲ್ಲ ವಾದ್ದರಿಂದ ಕಾಯ್ದೆಯನ್ನು ಪರಿವರ್ತನೆ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ; ಆದ ಕಾರಣ ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಈಗ ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳಬೇಕಾದ ವಿಷಯ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—(ಅ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 235 ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇವರುಗಳು ಎಷ್ಟು ಕಾಲದಿಂದ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಇತರರ ದೂರಿನಿಂದ ದೂರುಗಳು ಏನಾದರೂ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಬಂದಿದ್ದರೆ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಹಿಂದೆ ಹೇಗಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದರೆ, ಅವರವರ ಜಮೀನು ಗಳಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ಶಾನುಭೋಗರು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂಡಲಿಯವರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ರೀತಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದು ಬಹುದಿನದಿಂದ ನಡೆದಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಪರ್ಮಿಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಯಾರಾದರೂ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕ ಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಡಿ. ಬಿಳಿಗೌಡ.—ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರದ ನಾಲೆಯ ಮೇಲ್ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಅಕ್ರಮ ವಾಗಿ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರು ಯಾವ ವಿಧವಾದಂಥ ತೆರಿಗೆ ವಗ್ಗೈರೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರದೇಶದ ವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಕೊನೆಯ ಭಾಗದವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ; ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Promotion of Secretaries and Assistant Secretaries of Marketing Department to Gazetted Cadre

786. Sri T. TARE GOWDA (Kallambella).—

Will the Minister for Co-operation be pleased to state :—

(*a*) whether the Registrar of Co-operative Societies, the Chief Marketing Officer submitted to Government proposal regarding

promotion of some Secretaries and Assistant Secretaries of Marketing Department to the Gazetted Cadre ;

(*b*) whether the Government has sanctioned the proposal of the Chief Marketing Officer ;

(*c*) if not, when the Government would sanction the proposal ?

Sri A. SHANKARA ALVA (Minister for Co-operation).—

(*a*) Yes.

(*b*) No.

(*c*) Matter is under correspondence. Soon after receipt of a reply from the C.M.O., a decision will be taken.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ತಾರೇಗೌಡ.—ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರು ಶಿಫಾರಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇನ್ನೂ ಮುಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ? ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವ.—ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವರನ್ನು ಸೇರಿಸದೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಲಾಗಿತ್ತು ; ಮತ್ತು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಕೆಲವು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ; ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ಲಸ್ಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರಿಗೆ ವಾಪಸ್ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ತಾರೇಗೌಡ.—ಕೆಲವರು ಈಗ ಮ್ಯಾಗ್ನಿಮಮ್ ಸ್ಕೇಲನ್ನು ರೀಚ್ ಆಗಿ ಸ್ಟ್ಯಾಗ್‌ನೇಟ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಾಪತ್ರಯಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಬೇರೆ ಕೆಲವರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಆ ಲಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಲಸ್ಟ್‌ನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವಂತೆ ನಾವು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರಿಗೆ ವಾಪಸ್ ಕಳಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅವರಿಂದ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಅದನ್ನು ನಿಧಾನ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾವ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ತಕ್ಷಣ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾಗಿದೆಯೋ ಆದು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಆ ಫೈಲನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವ.—ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೆಲವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಆ ಪಟ್ಟಿ ರದ್ದಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ತೊಂದರೆ ಒದಬಹುದು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರೂ ಕೂಡ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಲಸ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಸ್ಟ್‌ನ್ನು ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ತಾರೇ ಗೌಡ.—ಇದು ಡಿಲೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿರುತ್ಸಾಹ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದು ಸಹಜ. ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಇದು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಕೂಡಲೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Scarcity relief works in Chikodi Taluk

788. Sri P.P. HEGRE (Chikodi).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(*a*) the total number of scarcity relief works (such as Dams, Tanks, Gokattas, roads etc.) undertaken and completed in Chikodi Assembly Constituency and their names and the expenditure incurred on them ;

(*b*) the number and the names of the works that are now under construction and their estimated cost ;

(*c*) the number and names of such works that are proposed to be taken up and their estimated cost ;

(*d*) whether the land owners have agreed to part with their lands acquired for the purpose without compensation being paid to them ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) The details are furnished in Statement I placed on the Table of the House*

(*b*) The details are furnished at Statement II placed on the Table of the House*

(*c*) The details are furnished at Statement III placed on the Table of the House*

(*d*) No.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಪಿ. ಹೆಗಡೆ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ (ಬ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಕೆರೂರ್ ಮತ್ತು ಬೆಂಬರುವಾರ್ ಕೆರೆಗಳ ಕೆಲಸ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಆ ಕೆರೆಗಳ ಪೈಕಿಮರಿ ಕೆಲಸ ಕೂಡ ಪ್ರಾರಂಭ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ ಎಂದರೆ ಕೆಲಸ ಶುರು ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರಾದರೂ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಪಿ. ಹೆಗಡೆ.—ತಾವು ಸಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಕೆಲವು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಆದರೆ ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಹಾಗಾದರೆ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಯಾವ ಯಾವ ಹೊಸ ಪ್ರಪೋಜಲ್ಸ್ ಇವೆಯೆಂದು ತಾವು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅವುಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಲಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಲಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ?

---

* Copy placed in the Mysore Legislature Library *vide* No. 37, dated 10-5-1973.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಪಿ. ಹೆಗಡೆ.—ಈಗ ತಾವು ಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಇಂಥಾ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆರೂರು ಮತ್ತು ಬೆಂಬರುವಾರು ಕೆರೆಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಾನು ಆ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಪೊನ್ನೆತಾನೇ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಒಂದು ಹುಕುಂ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಯಾರು ಯಾರು ಆ ರಸ್ತೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರು 75 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಹುಕುಂ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಅದರ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಹೊಂದಬಹುದು.

Road in Srirangapatna Taluk taken over By P. W. D.

813. Smt. DAMAYANTHI BORE GOWDA (Srirangapatna).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(*a*) the length of road taken over by the Public Works Department in Srirangapatna Taluk when 10 miles of road in each taluk was taken over by the Public Works Department ;

(*b*) whether it is a fact that only 5 furlongs of road instead of 10 miles have been taken over in Srirangpatna Taluk ;

(*c*) the authority responsible for this mistake ;

(*d*) whether the Government would take over 10 miles road now?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) No directions have been issued by Government for taking over ten miles of road in each taluk of the State. So far, 16 miles 1½ furlongs of roads have been taken over to Government in Srirangapatna Taluk, as State Fund Roads.

(*b*) No.

(*c*) and (*d*) Does not arise in view of reply to clause (*b*) above.

Smt. DAMAYANTHI BORE GOWDA.—When did the Government took over 16 miles 1½ furlongs of road in Srirangapatna Taluk as State Fund Road ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—16 ಮೈಲಿ 1½ ಫರ್ಲಾಂಗ್ ರಸ್ತೆಯನ್ನು 31-1-1961 ರಲ್ಲಿ 14 ಮೈಲಿ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. 25-1-1965 ರಲ್ಲಿ 3 ಫರ್ಲಾಂಗ್ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. 31-12-1970 ರಲ್ಲಿ 1 ಮೈಲಿ 6 ಫರ್ಲಾಂಗ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

Smt. DAMAYANTHI BORE GOWDA.—In the Government Order the length of the road mentioned is 11 miles whereas the actual length of road taken over is only 5 furlongs. Who is responsible for this mistake?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ರಸ್ತೆಯ ಉದ್ದ ಎಷ್ಟು ಇತ್ತೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

Smt. DAMAYANTHI BORE GOWDA.—Will you atleast set the matter right now ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ರಸ್ತೆ ಉದ್ದ ಎಷ್ಟು ಇತ್ತೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಹೊಸ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೊಸ ದಾಗಿ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ರಸ್ತೆಗಳಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ತಮ್ಮ ಮನವಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Abolition of Special pay of Secretariat Officers

865. Sri B. PUTTASWAMAIAH (Ramanagaram).—

Will the Minister for Finance be pleased to state :—

(*a*) whether the previous Government just before they laid down office abolishd payment of Special Pay that was being paid to the Secretariat Officers ;

(*b*) whether it is a fact that payment of Special Pay has been abolished only in respect of Secretariat Officers ;

(*c*) the compelling reasons for abolishing the same ;

(*d*) whether the I. A. S. Officers are alone given a very high Special Pay in the scale ;

(*e*) whether Government would set right the discrimination and equalise the Special pay of all Secretariat Officers from the date it was abolished by the previous Government ?

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests) [On behalf of SRI M. Y. GHORPADE (Minister for Finance)].—

(*a*) **Yes.**

(*b*) Yes.

(*c*) Because higher scales of pay were given to them with effect from 1st January 1970.

(*d*) No.

(*e*) The matter is being examined.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದವರು ವಿಶೇಷ ಸಂಬಳವನ್ನು ರದ್ದು ಗೊಳಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಸಚಿವಾಲಯದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಶೇಷ ಸಂಬಳಗಳನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸರಿಸಮ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ವಿಷಯವು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರವಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಸಂಬಳದ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಸರಿಸಮಾನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸರಿಸಮ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪಗಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರಿಸಮಾನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈ ರೀತಿ ಸಂಬಳಗಳಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯ ಇರುವುದರಿಂದ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿರಾಶೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದು ಅವರವರ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಯೋಗ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಆವರೆ ಅದು ಅವರ ವಕ್ಷತೆಗೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸ್ಪೆಷೆಲ್ ಪೇ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಪಾರ್ಸನಲಿಟಿಯಾಗಿ ಅವರು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 7 ಗಂಟೆಯಿಂದ ರಾತ್ರಿ 8 ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ, ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ರಾತ್ರಿ 10 ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಾಗಿದ್ದ ಧರ್ಮವೀರರವರು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಪೇಯನ್ನು ಕತ್ತರಿಸಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅನ್ಯಾಯ. ದಯಮಾಡಿ ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸ್ಪೆಷಲ್‌ಪೇ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸ್ಪೆಷಲ್ ಪೇ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಒಂದು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಒಂದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ವಿಷಯವು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್‌ನಲ್ಲಿರುವವರಿಗೂ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ ಎಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಪೇ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಪಗಾರವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದೆ. ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯೆಟ್‌ನಲ್ಲಿರುವ 200 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಗಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದನ್ನೇ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಅಧಿಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಸೇರಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲದವರೆಗೆ ನಭೆ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಇರುವುದರಿಂದ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದ ಅಧಿಕೃತ ರಿಪೋರ್ಟರ್ಸ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸಗಳು ಇದ್ದು ಅವರು ರಾತ್ರಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲದವರೆಗೆ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಕೂತುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆಯಲ್ಲದೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಸಹ ಬೇಗನೇ ಬಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆವರೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಪೇಯನ್ನು ಸಹ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಸಹ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಕನಿಕರ ತೋರಿಸಿ ಈಗಲಾದರೂ ಸ್ಪೆಷ್ಯಲ್ ಪೇಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಪಗಾರವನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ತಾವು ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಬಾಪುಗೌಡ ರಾಯಪ್ಪ.—ಈಗ ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರಟರಿಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಪೇ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ರೀತಿ ಕೇವಲ ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಬೇರೆ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೂ ಆಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಗಮನಿಸಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತ ದಕ್ಷವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಕಾರ್ಯದಕ್ಷತೆಯುಳ್ಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

MADAM SPEAKER.—Sri V. M. Ghadi may put Question No. 933.

Survey to Establish Small Scale Industries in North Kanara District

933. Sri V. M. GHADI (Haliyal) [on behalf of SMT. RADHA BHAT (Ankola)].—

Will the Minister for Industries be pleased to state :—

(*a*) whether the Government is contemplating to conduct detailed survey regarding the possibility of establishing various Small Scale Industries in North Kanara District ;

(*b*) if so, when it will be done ?

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education) [on behalf of SRI S. M. KRISHNA (Minister for Industries)]—

(*a*) Yes.

(*b*) During the year 1973-74.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.—ಹಿಂದೆ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ?

†ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರೀನಾರಾಯಣ.—ಈ ಬೆಕ್ಕೋ ಎಕನಾಮಿಕ್ ಸರ್ವೆಯನ್ನು 9 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮೈಸೂರು, ಮಂಡ್ಯ, ಹಾಸನ, ತುಮಕೂರು, ಬಿಜಾಪುರ, ಧಾರವಾರ, ಬೆಳಗಾಂ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 1973-74ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ನಾರ್ತ್ ಕೆನರಾ ಸಹ ಸೇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.—ಸರ್ವೆ ಇಷ್ಟು ತಡವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರೀನಾರಾಯಣ.—ಇದನ್ನು ಒಂದು ಫೇಸ್ ಪ್ರೊಗ್ರಾಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. It depends upon the nature and quantum of work.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ತಾವು ಈಗ 9 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಕ್ಕೋ ಎಕನಾಮಿಕ್ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಸರ್ವೆ ಬರೇ ಸ್ಮಾರ್ ಸ್ಕೇಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟದ್ದೇ ಅಥವಾ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ್ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದೆಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಸರ್ವೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ?

Sri A. R. BADARINARAYANA.—It is a general survey ; it does not pertain particularly to small scale industries.

MADAM SPEAKER.—I will call once again the questions...But I observe the hon. members are not here to put their Questions. Question Hour is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Well and road works taken up in Shorapur Constituency

198. Sri RAJA PID NAIK (Shorapur).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) the number of irrigation wells, drinking water wells and rig-wells dug under 64-Famine in Shorapur Constituency during the last year ;

(*b*) the number of road works taken up and completed under 64–Famine in Shorapur constituency during the last year ?

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—

(*a*) Seventeen Irrigation wells have been sanctioned in Shorapur taluk during 1971-72.

One Drinking water well was taken up during 1971-72.

Four Bore wells were taken up and completed in Shorapur taluk during last year.

(*b*) No road works were taken up during the year 1971–72.

Construction of School Buildings in Biligere Constituency

681. Sri N. S. GURUSIDDAPPA (Biligere).—

Will the Minister for Education be pleased to state:—

(*a*) the number of villages in Biligere Constituency which have no school buildings ;

(*b*) the number of buildings left half constructed and incompleted ;

(*c*) the reasons for not sanctioning sufficient amount for completing the work of such buildings ?

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—

(*a*) 28.

(*b*) 9.

(*c*) Contributions from the public are not forthcoming in some cases, and in some cases Contractors are not coming forward to take up the work.

Wholesale Dealers in Foodgrains in Bellary District

977. Sri B. S. VEERABHADRAPPA (Kudligi).—

Will the Minister of State for Food and Civil Supplies be pleased to state:—

(*a*) the number of co-operative institutions entrusted to deal in wholesale business in foodgrains during the period from 1963 to 1967 in Bellary District and quantity of foodgrains allotted to each during that period;

(*b*) the amount yet to be paid to the Government account by each of these societies;

(*c*) the reason for delay in recovering the same?

Smt. E. E. VAZ (Minister of State for Food and Civil Supplies).—

(*a*) Nil.

(*b*) Does not arise.

(*c*) Does not arise.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER

Drinking water facilities at Bandigudda Mines Area

41. Sri S. M. SHEERANALY CHANDRASEKHAR (Hosanagar).—

Will the Minister for Industries be pleased to state:—

(*a*) whether Government is aware that the drinking water facilites in the Bandigudda Mines area are not adequate;

(*b*) whether the Government is aware that the existing wells are full of mud and not in proper condition;

(*c*) if so, whether there is any proposal to dig fresh well, so that it will facilitate Mine workers?

Sri S. M. KRISHNA (Minister for Industries).—

(*a*) The drinking water facilities at Bhandigudda Mines are adequate.

(*b*) The wells are in proper condition and there is no mud.

(*c*) This does not arise in view of reply to clause (*a*) above.

MADAM SPEAKER:— Now we will take up calling Attention Notices.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

(i) *re*:—**Spread of filariasis in Humnabad and Chincholi taluks**

Sri M. S. KRISHNAN (Malleswaram).— I call the attention of the Minister for Health to the spread of filariasis in Humnabad and Chincholi taluks.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Health).—I would like to make the following Statement.

Filaria surveys have been conducted in all the Taluk Headquarters places and 13 villages of Gulbarga District from 1962 onwards, 8 places in 1962, 5 places in 1966, 2 in 1968 one in 1969, 5 in 1970 and 2 in 1971. Out of the 23 places surveyed in 3 villages, no infection was detected.

2. In Chincholi Taluk, only Chincholi Town the Taluk Headquarters were surveyed for the detection of Filarial infection. Ainoli Village was not surveyed as no requisition came for survey either from the District Health Officer or from the local authorities. However, the survey of Ainoli village will be taken up early.

3. In Humnabad, the Taluk Headquarters, Humnabad and Chitaguppa Town were surveyed during 1969.

4. This survey has to be conducted only during night time between 8-30 p. m. and 1 a. m. There is only one Unit in the State for conducting surveys and it has to cover all the areas of the State.

5. To control this disease in the State, there are four Filaria Control Units of which 2 are in Gulbarga District, one at Gulbarga and the other at Shorapur. The other two Units are at Mangalore and Udipi. In addition, 5 local bodies have undertaken anti-mosquito measures on a grant-in-aid basis in North Kanara and South Kanara Districts. This programme is a Centrally Sponsored Programme and the allotment of Units is made by the Government of India. Further, in the Medical Institutions of the District, arrangements are made for examining the blood smears of persons on specified days in the week during night time and if the organisms are found in their blood, treatment will be given.

6. A Survey of Ainoli Village for Filaria will be taken up and arrangements to treat the infected persons will be made early.

Sri M. S. KRISHNAN —It was stated that in Humnabad survey was conducted in 1969. May I know what has been the result of this survey ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The result of the survey is that filariasis is spreading there, the disease is endemic and steps will have to be taken to combat it.

Sri M. S. KRISHNAN.—From the statement given the number of places survyed are decreasing. May I request the Hon'ble Minister to give an assurance to this House that survey is conducted in a deeper manner, in a larger area covering more places ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Government are aware that more elaborate steps will have to be taken to combat this disease. Now we find that it is spreading in South Kanara, North Kanara, Mysore and Bangalore districts, including Bangalore City, Gulbarga, Raichur and Bidar districts and a part af Bijapur. The Government therefore feel that immediate steps will have to be taken to increase the necessary staff, and early steps are taken, if necessary, to augment the staff.

Sri M. S. KRISHNAN.—It was stated that there is only one Unit in the State for conducting surveys. From the incidence of this disease may I take it that the Government will increase the number of units to conduct surveys immediately and to control the disease in a more effective manner ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I agree with the hon. member that urgent steps are necessary and I am taking steps.

(*ii*) *re* :alleged attack on Aruna Press, Mangalore by the volunteers of Anti-octroi Levy Action Committee.

1-30. P. M.

Sri B. V. KAKKILAYA (Bantwal).—I call the attention of the Chief Minister to the alleged attack on Aruna Press, Mangalore, on 28th March 1973 by the Volunteers of Anti-Octroi Levy Action Committee.

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—I make the following Statement:

The Anti-Octroi Levy Action Committee had decided to observe "bundh" in the limits of Mangalore Town on 28-3-1973. Since there was considerable opposition to the proposed bundh and as there wa likelihood of breach of peace, prohibitory order u/s 144 Cr. P.C. was promulgated by the Sub-Divisional Magistrate. Armed police were stationed at strategic points in the town and police pickets were also posted in all sensitive places. Intensive patrolling was arranged on 28th March 1973 and escorts were provided to regular buses, emergency vehicles etc. The situation in the town was well under control except for a few stray incidents of stone pelting at Kodialbail, Hampankatta, Bunder and other localities.

2. In connection with the incidents reported on 28th March 1973, 4 cases have been registered by the police and they are under investigation.

3. A complaint was filed by one Sri Y. N. Srinivasa Bhat, Proprietor, Aruna Press, Mangalore, alleging that at about 12 noon on 28th March 1973, about 75 goondas pelted stones at his Press and some of them entered the press, dragged him (*i.e.*, complainant) and snatched away some records. No damage was done to machinery and furniture of the Press. A Press worker who was reported to have sustained injuries due to stone-hit was admitted to the hospital at Mangalore and subsequently discharged. On the complaint of Sri Y. N. Srinivasa Bhat, the Police registered a case in Mangalore East Police Station Cr. No. 73/73 U/ss 448,324,426 I.P.C. against 76 persons. One accused person who was identified by the complainant was arrested and released on bail. Efforts are being made to arrest the remaining accused persons after identification.

The police took all precautionary measures promptly and afforded necessary protection to the public during the "bundh" on 23th March 1973.

The allegation that several shops were looted on that day is reported to be baseless.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ.—ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯ ಕೊನೆಯ ಪ್ಯಾರಾವನ್ನು ನೋಡಿ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಕುರಿತು ತಮ್ಮ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಒಂದು ವಾದಿಯಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಲಘುವಾಗಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ಬರೀ ಅಲ್ಲಿನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿನ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರಿಗೂ ಬಹಳವಾಗಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ತೊಂದರೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಷಾಪ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಫೇರ್ ಪ್ರೈಸ್ ಡಿಪೋಗಳಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಲೂಟಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ, ಬಹಳ ಶಾಂತವಾಗಿರತಕ್ಕ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಅಪಾದನೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸಿ ಅನೇಕ ಜನರನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಪಾಸ್ಪವಾಗಿ ನಡೆದುದು ಬೇರೆ ಇದೆ. ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ 76 ಜನರು ಆ ಪ್ರದೇಶದವರಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರುವವರು ಬಹಳವಾಗಿ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಪೌರುಷವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಕೇಳಿದಮೇಲೆ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ತಾವಾಗಿಯೇ ಈ ಆಕ್ಟ್ರಾಯಿಯನ್ನು ಹೇರಬೇಕೆಂದು ಈಗ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಇದಕ್ಕಿಂತ ಭೀಕರವಾದ ಘಟನೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವರ್ತನೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Sri D. DEVARAJ URS.—I shall certainly take note of what the hon. member has stated and if more vigilance and bondobust are necessary, Government shall provide them. For this purpose, I shall ask the DIG to visit the spot and further verify as to what has happened there. I agree with the hon. member that we should not slacken the law and order and maintenance of peace in that area.

(ii) re: Lathi charge by Police on the villagers in Sindgi Taluk

Sri BAPU GOWDA RAYAPPA (Shahapur).—I call the attention of the Chief Minister to the lathi charge by the Police on the villagers of Devangoun in Sindgi taluk.

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—I make the following statement.—

It is repor ed that there was no "Dharna" by the villagers of Devangoun near Bhima Bridge on 2nd April 1973. On 31st March 1973 some villagers squatted on the road near Bhima Bridge obstructing the movement of traffic and demanding bunding work, arrears of wages for 4 days and supply of food grains. On receipt of of information, Sub-Inspector and Tahasildar rushed to the spot with Police party. The Deputy Superintendent of Police, Indi also proceded to the spot and advised the villagers that arrangements would be made to provide the food grains and meet their demands. On this assurance the villagers dispersed peacefully. There was no lathi charge on that day as alleged.

ಶ್ರೀ ಬಾಪುಗೌಡ ರಾಮುಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು 31ನೇ ತಾರೀಖಿನ ದಿವಸ ನಡೆದ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹೇಳಿಕೆಯು ಪ್ರಕಾರ ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದ ಪ್ರಾಕಾರ ಮುಳ್ಳಿ ಅಂದು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ರೈತರು ಧರಣಿ ಮಾಡಿದರು. ಆಗ ಅಲ್ಲಿನ ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಮತ್ತು ಸಬ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ ಹೋದರು. 2ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೂ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಧರಣಿ ಮಾಡಿದರೆಂದು ಅವರ ಮೇಲೆ ರಾತ್ರಿ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಬಿಜಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಆನ್ವತ್ತಿಗೆ ಅವರನ್ನು ಅಡ್ಮಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟಾದರೂ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ಇದುವರೆಗೆ ಈ ಒಂದು ಕೇಸನ್ನು ಪೋಲೀಸಿನವರು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri D. DEVARAJ URS.—This is an information which the hon. member has given. But according to my report, it is stated that there was no dharna on the 2nd April 1973. However, I shall get it verified.

(v) *re*: Outbreak of Cholera in Tumkur District

Sri K. ABDUL KHUDDUS ANWAR (Bhadravathi).—I call the attention of the Minister for Health to the outbreak of Cholera in Tumkur proper and Tumkur rural areas.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Health).—I make the following statement.

Tumkur Proper:

The total number of attacks and total deaths due to Gastro enteritis in Tumkur proper are 19 and 2 respectively. The date of first attack was on 10th April 1973. and the date of last attack is 17th April 1973. As a preventive and precautionary measure a total number of 6526 Anti-Cholera inoculations has been done in the infected areas and super-chlorination of drinking water is in progress. Action has also been taken for closing the Hotels, Cinema houses and shandy places, where there is more congregation of people to check the spread of the disease.

Tumkur Rural:

The total number of attacks and total deaths due to Gas roenteritis in Tumkur rural areas are 115 and 14 respectively. The date of first attack was on 18th February 1973 in Pavagada and Madhugiri Taluks confined to 15 villages. As soon as the out break of Cholera was reported, necessary containment measures were instituted in all the villages. A total number of 22,675 Anti-cholera inoculations have been conducted upto date. The last date of attack from the rural parts was on 17th April 1973. Containment measures are in progress. Disinfection of infected localites and chlorination of water sources are also in progress. Action is being taken promptly to check the spread of disease.

Sri ABDUL KHUDDUS ANWAR.—I thank the Government for having taken prompt action in the matter.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture).—Madam Speaker, I beg to lay:

Certified accounts of the Mysore State Electricity Board for the year 1971-72.

under section 61 (5) of the Electricity Supply Act, 1948.

MADAM SPEAKER.—The Papers are laid.

Notice of Adjournment Motion *re*: looting of foodgrain shops at Belgaum.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ 6ನೇ ತಾರೀಖಿನ ದಿವಸ ಕೆಲವು ಜನರು ಅಂಗಡಿಗಳಿಗೆ ನುಗ್ಗಿ ದವಸ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಂಡರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಅಡ್ಜರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ನನ್ನು ತಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಘಟನೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರನ್ನು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಇದು ಒಂದು ಸೀರಿಯಸ್ ಸಿಚುಯೇಷನ್. ಇದು ಬರೀ ಬೆಳಗಾಂ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಭೀಕರವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಮತಿ ಪಾಟೀಲ್ ಅವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಆಶ್ವಾಸನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅಫ್‌ಜಲ್‌ಪುರ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಸಾರಿ ಹೋದಾಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲಿ 600 ಜನ ಹೊಗಸಬ ನನ್ನನ್ನು ಮುತ್ತಿಗೆ ಹಾಕಿದರು. ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳು ನಿರಂತರವಾಗಿ ಸರಬರಾಜಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಇಲ್ಲಿ ಇಂದಿರಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಸಾವಿರ ಚೀಲಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾಳಿ ಕೃಷ್ಣ ಅವರು. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂತ್ರಿಗೆ ಹಾಕಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಆ ತರಹ ಮುತ್ತಿಗೆ ನಮಗಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹಾಕ ಬಹುದು. ಇವತ್ತು, ಇವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಸ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ, ಅದು ಯಾವಾಗ ಬರುತ್ತದೋ, ಎಲ್ಲಿಗೆ ಬರುತ್ತದೋ ನಮಗೆ ಒಂದೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ನೊಂದುಕೊಂಡು ಹೇಳಿದರು. ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅಲ್ಲಿನ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಮತ್ತು ಬಿ.ಡಿ.ಓ. ಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ, ಕೆಲವು ಉತ್ತರಗಳು ಬಂದಿವೆ, ಇನ್ನೂ ಬರುತ್ತವೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬಂದರೂ ಅವನ್ನು ಸ್ಟಾಕ್ ಮಾಡಿ ಇಡಬೇಕು. ಇನ್ನೂ ದತ್ತೂರ ಬಿಡಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಬಡ ಜನರು ಬಹಳವಾಗಿ ಉದ್ರೇಕಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಬೆಳಗಾಂಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳು ಲೂಟಿಯಾಗಿವೆ. ಬ್ಲ್ಯಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಬುದ್ಧಿಕಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ. ಅವರನ್ನು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಕೆಲಸವಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಭಾವ ಪೀಡಿತ ಜನರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳು ತಲುಪಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನೋಡಬೇಕು, ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕೋಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ? ಯಾವಾಗ ಕೊಟ್ಟರು? ಏಕೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಧಾನ್ಯದ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಜನರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಮಾತಿಗೂ ಬಹಳ ತಾರತಮ್ಯವಿದೆ. ನನಗೆ ಚಿತ್ತಾಪುರದಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದುದೇನೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಯಾವಧಾನ್ಯಗಳೂ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಕಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ಲ್ಯಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಯರ್ಸ್ ಇರುವಂತೆ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉಗ್ರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇಲ್ಲವೇ ಜನರು ಸಂಘಟಿತರಾಗಿ ಆ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಈಚೆಗೆ ಹೊತ್ತು ತಂದು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರೇ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನಿಂತು ಅವರ ಎದುರಿನಲ್ಲೇ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಾರ್ಗ ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ಇನ್ನೂ ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗದಂತೆ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ನನಗೆ ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲರಾವ್ ಕಿಣಿ ಎನ್ನ ತಕ್ಕವರು ಒಂದು ಟೆಲಿಗ್ರಾಮನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಟೆಲಿಗ್ರಾಮಿಗೆ ಚಾಂಡಾಪುರ, ಹೈದ ನೂರು ಇತ್ಯಾದಿ ಅನೇಕ ಜನರು ರುಜುವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಇದನ್ನು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಆಹಾರ ಸಚಿವರು ಸಭೆಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಮಾತಿನ ಭರವಸೆ ಸಾಲದು. ಅದು ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದರೆ ಮಾತ್ರ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ. ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು ಮತ್ತು ಅತಿ ತ್ವರಿತವಾದಂಥ ವಿಷಯ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ನಾನಾ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಫೈರಿಂಗ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಸಂಗಗಳೇ ಬರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಕೊಡಬಾರದೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

How much has reached the Taluk and how much has reached the people is to be made known to public representatives including the Congress-R representatives. On the previous day the Hon' Minister stated on the floor of the House that some quantity of foodgrains have been despatched. But actually the quantity which was stated to have been despatched has not reached there. The officers are not in a position to enlighten us about the exact position of the foodgrains. There are black-marketeers hoarding the foodgrains. The position is very acute. I have received a telegram from one Sri Gopalrao Kinnikar. The telegram reads as follows :

"To

B. V. Kakilai, MLA,
Legislators Home, Bangalore.

Eight Kisan fasting at Tahasil Afzalpur Second Day Since 15 days no employment—village temple Changapur Ingulgi Teggelli Chawadapur Aurad Dhannur Diddunogi Karakanahalli Etc.

People are starving no food supply as per necessary—no response for officials.

Gopalarao Kinnikar, Vice President,
Karnatak Pradesh Rait Sangh."

There seems to be a big gap between the figures supplied by the Hon. Minister and the actual supply made to these areas. I have sent an adjournment motion in this connection and this may be admitted.

Sri B. B. SAYANAK (Belgaum).—Madam Speaker I have also sent an adjournment motion notice in regard to Ugar village where five shops have been looted by one thousand people. 125 bags of rice have been taken away from the shops. 62 bags of jowar, 6 bags of maize and Rs. 1575 cash have been taken away. There was a lathi charge, stones were thrown at Police and two Police men and two shop-keepers were injured. There is a grave situation in that area. In Belgaum also there was not a single grain of food from 1st to 10th May 1973 in nearly 100 shops. There was no wheat or Jowar in all these shops. If the people are going to loot the shops or warehouses I do not blame them. It is the responsibility of the Government to supply wheat and jowar to the public. The situation in Belgaum is worse and is being worsoned. Therefore the Government must take immediate steps to supply the required quantity of food to all places in the State.

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister) —Madam Speaker it is true that there was looting of shops in Ugar village. Subsequently, the situation has been brought under control. The reasons for the people getting out of control and looting the shops are stated to have been that the shop-keepers were not helping properly in distribution of food or they were quoting high prices, with the result the people resorted to this kind of looting. The situation as mentioned by Sri Krishnan that there is acute shortage of foodgrains in Gulbarga District, is also true because there is delay in the movement of foodgrains. I am happy to inform the House that the Government of India has increased the quota of supply to our State. We may get 30,000 tonnes of foodgrains as against 20,000 tonnes by this increase. With this increase the Government is in a position to give more to these affected areas. Now one bottle-neck in this regard is about the availabilty of transport. There is difficulty as all of you know for movement of foodgrains. Now I am sorry to say immediately at what stage the movement of foodgrains is I am collecting the information about this and I will let you know the full details as to the movement of foodgrains. According to my report received two days back the foodgrains have started moving from Madras. If it has reached the place the position will be eased. We could not allot more foodgrains because of this delay in movement. We have not got sufficient stock. The Food Corporation has started procurement of wheat in Northern region of the country and from there the stock allotted will have to move towards South. We are getting our quota immediately after it is

(SRI D. DEVARAJ URS)

allotted if the bottle-neck in transit is removed. This is the report I have got. If we receive the quota from Madras without any difficulty it is possible to distribute it. But there are complaints that the fair price shop-keepers, and Co operatives are not doing proper distribution. These people are responsible for proper distribution of foodgrains. I have received innumerable complaints that the foodgrains supplied to them are not reaching the hands of the consumers. This is a matter which concern not merely the Goveenment, but also the Hon. Members of the House, and also the local leaders of the areas. We are prepared to take help from them to see that steps are taken to prevent this mismanagement or pilferage out of the quota allotted to the respective villages or Towns either by way of putting more vigilance on working of the shops or the Co-operatives or taking over the management or by constituting local Committees which will be requested to keep a watch over distribution. When the Government takes up this vast work of distribution of foodgrains such mishappenings and lacuna are bound to be there. Now that we are getting this increased quota, Government will see that this quota is distributed as quickly as possible.

Sri M. S. KRISHNAN.—We welcome what you said. But there is one aspect which I found and about which the hon. Member also complained. When you go and ask the Tashildar, he says: 'The quota I have received is only about 4000 bags.' But in the papers, it is said that 10,000 bags of jowar or wheat have been allotted. The Tashildar or some other high officials have been giving this to others-big black marketeers in Gulbarga and other places. So, I request you to see that strong steps are taken in respect of officials who might be hand-in-glove with the black marketeers.

Secondly, we would like to know what is the actual quota that has been allotted to each of these districts and taluks, particularly in drought-stricken areas, as well as in other areas. In fact, even in the place from where Madam Speaker hails, there is shortage of foodgrains.

Sri D. DEVARAJ URS.—We cannot distribute this quota equally to all places. We are not getting as much as we want. There is shortage all over India. Whatever quota is there, I have to see that it is distributed; more quota is allotted to places where local production was absolutely nil. Therefore, we have to allot more quota to a particular region and less quota to some other regions where at least we have some production.

Regarding the other point as to how much allotment is made, as I have already stated, I am not readily in a position to get the figures. I am going to give a directive that the Deputy Commissioner, whenever he receives this quota should furnish figures as to how much he allots to each taluka, and how much quota he allots to each society or shop. we will see that this is made known to the public.

Sri M. S. KRISHNAN.—Even the quota of jowar or wheat which has been sent, it appears, is now locked up in godowns in Gulbarga, because of this dattura seeds, which are supposed to be there. They find it difficult to find out which is dattura or which is not dattura. I will pass on the information I have got to the Hon. Speaker. Apart from this these seeds, 'Muggulu' foodgrains are also kept in the godowns. This is a very serious point and we would request you to check it up. There is also what they call ergot in the foodgrains. ಮುಗ್ಗಲು ಬಂದಿವೆ, ನರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಾರೇ ಇಲ್ಲವಂತೆ. ಎರ್ಗಾಟೋ ಏನೋ ಇದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟಿವೆ ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಾರೇ ಇಲ್ಲವಂತೆ. ಈ ಕಾರಣಕೆ ನಮ್ಮವೇನೂ ಅಲ್ಲ.

So, we would request you to check it up and see that this ergot and dattura are removed. The womenfolk who gheraoed me gave me this information and I am passing it on as a 'KANIKE' to the Hon. Speaker on behalf of these womenfolk.

Sri K PUTTASWAMY (Chamundeshwari).—I do agree with the Hon. Chief Minister that there cannot be equal division of the foodgrains with the Government, but there ought to be equitable division. I am not for equal division but there should be equitable division. Coming as I do, from Mysore City, I would like to bring one fact to the notice of the Hon. Chief Minister. Last month, for every card, irrespective of the number of persons, 1/4 KG of soji and 1 K. G. of wheat were given, in Mysore City. I would like to ask the Hon. Chief Minister whether this is equitable. I do appreciate that there cannot be a fair discussion at an hour like this. I would very much appeal to the Hon. Leader of the House kindly to fix up some time, so that every section of this House may express their difficulties and the difficulties felt by the population as such.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಭಂಗಿ.—ಕೊಮ್ಮೆ ಜಲಾಶಯದ ನೀರೆ ಬಂದೇ ಇಲ್ಲ.

ಅಧಕ್ಷರು.—ಈಗ ಅದರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ, ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

Sri D. B. KALMANKAR (Aland):— I want to bring to the notice of the Hon. Chief Minister that foodgrains are going to Maharashtra from the areas bordering Gulbarga and there is connivance of the Police also in this. Hundreds of bags,—out of the quota allotted—are going from Afzalpur side and Aland side and other bordering areas. The local Police is ineffective; not only is it ineffective, but also it is in league with the black marketeers and big merchants. So, I would like to know whether action would be taken to prevent it.

Sri D. DEVARAJ URS.—So far as the point raised by the hon. Member Sri Puttaswamy is concerned that in Mysore City, 1/4 KG of soji and 1 Kg of wheat were distributed, I wish to say that in other places not more than 2 Kgs are being distributed per card for the whole month. So, the hon. Member will kindly agree that it is not even equitable distribution but almost it has become equal. Therefore, there is no reason for anybody to doubt that Government is trying to rush all these grains to one particular region to the disadvantage of, or to starve the other sections. I also come from Mysore District, if not

(SRI D. DEVARAJ URS)

from the City and Madam Speaker also comes from that area. You will appreciate that you cannot compare the situation in Mysore to Gulbarga, Bidar and o her places.

Sri K. PUTTASWAMY.—What I wanted was whether the Hon. Chief Minister would kindly agree for a full discussion on the question.

Sri D. DEVARAJ URS.—That is another matter. I have already stated that I am going to give a statement of foodgrains that have been distributed and the quota being given to the tehshils out of this quota. Hereafter the officers will be asked to give details as to how much each co-operative is receiving and how much each ration shop is receiving, so that the people will be in a position to check up, now and then, whether the quantity that is being received is being properly distributed.

So far as equitable distribution all over the State is concerned, this is the position. Hon. Members should know that the wheat that we are getting is so little. Once we were getting 45 to 50 thousand tons, which suddenly came down to 15,000 tons; out of that, 5,000 was milo and 10,000 tons was wheat. Day in and day out, whenever the Ministers went to Delhi they were asking for more allotment and I am glad to inform the House through you Madam Speaker, that during this month that is the month of May, the Government of India have said they are going to allot 30,000 tons. The food situation in the country is in a somewhat very difficult position. Efforts are being made to get even wheat imported from outside. And, last year, because of bad season, we had to undergo this difficulty. So, with the available material, this is what is being done. Perhaps, this month and the coming month, the situation is bound to ease to some extent from the point of view of issue of soji or wheat to the card holders here or elsewhere. With regard to the other point Sri Ka'mankar raised, I am glad that he has brought this information to the notice of the Government. So far, I have not heard either from him or anybody that the Police were in league. As a matter of fact, only three days' back one of the so-called important persons who is said to occupy a very high position among the merchant class and who is said to be one of the worst black marketeers, has been arrested and kept in the Lock-up. I will be very happy if the hon. members tell me in confidence the names of such persons whether they are Police officers or any persons; we will certainly take action and then many more will be in Lock-up.

2-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯವಾದರೂ ಕೂಡ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಂದ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳ ಪರಿಣಾಮದಿಂದಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರತಕ್ಕ

ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಜನಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಸೀಮೆ ಎಣ್ಣೆ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ರೀಜೇರ್ಸ್‌ಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಜನರಿಗೆ ಯಾರು ರೀಜೇರ್ಸ್ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹ್ಯಾಂಡ್ ಬಿಲ್ ಮಾಡಿ ಇಂಥವರು ರೀಜೇರ್ಸ್ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಜನ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲದೆ ಜನ ಯಾರನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು? ಇವತ್ತು ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಅನಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಎತರಣೆಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸಿಕ್ಕತಕ್ಕ ಕಾಳು ಧಾನ್ಯವನ್ನೂ ಜನಕ್ಕೆ ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

Sri D. DEVARAJ URS.—I stated that I am prepared to associate the hon. members of the respective regions along with any others. Let them suspervise: not that they should themselves go and distribute. I am prepared to give that charge to them and under their supervison let there be supply of these grain or kerosene or even cement through any agency that they may fix. The agencies are already there. In many places we have given cement agency to the Taluk Marketing Society. The Government of India have, as a matter of fact, given according to their decision 30 per cent to these private merchants. Let us take stock of the whole quota of cement, kerosene and foodgrains including the quota that is distributed through the usual trade channels. I will be very happy to associate the non-official leading members of the area as well as the Members of the Assembly or the Council. I cannot impose this work on them. If the House is willing, I am certainly going to see that hon. members are associated with this work and under their supervision distribution is made. Or, at least it must be made known that these are being distributed in such and such a manner. This will be a good arrangement if all members agree.

Sri B. B. SAYANAK.—Yesterday I was in Belgaum and the Deputy Commissioner told me that he was issuing liceneses for cement. But he is insisting the licensees to purchase National Savings Certificates of Rs. 2,000. Has the Chief Minister or other Ministers issued oral instruction to that effect to the Divisional Commissioner or the Deputy Commissioner? There is no written order.

Sri D. DEVARAJ URS.—If they give, well and good. There is no order.

MADAM SPEAKER.—In view of the statement of the Hon. Chief Minister, I withhold my consent to the adjournment motion of Sri M. S. Krishnan. Let us go to the next business now.

Reported Statement of Minister about Gods

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ (ರಾಮನಗರಂ).—ರಾಜ್ಯದ ಸಚಿವರೊಬ್ಬರು ಒಂದು ಪತ್ರಿಕಾ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ದೇವರ ಪಟಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಗಟಾರಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ಎಂದು ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಉನ್ನತ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕವರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಮಾತಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೇಳಿದರೆ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ತಿರುಗಾಡುವವರು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಹೇಳಿರುವವರು ರಾಜ್ಯದ ಸಚಿವರು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎರಡು ನೀತಿ ಇದೆಯೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಸೆಟಲ್ ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ತಾವು ಅದನ್ನೇ ತಿರುಗಿ ತಿರುಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ಅವರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದ್ದರೆ ನೀವೂ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಇದು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕೆ ? ಸಾಮಾನ್ಯ ಪೋಕರಿ ಹುಡುಗರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಿತ್ತು. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪೋಕರಿ ಹುಡುಗರು ಬಿಡಿ, ಕಿವಿ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ ಎಂದು ಅವರೇ ಹೇಳಲಿ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಅಚಲವಾದ ಗೌರವ ಇದೆ. ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ದೇವರ ಪಟಗಳನ್ನು ಗಟಾರಕ್ಕೆ ಬಿಸಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಉನ್ನತ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಬಾಯಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಮಾತಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಗೌರವ ಇಲ್ಲ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜನ ಪೋಟು ಮಾಡಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇನ್ನೊಬ್ಬರು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲದ್ದಾರೆ ಅವರ ಹೆಸರು ಹೆನ್ನಾಗಿ ಇದೆ, ದೇವರಾಜ ಅರಸ್. ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಪ್ರಕಾರ ತಾವೂ ತಮ್ಮ ಹೆಸರನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕತ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ, ಪುಣ್ಯಾತ್ಮರು, ಅವರ ತಲೆ ತೆಗೆಯಿರಿ. ಏತಕ್ಕೆ ಇವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ನಾಡು ಚಿನ್ನದ ನಾಡು, ಒಳ್ಳೆಯ ರಾಜ್ಯ. ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಹಳ ನೋವಾಯಿತು ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಒಂದೊಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ನಿಮ್ಮ ಖಚಿತವಾದ ನಿರ್ಣಯ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ಣಯವೇ ? ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕೆಲವು ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇವರಿಗೆ ಹೂವಿನ ಹಾರಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ, ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಇವರ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಮಂಗಳಾರತಿ, ಕುಂಕುಮ ಹಚ್ಚುತ್ತೇವೆ. ಇದರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಅಪಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುವವರು ಬೀದಿ ಹುಡುಗರಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಗೌರವವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ, ಇದು ಸರ್ಕಾರವೇ ? ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಇದು ಉಂಟೆ ? ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಮನೆಯಿಂದ ಬಲ ಹೊಡೆದು ಕಳುಹಿಸಿ ಬಿಡುವೆ. ಇದು ಪೋಕರಿ ಜನ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ. ಇವರನ್ನು ನೀವು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಲಘುವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಹಳ ನೋವಾಗಿದೆ. ತರೆ ತರಾಂತರವಿಂದ ದೇವರ ಪೂಜೆ ಮಾಡಿ, ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಬೆಳೆದಂಥ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ದೇವರ ಪಟ ಬಿಸಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ನಿಲುವು ಏನು ಎಂದು ಹೇಳಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು —ಇದರ ಮೇಲೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ನಡೆಯುಬೇಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ತಾವು ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮ್ಮ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಏನು ಎಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಯಾವ ನಿರ್ಣಯವೂ ಇಲ್ಲ ; ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ಧಾರವಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಡಿಸಿದಿರಿ, ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ, ಈ ಒಂದು ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಇಬ್ಬರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಿತ್ತಾಡಿದರೆ, ಜನಗಳ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ? ಸದನ್ಯರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುತ್ತದೆ? ಮಾನ್ಯ ನಂಜೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ದೇವರ ಪಟ ಇರಬೇಕು, ದೇವರು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಆ ರೀತಿ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಅವರ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ದೇವರ ಪಟಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತು ಬಿಸಾಡಿರಿ, ಚರಂಡಿಗೆ ಹಾಕಿರಿ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು. ನಮ್ಮ ವಿಷಯ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡ ಜನ ಅಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ನೋಡಿದರೆ, ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಮೆಚ್ಚಬೇಕು. ಅವರ ಎಷೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಮೆಚ್ಚಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಮಯ ಸಂದರ್ಭ, ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೋ ಏನೋ ಅದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ. ಮಾನ್ಯ ನಂಜೇಗೌಡರು ಹಳೆಯ ಕಾಲದವರು ಇರಬೇಕು. ಈಗ ನಾವು ಸೋಷಿಯಲಿಂಜಂ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಹೇಳಿದರೆ

ಸಮಗೂ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಕೆತ್ತಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಒಳ ಒಳಗೆ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದರೆ, ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ವಾರದೆ ಹೋದರೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಇರುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಇದನ್ನು ಏಕೆ ದೊಡ್ಡ ವಿಷಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ದೊಡ್ಡ ವಿಷಯವಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗಾದರೆ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಕೂತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಅನಗತ್ಯ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ, ಏತಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮ ದುಡಿಮೆಯಲ್ಲಿ ಇವರನ್ನು ಮಂತ್ರಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಹೊಲ ಉತ್ತು ಇವರಿಗೆ ನಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇವರು ಸಿಕ್ಕ ಸಿಕ್ಕ ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇವರನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ಅಲ್ಲ, ನಾವಿಗೆ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ದೇವರ ಫೋಟೋ ಪೂಜೆ ಮಾಡುವುದು ಆಗಲೀ, ಮಾಡದೆ ಇರುವುದಾಗಲೀ, ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. ದೇವರ ಫೋಟೋ ಪೂಜೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅದು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರೊಪ್ರೈಟಿ ಅಲ್ಲ, ರೈಟ್ ಆಲ್ಲ. ನಮ್ಮದು ಸೆಕ್ಯೂಲರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಂದರೆ ಜ್ಯಾತ್ಯಾತೀತ ಮತ್ತು ಮತಾತೀತ ರಾಜ್ಯ. ಇಲ್ಲಿ ಮತ ದಿನ್ಯೆ ಮಾಡಿದವರಿಗೂ ಜಾಗವಿದೆ. ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವವರಿಗೂ ಜಾಗವಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಮಾತ್ರ as a Government and as an Institution, it has nothing to do either with caste or with religion. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವೇದಗಳ ಕಾಲದಿಂದ ನಾಸ್ತಿಕರು ಇದ್ದಾರೆ. ರಾಮಾನುಜಾಚಾರ್ಯರು ಇದ್ದರು, ಮಧ್ವಾಚಾರ್ಯರು ಇದ್ದರು, ಶಂಕರಾಚಾರ್ಯರು ಇದ್ದರು, ಬುದ್ಧ ಮತ್ತು ಮಹಾವೀರರು ಇದ್ದರು, ಮಹಾವೀರರು ಜೈನರ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ ಪುರುಷರು. ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧನ ವೇದಾಂತಗಳೆಲ್ಲಾ ನರಿ, ಆದರೆ ಅವರು ನಾಸ್ತಿಕರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಏತಿಯಿಸಂಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿದ್ದೆಂದು ದೇಶದಿಂದ ಅವರನ್ನು ಹೊಡೆದು ಅಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು ಮತ್ತು ಹೊರಗಡೆಗೂ ಅಟ್ಟಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಯಾರು ಬುದ್ಧ? ಯಾರು ರಾಮಾನುಜಾಚಾರ್ಯರು ಎಂದು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್. —ರಾಮಾನುಜಾಚಾರ್ಯರು ಯಾರು ಎಂದು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಹಾಕಿದರೆ ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈಗಾಗಲೇ ಅವರು ಎಷ್ಟೋ ಜನಕ್ಕೆ ನಾಮ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಅದುವರಿಂದ ಇವಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದ್ದೇ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾವ ಮತವನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಬಹುದು. ಹಿಂದೂ ದೇಶದ ವಿಶಿಷ್ಟ ಗುಣ ಏನೆಂದರೆ ಯಾವ ಮತವೇ ಆಗಲೀ ಅದಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾದ ತತ್ವವನ್ನು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದು. ಬೇರೆ ಕಡೆ ರಿಲಿಜಿಯಸ್ ವಾರ್ಸ್ ಆಗಿವೆ. ಯೂರೋಪ್‌ನಲ್ಲಿ 100 ವರ್ಷಗಳ ರಿಲೀಜಿಯಸ್ ವಾರ್ಸ್‌ಗಳು ಆಗಿವೆ. ರೋಮನ್ ಕ್ಯಾತೋಲಿಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಟೆಸ್ಟೆಂಟ್ಸ್ ಯುದ್ಧ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಸಲ್ಮಾನರ ಮತದಲ್ಲಿ ಯುದ್ಧಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಹಿಂದೂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮತೀಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಯುದ್ಧಗಳು ಆಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಶೋಷಣೆಗಳು ಆಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಶೋಷಣೆ ಲಕ್ಷೋಪಲಕ್ಷ ವಿಧವಲ್ಲಿ ನಡೆದಿವೆ. ಬನವಲಂಗಪ್ಪನವರು ಬಹುಶಃ ಹರಿಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಈ ಶೋಷಣೆಯನ್ನು ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ದೇವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಪೂಜೆ ಮಾಡಿದರೂ ಅದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರಬಹುದು. ನಾನು ಎಷ್ಟೋ ಬೇಳೆ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಯಾತಕ್ಕೆ ದೇವರಿಗೆ ದೀಪ ಹಚ್ಚಿದರೂ ತಂಗಿನ ಕಾಯಿ ಒಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಬಡತನ ಹೋಗಿಲ್ಲವೆಂದು. ಹಾಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ದೇವರ ಪೂಜೆಯಲ್ಲ ನನಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಏನೋ ಒಂದು ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನನಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ. ಅದರ ಕಡೆ ನನ ಮನಸ್ಸು ಹರಿಯುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಆ ಕಡೆ ಮನಸ್ಸು ಹರಿಯದೇ ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಮಾರಮ್ಮನ ಪೂಜೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಕುರಿ ಕಡಿದು ಪೂಜೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಮಾರಿಯಮ್ಮನ ಪೂಜೆಯಲ್ಲಿ ಕುರಿ ಕಡಿಯುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ಆ ಪಾಪ ಅವರೇ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಇವರಿಗೆ ಪೂರ್ತಿ ಪಾಲು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಹಂಚಿ ಉಳಿದದ್ದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದೇ ಬಂದಿರುವ ಕಷ್ಟ. ಇದು ಮಾರಿಯಮ್ಮನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಅವರು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರಬಹುದು. ನಾವು ನೀವು ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಫೋಟೋ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ತಿರುಪತಿ ವೆಂಕಟರಮಣಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಹುಂಡಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ನೂರಾರು ಕಡೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಇಲ್ಲೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಯಾರು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಯರ್ಸ್ ಇರುತ್ತಾರೋ ಅವರೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ದುಡ್ಡು ಹಾಕುವುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾರು ಯಾರು ಹೋಗಿದ್ದರು ಎಂದು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ನೀವು ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆದಮೇಲೆ ತಿರುಪತಿಗೆ ಹೋಗಿರಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಒಳ್ಳೆಯ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವೆಂಕಟರಮಣ ನನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ, ಅತನಿಗೆ ಇನ್ನೂ ದಯೆ ಬರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಹೋಗಿ ಬಿಟ್ಟು ಬನ್ನಿ, ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ತಾವು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇಡೋ ಈಗಲೇ ಹೊರಟೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಬೇಗನೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಿ ಅಂತ ಕಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ. ನಾವು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಓತ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಇನ್ ದಿ ನೇಮ್ ಆಫ್ ಗಾಡ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಹಾಗೆ ಓತ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ 'ಐ ಅಫರ್ಮ್' ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. (Whether he is an atheist or whether he is a believer in God) ಆದುದರಿಂದ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಪರಮಹಂಸರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಫೋಟೋ ಪೂಜೆ ಮಾಡುವವರು ಒಂದು ಮೆಟ್ಟಿಲಲ್ಲಿರುವ ಜನ ಎಂದು. ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಪೂಜೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮಸೀದಿಗೆ ಹೋದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ದೇವರ ಫೋಟೋ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ನಮ್ಮನ್ನೇ ಹೋಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಯೋಗ್ಯತೆಯಲ್ಲಿ ನಮಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರು ಇಲ್ಲ. ಹಿಂದುಗಳು ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ವಿಗ್ರಹಗಳನ್ನು ಇಡುತ್ತಾರೆ. ಫೋಟೋ ಇಟ್ಟು ಪೂಜೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಮಗಿಂತ ಅವರು ಕಡಿಮೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ವಿವೇಕಾನಂದರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏಕದಂ ಯಾವ ಮನುಷ್ಯ ಬಿ.ಎ. ಡಿಗ್ರಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲೆ, ಆಮೇಲೆ ಹೈಸ್ಕೂಲ್, ಆಮೇಲೆ ಕಾಲೇಜಿನ ವರೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ದೇವರ ಫೋಟೋ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪೂಜೆ ಮಾಡುವುದು, ವಿಗ್ರಹ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪೂಜೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲಿನ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಇರುವ ಸ್ಥಾನವಿದೆ. 'ಹೈಯೆಸ್ಟ್ ಎವಲ್ಯೂಷನ್ ಇನ್ ಮ್ಯಾನ್' ಉಂಟಾದಾಗ, ಜ್ಞಾನ ಉಂಟಾದಾಗ ದೇವರ ಫೋಟೋ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪೂಜೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಇಲ್ಲ, ಫೋಟೋ ಮುಂದೆನ ಧ್ಯಾನ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಇಲ್ಲ. ಆ ಪಂತದಲ್ಲಿರುವವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದು. ನಂಜೇಗೌಡರವರು ಫೋಟೋ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪೂಜೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯೇ! ಆದರೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಏನೆಂದರೆ ಇಂಥ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಸರಿ, ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಪರಸ್ಪರ ಘರ್ಷಣೆಗೆ ಹೋಗ ತಕ್ಕದಾರಲ್ಲ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳುವುದು ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಇರಬಹುದು. ದೇವರ ಫೋಟೋ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ಮನುಷ್ಯನ ಫೋಟೋ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯಾತಕ್ಕೆ ಪೂಜೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ! ಶಂಕರಾಚಾರ್ಯರ ಪ್ರಕಾರ ಸೋಽಯಂ ಹಂತದಲ್ಲಿ 'ಅಹಂ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ಮಿ' ಅಂತ ಹೇಳಿದರು ಮನುಷ್ಯ ನಾನು, ನೀವೂ ಎಲ್ಲಾ ದೇವರೇ ಆಗಿದ್ದೇವೆ. ಶಂಕರಾಚಾರ್ಯರ ತತ್ವದ ಪ್ರಕಾರ ಆ ರೀತಿ ಇದೆ. ನಾವು ಅದರ ಮೇಲೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತರು ಅಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಇಷ್ಟು. ಅವರು ದೇವರ ಫೋಟೋ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲ ನಾವ

ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ತೀರ್ಮಾನವಲ್ಲ. ದೇವರ ಫೋಟೋ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಪೂಜೆ ಮಾಡಿದರೆ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ. ಅವರು ಯಾತಕ್ಕೆ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರು ಇವರು ಯಾತಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪು. ಈ ರೀತಿ ವಾದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಹೇಗೆ ಬಂತು ಎಂದರೆ, ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಅವರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋದುದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಜನಗಳು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು. ಇದನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಅಗಲೀ ಬೇರೆಯವರು ಆಗಲೀ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನುಣ್ಣಿ ಹೊಡೆದರು ಅಷ್ಟೆ.

Lapses on the part of the Executive Engineers

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿಶ್ವನಾಥ ರೆಡ್ಡಿ.—ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಆಹಾರ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಬೀದರ್, ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಡೆದಿದೆ. ಕೆಲವೊಂದು ಕಡೆ ತೀವ್ರತೆಯಿಂದು ನಡೆಯಬೇಕು, ನಡೆದಿಲ್ಲ. 8ನೇ ತಾರೀಖು ಅಫ್ಜಲ್ ಕೃಷ್ಣ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ 3 ಜನ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟೀವ್ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳು ಇದ್ದರು. ಜವಗಿರ್, ಶಹಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಟನಲ್ ವರ್ಕ್ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ 1250 ಜನ ಲೇಬರರ್ಸ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಲೇಬರರ್ಸ್ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತು ಸುಳ್ಳು. ಅಲ್ಲಿ ಲೇಬರರ್ಸ್ ಹೋಗಿ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಲೇಬರರ್ಸ್ ಹೋದಾಗ ಉಪಕರಣಗಳೆಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶಹಾಪುರಕ್ಕೆ 150 ಜನ ಹೋಗಿದ್ದರು. ಟೂಲ್ಸ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾಲ್ಕು ದಿನ ಹಾಗೆ ಕಳೆದಿದ್ದಾರೆ. 4 ದಿನ ಟೂಲ್ಸ್ ಇಲ್ಲ, ಆಹಾರ ಇಲ್ಲ, ಧಾನ್ಯ ಇಲ್ಲ, ವೇಜಸ್ ಇಲ್ಲ, ಎಂದರೆ ಜನರಿಗೆ ಬೇಜಾರು ಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ತಯಾರಿಲ್ಲ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟೀವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್, ಜೂನಿಯರ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್ ಮೇಸ್ತ್ರಿಗಳ ಟ್ರೀಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಇನ್‌ಹ್ಯೂಮನ್ ಇದೆ. ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ.ಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಜನ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಜನಗಳ ಕಷ್ಟ ನೋಡಿಕೊಂಡು ನಿಮ್ಮ ಕಷ್ಟ, ನಮ್ಮ ಕಷ್ಟ ಎಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಫ್ಜಲ್ ಕೃಷ್ಣ ಸ್ಕಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಂಜುಂಡಯ್ಯ ಎನ್ನುವವರು ಇನ್‌ಹ್ಯೂಮನ್ ಟ್ರೀಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಿಯಾ ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಭೀಮಾರೆಡ್ಡಿ ಎನ್ನುವವರು ನನ್ನ ತಮ್ಮಂದಿರು. ಅವರು ನಂಜುಂಡಯ್ಯನವರ ಹತ್ತಿರ ಸ್ವತಃ ರಿಪ್ರಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ, ಲೇಬರರ್ಸ್ ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದು ರೂಢಿಯಲ್ಲಿದೆ, ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಮೆಡಿಕಲ್ ಏಡ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಧೋರನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಡಾಕ್ಟರ್ ಬಂದು ಔಷಧಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಲೇಬರ್ ಕಾನ್‌ಸೆಂಟ್ರೇಷನ್ ಇದೆ ಅಲ್ಲಿ ಮೊಬೈಲ್ ಯೂನಿಟ್ಸ್ ಸ್ವತಃ ಹೋಗಿ ನೋಡಿ ಔಷಧಿ ಕೊಡಬೇಕು. 200 ಅಥವಾ 300 ಲೇಬರರ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ ಕಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ನೋಡಬೇಕು. ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು, ಕೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವರ್ಷದ ಮಗು ಇರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಖಾಯಿಲೆ ಆದರೆ ಮರದ ಬುಡದಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಔಷಧಿ ತರಲು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಹೋದರೆ ಒಂದೆರಡು ದಿವಸದ ಕೂಲಿ ಕೊಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಮೊಬೈಲ್ ವ್ಯಾನ್ಸ್ ಹೋಗಬೇಕು. ಧೋರನಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಡಾಕ್ಟರ್ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಔಷಧಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಅವಕ್ಕೆ ನಂಜುಂಡಯ್ಯನವರು ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅಫ್ಜಲ್ ಕೃಷ್ಣ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ 3 ಜನ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟೀವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್ ಇದ್ದರೂ 1250 ಜನ ಮಾತ್ರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಅವಮಾನಕರವಾದ ವಿಚಾರ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದರ ಕಡೆ ಲಕ್ಷ್ಯ ಕೊಡಿ. ಇಂಥ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ತರತಕ್ಕಂಥ ಮಾತು. ಅಫ್ಜಲ್ ಕೃಷ್ಣ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ 8–10 ಸಾವಿರ ಜನ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ನಿವೇದನೆ ಇದೆ.

Inadequate Medical arrangements at Narayanapur Dam Area

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾನು ನೋಡಿದ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ನಾರಾಯಣಪುರ ಡ್ಯಾಂ ಹುಣಸಗಿ ಹತ್ತಿರ 10,000 ಜನ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಡಾಕ್ಟರ್ ಇಲ್ಲ. ವ್ಯಾನ್ ಯಾವಾಗಲೋ ಬರುತ್ತದೆ, ಯಾವಾಗಲೋ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಔಷಧಿ ಇಲ್ಲ. ಡಾಕ್ಟರಿಗೆ ಒಂದು ಥೇರ್ ಇಲ್ಲ. ಟೇಬಲ್ ಇಲ್ಲ. ಥೇರ್, ಟೇಬಲ್ ಇಲ್ಲದೆ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ನೋಡುವುದು; ಕೆಲಸ ಹೇಗೆ ಮಾಡುವುದು ಎಂದು ಡಾಕ್ಟರ್ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೂ ಇದುವರೆಗೂ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಕೆಲಸಮಾಡಿದರೂ ಕೂಲಿ ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದರೂ ಇದು ರೆಕ್ಟಿಫೈ ಆಗಿಲ್ಲ. ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ, ಗಂಡು ಮಕ್ಕಳು, ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೂಲಿ ಬರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಮೆಡಿಕಲ್ ಏಡ್ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. 12 ಮೊಬೈಲ್ ಯೂನಿಟ್ಸನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಕಡಿಮೆಯಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಬೇಕಾದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. 64 ಫ್ಯಾಮಿನ್ ರಿಲೀಫ್ ಕೆಳಗೆ ಮೂರ ಮೂರುವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಡ್ಜೆಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರಕ್ಟರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡದೇ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರಕ್ಟರ್ ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಯಾವ ರೀತಿ ಏನು ಅನುಕೂಲತೆ ಆಗಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ಅನುಕೂಲತೆ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. Particularly in work spots where the number of labourers is a thousand and more we would like to see that at least one van goes to the spot and some relief is given. If necessary we can even have a temporary relief medical camp. I am directing the concerned Joint Director to go to this spot today.

Statement of the Chief Minister

re: Lapses on the part of the Executive Engineers

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—Madam, I am glad that the hon. Member Sri Viswanatha Reddy has brought to the notice of that Government certain lapses on the part of the Executive Engineer Sri Nanjundaiah and the short supply of labour at a place between Gogi Tandu and Hosakere tank of Shahapur Taluk. Taking this opportunity, I would like to tell this House that the Government is very anxious to get a large number of labourers on the Upper Krishna, Malaprabha and Ghataprabha projects. I want to make it known through this House to the concerned people in the drought affected areas as well to the representatives coming from those areas that Government is very very anxious to employ a lakh of labourers on these projects. This is in the long run. In the short run it gives employment. Yesterday only I have asked the engineers concerned to see that the work on these projects are made a little more attractive compared to the work near at home viz. the soil conservation work or the minor irrigation work or road work which at the moment is provided closeby to the

village in most of the villages. So much so the villagers, according to my report, have become somewhat reluctant to move in large numbers away from their places and they demand work closeby to their villages. Here, there is one danger which I want this House to realise. Supposing we take up every work in those areas *viz.* major, minor, road etc., it must be remembered that after some time the Government of India is not going to pay us a single paisa for this and I hope the House will agree with me that it is never right on the part of the Government that the work which is incomplete should be left at that stage. Because if we are to continue that work later on, it would require crores and crores of rupees. Where are we to bring that much of money to complete the work in those three or four districts ? Therefore, we should take advantage of the offer made by the Central Government to provide as much money as we can spend on these projects because the work is of a permanent nature. Sooner than later it is going to benefit permanently the regions concerned . Therefore, I appeal through you, Madam Speaker, to the hon. Members, coming from those areas to make propaganda among the village folk to send their people in large numbers to the work spots in these three projects viz. Upper Krishna, Malaphrabha and Ghataprabha. So much so, at the moment I have provision to employ easily 1½ lakhs of people From yesterday's report I learn that we are employing only 50,000. There are three Executive Engineers. We have provided the necessary staff. If we had not provided, the Government would have been blamed that for want of necessary staff the people have not been employed. May be, there are frictions here and there and I cannot vouchsafe that every Government officer high or low, is behaving very well. People going from this area might have felt the heat there and they too might not have properly behaved. I will look into it. There are other reasons, namely, villagers do not want to move from their respective areas. They are hesitant. This is the extraordinary time and they have got to go from their places. I cannot say we can provide work to them in their places for months and months.

2-30 P. M.

Sri M. S. KRISHNAN.—Some people who went to Kalinadi project, have come back.

Sri D. DEVARAJ URS.—They might have come back for other purposes. Even today I am prepared to employ there 10,000 persons.

Sri M. S. KRISHNAN.—The thing is, proper facilities are not provided there.

Sri D. DEVARAJ URS.—They have to go from bylnadu to Malanadu and it is not because proper facilities are not provided that they have come back.

(SRI D. DEVARAJ URS)

Another point was mentioned by the hon. member that necessary equipments like pick-axe, etc, are not provided. That may be a point. I will look into it. Some lacuna might be there. We will see that these things are provided.

Over and above this, I am appealing to you because you are leaders to see that people go there in large numbers. I have to provide for a minimum number of 1.50 lakhs of people. I will give them work. I have also stated that I am going to make the work on these projects a little more attractive. The labour who go to work in these projects will be given some facilities like increase in their wages and also provide them ration on the spot. All these facilities will be given. I appeal to you to see that people come there in large numbers. At the moment there are about 6.80 lakhs of people on the labour roll throughout these regions.

This is the position.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿಶ್ವನಾಥ ರೆಡ್ಡಿ.—ಸಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಏನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೆ ನಮ್ಮ ಕೋಆಪರೇಷನ್ ಕೂಡ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲೇ ಅವರು ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣಾದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಾವಿರಾರು ಜನರು ಹೋದಾಗ ಅವರೆಲ್ಲಾ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕದೆ ವಾಪಸ್ಸು ಬಂದರು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಜನರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದರೆ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಭೀತಿ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಳ ವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೇಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ? ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಆಫೀಸರ್ಸು they are reluctetent to the employees. ಅಲ್ಲಿ ಪೆ.ಲ್ಸಿ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಅಥವಾ ಎಂಟು ಆಣೆ ಏನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೋ ಎಂದರ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರಿಲೆಕ್ಷೆಂಟ್ ಆಫೀಸರ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸಾವಿರಾರು ಜನ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂಥಾ ಕಡೆ ಇಂಥವರು ಇರಬಹುದು. ಮತ್ತು ಜನರು ಬರದೇ ಇರುವುದು ಕೂಡ ಒಂದು ಕಾರಣ ಇವೆ. ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವಾಗ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಯಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಾರರು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಈಗ ವಸ್ತು ಸ್ಥಿತಿ ಬೇರೆ ಇರಬಹುದು. ತಾವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಎಸ್ಕಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಏನಾದರೂ ಅವರನ್ನು ಬೇಸರದಿಂದ ಕಾಣುವುದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲಾ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುವುದಾಗಲಿ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಾಗಲಿ ತಾವು ಕಾಗದ ಬರೆಯಿರಿ. ತಾವು ಕಾಗದ ಬರೆದರೆ ಆಗಿಂವಾಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ವಿಷಯಗಳು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕಾಏಕಿ ಯಾವುದನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಆ ಭಾಗದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಸದಸ್ಯರು ಕೂಡಲೇ ಕಾಗದ ಬರೆದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನೋಡುವುದಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುವುದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಅವರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಇದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವುದಾ ಗಲೀ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಬಾಪೂಗೌಡ ರಾಯಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೆಲಸ ನನ್ನ ಜುರಿನಲ್ಲೇ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇವೆ. ಕೇವಲ ಎರಡು ಮೈಲಿ ದೂರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ 800 ಜನ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯೂಟೀವ್ ಇಂಜನೀಯರನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಿರಿ. ಅವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಕೂಲಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದಕ್ಕೂ ಕಾರಣ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಹೆಣ್ಣಾಳಿಗೆ ಒಂದೂಕಾಲು ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು ಒಂದು ಗಂಡಾಳಿಗೆ 2 ರೂಪಾಯಿ ಕೂಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಆ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಫುಡ್ ಗ್ರೈನ್ಸ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈ ತೊಂದರೆ ಇರುವುದ

ರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಜನ ಕೋಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಂಜೇಗೌಡರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಈಪೊತ್ತು ಬಂದಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಆವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕೂಲಿ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ, ಪುನಃ ಪುನಃ ಮತ್ತೇಕೆ ಕೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ತಮಗೆ ಇನ್ನು ಏನೇನೋ ವಿಚಾರಗಳು ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಈಗ ಚೀಫ್ ಇಂಜನಿಯರ್ ಇಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಆವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರ ಹತಿ ರ ಜೈಂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತಮಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ತೊಂದರೆಗಳು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆಯೋ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅವರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ಕೇಳಿ. ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿ ನಾನು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುವಾಗ ಪ್ರತಿ ದಿವಸ ಏನಾದರೂ ಅಡಚಣೆಗಳು, ತೊಂದರೆಗಳು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಈಪೊತ್ತೇ ಅದನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿಬಿಡ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಮಧ್ಯೆ ಮಧ್ಯೆ ತೊಂದರೆಗಳು, ಅಡಚಣೆಗಳು, ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ವಿಷಯಗಳು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕೂಡಲೇ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನನ್ನ ಕಾತುರತೆ ಏನು ಇದೆ ಎಂದರೆ ಈಪೊತ್ತು ಆ ಪಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕನಿಷ್ಟ ಪಕ್ಷ 1½ ಲಕ್ಷ ಜನ ಆದರೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಇದೆ. ಅಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೂ ಕೆಲಸ ಕೊಡುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಸಹಕಾರವೂ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Muslim league leaders on the eve of visit of the Prime-Minister to Srirangapatna

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳು ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಮತ ಪ್ರದರ್ಶನ ನಡೆಯಬಾರದೆಂದು ಮೊದಲೇ ಮುಸ್ಲಿಂ ಲೀಗ್ ನಾಯಕರನ್ನು ಬಂಧಿಸಿಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿಯುತವಾದ ಮತಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಲಾ ಅಂಡ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗುವುದರಿಂದ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಜವಾಬು ಕಳಹಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಏನ್ಲದರ್ಲಿಯೂ ಲಾ ಅಂಡ್ ಆರ್ಡರ್ ಮತ್ತು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾಳೆಯ ದಿವಸ ನಮ್ಮನ್ನೂ ಬಂಧಿಸಿದಬಹುದು. ಅವರ ನೀತಿ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಅದರ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಶಾಂತಿಯುತ ಪ್ರದರ್ಶನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಇರಬೇಕು. ಅದನ್ನು ದಮನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿಯಂತೆ ವರ್ತಿಸುವುದು ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ನೀತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕರೆಯುದೆ ಇದ್ದರೂ ಶ್ರೀ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಅವರ ನೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವಾದವನ್ನು ದಮನ ಮಾಡುವ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಅಳಿವು, ಉಳಿವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಅಪಾಯದಲ್ಲಿದೆ. ಇಂಥ ರೀತಿನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬಾರದು, ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪು, ಆ ನಾಯಕರನ್ನು ಬಂಧಿಸಿ ಇಡುವಾರದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸರ್ಕಾರ ವಿವರಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

Strike at the Dendeli Paper Mills

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.—ದಾಂಡೇಲಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾಗದದ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಮುಷ್ಕರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲದೆ, ಜನರಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಸ್ಟಾಫ್ ಸಹಿತ ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿ ಒಬ್ಬರೂ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿದೆ. ಶಾಂತಿ ಭಂಗವಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದರೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಲಕ್ಷ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಅತ್ತಕಡೆ ಗಮನ ಹರಿಸಿ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಬಂದಿದೆ, ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನನ್ನದೂ ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಬೇಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬೇಗ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಒಂದು ದಿವಸಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

Wasting money for Decorating the City Roads during Prime Minister's Visit.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸುಂದರವಾದ ಬೆಂಗಳೂರು ರಾಜಧಾನಿಯನ್ನು ವಿರೂಪಗೊಳಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣ ನಡೆದಿದೆ. ಪ್ರಧಾನಿಯವರು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುಂದರವಾದ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಗುಂಡಿ ತೋಡಿಸಿ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಸಂಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೆ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ರಾಜಧಾನಿಯನ್ನು ಕುರೂಪಗೊಳಿಸಿರುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಅದನ್ನು ತುಂಬುವುದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಧಾನಿಯವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣವನ್ನು ಪೋಲು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್. —ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಅವರು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳಿಸಿದರೆ ಉತ್ತರ ತರಿಸಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿಲ್ಲ. Let him not give a wrong impression on these matters.

Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973, as reported by the J.S.C. Governor's Recommendation—Announcement.

MADAM SPEAKER.—Now we will go to the next item. Motion to be moved for consideration of the Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973 as reported by the Joint Select Committee. I have to inform to the House that I have received a message from the Governor recommending for the consideration of the Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973 as reported by the Joint Select Committee. Hon. Minister for Revenue may move the motion for consideration.

Sri T. R. SHAMANNA (Fort).—Before that I have a point of order. I am raising the point of order with reference to rule 81 read with rule 235 of the rules of procedure and conduct of Business. Sub-rules (a) and (b) of rule 81 reads thus.

> "81. (a) An amendment shall be within the scope of the Bill and relevant to the subject matter of the clause to which it relates.
>
> (b) Amendment shall not be inconsistent with any previous decision of the Assembly on the same question."

The rule 235 (2) says :

> "235 (2) In other respects, the procedure in a Select Committee shall as far as practicable, be the same as is allowed in the Assembly during the consideration stage of a Bill, with such adaptations, whether by way of modification, addition or omission, as the Speaker may consider necessary or convenient."

My point is that the Joint Select Committee has deviated while suggesting amendments to the Bill which was moved, and discussed in this House as also the original Act of 1961. For instance, section 14 of the original Act permitted resumption of land in case of small holders. But the Joint Select Committee has now deprived them of this provision, further the Joint Select Committee has recommended that 15,000 and odd cases to be dismissed outright. But already thousands of cases have been settled and possessson of land has already been taken away. Therefore this provision will create discrimination and it will also be contrary to the provisions of the Constitution. Further more, the Joint Select Committee has omitted section 16 which is outside the scope of the Committee.

Therefore I submit that the amendments to be proposed by the Joint Select Committee should have been within the framework of the decisions already taken in this House. But the Joint Select Committee has practically deviated to a considerable extent which is not proper. I request the Chair to give a ruling on this point.

Sri D. DEVARAJ URS.—Madam Speaker, I straightaway characterise the objection raised by hon. Member Sri Shamanna as wholly irrelevant. Rule 81 of the rules of procedure speaks of conditions of admissibility of amendments. There is no rule laying down conditions and procedures for Joint Select Committee. The only point the hon. Member wants to make out is that the Joint Select Committee has gone out of bounds in the sense that the amendments originally proposed in the Amending Bill have been further amended by the committee and also that it has suggested some amendments to other clauses which were not in the amending Bill that was referred to the Committee. If this is all the objection, I say with my experience Madam that, that can never be

(SRI D. DEVARAJ URS)

an objection because there are instances where not only these amendments have been modified or suitably amended, but such of the amendments which were not contemplated in the amending Bill have also been suggested by Joint Select Committees. Therefore, to say that the Joint Select Committee has gone out of bounds is not correct and it is perfectly within its bound to suggest amendments apart from the amendments that were already there in the amending Bill.

Secondly, Rule 235 is about Notice of amendments and procedure generally in Select Committees. The Rule quoted by the hon. member was 235 (2). It is only a procedural matter ; it says :

> " (2) In other respcts, the procedure in a Select Committee shall, as far as practicable, be the same as in a Bill, with such adaptations, whether by way of modification, addition or omission, as the Speaker may consider necessary or convenient"

What was the Point of Order to do with this rule I am unable to understand. Therefore, the Point of Order raised by the hon. member Sri Shamanna is not worthy of being considered.

MADAM SPEAKER.—I agree with the Hon'ble Chief Minister. I do not think there is any Point of Order involved in it.

The Hon'ble Minister for Revenue may now move the Bill.

Motion to consider

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).— I beg to move :

> " That the Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973 as reported by the Joint Select Committee be taken into consideration."

MADAM SPEAKER.—Motion moved :

> " That the Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973 as reported by the Joint Select Committee be taken into considertion."

Sri M. S. KRISHNAN.—Ma am Speaker, I rise to a Point of Order. I submit that the amendment to be moved by my friend Sri. T. R. Shamanna does not come under the purview of the rules of procedure and conduct of business.

MADAM SPEAKER.—He has given notice under Rule 76.

Sri M. S. KRISHNAN.—Rule 76 says that the member in charge of the Bill may move an amendment. Here the member in charge is the Hon'ble Minister for Revenue. The question is whether any other member has a right to move that this Bill be referred to another

Joint Select Committee. My submission is that any another member has no right. Proviso to Rule 76 (1) (a) reads as follows :

> " Provided that any member of the Assembly may object to its being so taken into consideration if a copy of the report has not been made available for the use of members for three days, and such objection shall prevail unless the Speaker allows the Bill to be taken into consideration."

The proviso says that any other member of the Assembly can take objection only if the copy of the report has not been given three days earlier. As such the objection in regard to the time cannot be taken at all.

MADAM SPEAKER.—The member in charge has just now moved the Bill. Any member may move an amendment under sub-rule (2) of Rule 76. It says :—

" (2) If the member in charge moves that the Bill as reported by the Select or Joint Select Committee be taken into consideration, any member may move as an amendment that the Bill be re-committed or be circulated or re-circulated for the purpose of eliciting opinion or further opinion thereon."

Sri M. S. KRISHNAN.—Of course, any member may move an amenment to the Bill. But even that sub-rule is governed by the proviso.

As such unless the member in charge agrees to it, no other member can say that it must be recommitted to another Joint Select Committee. So, I do not think permission should be given to move the amendment.

Sri T. R. SHAMANNA.—Madam Speaker, if the contention of my freind Sri Krishnan were to be accepted, there was no need to include that rule at all.

MADAM SPEAKER.—The hon. member may please move his amendment.

Sri T. R. SHAMANNA.—I beg to move :

" That the Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973, as reported by the Joint Select Committee be re-committed to a new Joint Select Committee with the following members*to consider the following matters : (*Names of members to be indicated at the time of making the motion)

** 1 Hon'ble Chief Minister,
2 Hon'ble Minister for Law,
3 Hon'ble Minister for Revenue,
4 Hon'ble Minister for Public Works,
5 Hon'ble Minister for Agriculture,
6 Sri H. D. Deve Gowda,
7 Sri S. Kariappa,
8 Sri G. Rame Gowda,
9 Sri K. F. Patil,
10 Sri K. M. Naganna, and five members to be elected by the Legislative Council.

(SRI T. R. SHAMANNA)

1. That it is necessary to give exemption to the following classes of people who deserve exemption from the provisions of the Act.

(*a*) small holders who have no other alternative means of living other than the income that they were getting from the land ;

(*b*) widows, minors and disabled persons who are incapacitated to cultivate the land ; without assistance ;

(*c*) ex-servicemen who have rendered active service in the field ;

(*d*) charitable, educational and religious institutions which are rendering service to the society.

2. That the compensation payable being too inadequate to the following persons shall be increased to provide atleast for bare subsistence.

3. That it is necessary to consider the following other matters —

(*a*) income ceiling to be not provided to agriculture till all-round ceiling of income is brought into force ;

(*b*) removal of appeals over decisions of tribunals ;

(*c*) removal of legal assistance to the tenant and the landlord to argue their case before the tribunal ;

(*d*) not fixing reasonable ceiling on plantations ;

(*e*) not taking up land reform along with simultaneous distribution of all available Government land that could be used for cultivation ;

(*f*) not having regular statutory provisions for proper distribution of surplus lands ;

(*g*) inclusion of the provision for outright dismissl of fifteen thousand land dispute cases ;

(*h*) not giving economic and useful units of cultivable land to the proposed landless cultivators to whom surplus lands are contemplated to be distributed ;

(*i*) not providing measures to provide initial capital that is needed by the landless cultivator to whom surplus lands are given ;

(*j*) making it practically uneconomical to use scientific mode of cultivation by use of modern machinery etc. ;

(*k*) not taking into considration full legal implications and difficulties that will be challenged in a court of law by hasty decisions taken at the time of preparing the draft Bill and drafting the Joint Select Committee Report ;

(1) ceiling fixed being more unrealistic and more drastic than other States ; and contrary to the Model Bill circulated by the Centre ;

4. That it is necessary to consider the importance of food production in the present day circumstances while implementing land reforms.

5. That the Select Committee has deviated in several respects from the provisions of Bill referred to the Committee and the principal Act."

MADAM SPEAKER.—Amendment moved :—

" That the Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973 as reported by the Joint Select Committee be re-committed to a new Joint Select Committee with the following members** to consider the following matters : (*Names of members to be indicated at the time of making the motion)

1. That it is necessary to give exemption to the following classes of people who deserve exemption from the provisions of the Act.

(*a*) small holders who have no other alternative means of living other than the income that they were getting from the land ;

(*b*) widows, minors and disabled persons who are incapacitated to cultivate the land ; without assistance ;

(*c*) ex-servicemen who have rendered active service in the field ;

(*d*) charitable, educational and religious institutions which are rendering service to the society.

2. That the compensation payable being too inadequate to the following persons shall be increased to provide atleast for bare subsistence.

3. That it is necessary to consider the following other matters.

(*a*) income ceiling to be not provided to agriculture till all-round cailing of income is brought into force ;

(*b*) removal of appeals over decisions of tribunals ;

** 1 Hon'ble Chief Minister,
2 Hon'ble Minister for Law,
3 Hon'ble Minister for Revenue,
4 Hon'ble Minister for Public Works,
5 Hon'ble Minister for Agriculture,
6 Sri H. D. Deve Gowda,
7 Sri S. Kariappa,
8 Sri G. Rame Gowda,
9 Sri K. F. Patil,
10 Sri K. M. Naganna, and five members to be elected by the Legislative Council.

(MADAM SPEAKER)

(*c*) removal of legal assistance to the tenant and the landlord to argue their case before the tribunal ;

(*d*) not fixing reasonable ceiling on plantations ;

(*e*) not taking up land reform along with simultaneous distribution of all available Government land that could be used for cultivation.

(*f*) not having regular statutory provisions for proper distribution of surplus lands ;

(*g*) inclusion of the provision for outright dismissal of fifteen thousand land dispute cases ;

(*h*) not giving economic and useful units of cultivable land to the proposed landless cultivators to whom surplus lands are contemplated to be distributed ;

(*i*) not providing measures to provide initial capital that is needed by the landless cultivator to whom surplus lands are given ;

(*j*) making it practically uneconomical to use scientific mode of cultivation by use of modern machinery etc.

(*k*) not taking into consideration full legal implications and difficulties that will be challenged in a court of law by hasty decisions taken at the time of preparing the draft Bill and drafting the Joint Solect Committee Report ;

(*l*) ceiling fixed being more unrealistic and more drastic than other States ; and contrary to the Model Bill circulated by the Centre.

4. That it is necessary to consider the importance of food production in the present day circumstances while implementing land reforms.

5. That the Select Committee has deviated in several respects from the provisions of Bill referred to the Committee and the principal Act.''

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ (ಕಂದಾಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾಯಿದೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದರು. ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿತ್ತು. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯವರು 43 ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ಕುಳಿತು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ವಿವರವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನೇಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಸಂಘದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೇಳಿ ಅವರಿಂದ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡರಾಗಿತ್ತು. ಇತರ ವಿಷಯುಗಳನ್ನೂ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಬಹಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಿ ಅದಂತಹ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನೂ ಅವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದನೆಯದು ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಕೆಲವು ಪ್ರತಿಬಂಧಕಗಳಿತ್ತು. ಅಂದರೆ 16 ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ನೊಳಗೇ ವಾಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮ ಮಾಡರಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗಿನ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ವಾಹನಗಳ ಸೌಕರ್ಯ, ರಸ್ತೆಗಳ ಸೌಕರ್ಯ ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಚೆನ್ನಾಗಿರುವಾಗ

ಇಷ್ಟು ಮಿತಿಯೊಳಗೇ ವಾಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಹಾಕುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆ ಇದೆ. ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವಾಗ ಅವಿಭಕ್ತ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು ಅದರ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ನೋಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕೆಂಬುವನ್ನು ಸಮಿತಿಯವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿದೆ.

3-00 P.M.

ಇನ್ನು ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯ ಯಾರು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವಾಗ, ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವನ ಮನೆಯಾಳುಗಳಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಅವನ ಕುಟುಂಬದವರಿಗೆ ಸೇರಿದವರಾಗಲೀ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವಾಗ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯವೆಂದರೆ, ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವರಾಗಲೀ ಅಥವಾ ತಮ್ಮ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವವರಾಗಲೀ ಜೀವಂತ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿರಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಜಂಟೀ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿ ಕೈಕೊಂಡಿದೆ.

ಕುಟುಂಬದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡುವಾಗ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಈಗ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಶಂಕೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯು ಮುಂದೆ ಇಡುವಾಗ ಎರಡು ಭಾಗ ಮಾಡಬಹುದು. ಒಂದನೆಯದೆಂದರೆ, ಯಾರು ಗೇಣಿದಾರರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಹಿತವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಗೇಣಿದಾರ ಮತ್ತು ಭೂ ಮಾಲೀಕನಿಗೆ ಇರುವ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ, ಗೇಣಿದಾರ ಭೂ ಮಾಲೀಕನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದಂಥ ಗೇಣಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕು ಮತ್ತು ಮುಂಚೆ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು, ಯಾರಿಗೆ ಇರಬಾರದು ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳು ಒಂದು ಭಾಗ. ಎರಡನೆಯದೆಂದರೆ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕುಟುಂಬವೂ ಗರಿಷ್ಠ ಭೂಮಿ ಎಷ್ಟು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೂ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಇರುವ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ದಿವಸವೇ ಗೇಣಿದಾರರ ವಶದಲ್ಲಿರುವ ಭೂಮಿಯೆಲ್ಲವೂ ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು, ಆ ದಿವಸದಿಂದ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೂ ಭೂ ಮಾಲೀಕನಿಗೂ ಯಾವ ವಿಧವಾದಂಥ ಸಂಬಂಧವೂ ಇರಬಾರದು ಎಂಬುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ವಿಷಯ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಿಮಗೆ ಶುಭಾಶಯಗಳು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.---ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ಭೂಮಿ ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಬಂದ ದಿವಸದಿಂದ ಗೇಣಿದಾರರು ಸರ್ಕಾರದ ಗೇಣಿದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವನು ಆ ಭೂಮಿಯ ಒಡೆತನ ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಗೇಣಿಯ 15ರಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರೀಮಿಯಮ್ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಅವನು ಭೂಮಾಲೀಕನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಪ್ರೀಮಿಯಮ್ಮನ್ನು ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬಹುದು ಅಥವಾ ಕಂತಿನ ಮೇಲೆ ಕೊಡಬಹುದು. 20 ವರ್ಷದ ಸುಲಭ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಗೇಣಿದಾರ ಶಕ್ತಿವಂತನಾಗಿದ್ದರೆ ಒಂದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರೀಮಿಯಮ್ ಕೊಟ್ಟು ಭೂಮಾಲೀಕನಾಗಬಹುದು. ಅವನು ಮಾಲೀಕನಾದ ಮೇಲೂ ಸಹ ಆರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಭೂಮಾಲೀಕನಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅವನಿಗೆ ಗೇಣಿಯ 15 ರಷ್ಟನ್ನು ಪರಿಹಾರದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವೇದಲು ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಪರಿಹಾರ ಎಂಬುದನ್ನು ತೆಗೆದು ಪೊತ್ತ ಎಂದು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಪೊತ್ತವನ್ನು ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳಿವೆ. ಮೊದಲನೆಯ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಗೇಣಿಯ 15 ರಷ್ಟನ್ನು, ಎರಡನೆಯ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಗೇಣಿಯ 12ರಷ್ಟನ್ನು, ಮುಂದಿನ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಗೇಣಿಯ 10ರಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಪೊತ್ತ 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೀರಿರಬಾರದೆಂದು ಕಮಿಟಿಯವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ಗೇಣಿದಾರರೇ ಆಗಲೀ, ಭೂಮಾಲೀಕರೇ ಆಗಲೀ, ಅಥವಾ ಭೋಗ್ಯದಾರರೇ ಆಗಲೀ, ಅವರಲ್ಲಿ ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿ ಇದ್ದರೆ, ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿ

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ)

ವಿತರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮೊದಲು ಕೆಲವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ವಿಧವೆಯರಿಗೆ, ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಕರಿಗೆ, ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ, ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ, ಸೈನ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ವಿಧವೆಯರು, ಅಪ್ರಾಪ್ತವಯಸ್ಸಿನ ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಗೇಣಿ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಿಂದ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪೂರಾ ತೆಗೆದು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸೈನ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ವಾಪಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಶಾಸನ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ದಿವಸ ಅವರೇನಾದರು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಸೈನ್ಯದಿಂದ ವಾಪಸ್ ಬಂದ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಸೇರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ 3 ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಸೈನಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು, ಅಲ್ಲಿಂದ ವಾಪಸ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಪೂರಾ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈಗಿನ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಇಷ್ಟೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಇತ್ತು. ಅದರ ಬದಲು ಪೂರಾ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಇವರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 14,15,16,17,18ನ್ನು ಪೂರಾ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದೆ 14ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ತಾರೀಖು 2-10-1965ರಲ್ಲಿ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ 15 ತಿಂಗಳ ವಾಯಿದೆ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 19 ತಿಂಗಳ ವಾಯಿದೆ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ವಾಯಿದೆ ಮುಗಿದುಹೋಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ವಾಪಸ್ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ 95 ಸಾವಿರ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ನಾನಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದವು. ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಬಹುತೇಕ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಬಗೆಹರಿದು ಇನ್ನೂ 15 ಸಾವಿರ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪೂರ್ಣ ರದ್ದು ಮಾಡಿ, ಈಗಾಗಲೇ ಇರುವ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ, ಆ ಜಮೀನುಗಳ ಹಕ್ಕು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಮಿತಿಯವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಉಳುವವನೇ ಭೂಮಿಯ ಒಡೆಯನಾಗಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಆ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಭೂಮಾಲೀಕ ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವನು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಂತಸಾಗುವಳಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವನು ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದು ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ನಿಯಮ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವನು ಸಾರೋಧ್ಧಾರವಾಗಿ ಎಂದೆಂದಿಗೂ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 15 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದೆ.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮೊದಲು ಯಾವ ಯಾವ ತರಹ ವಿಂಗಡಿಸಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಈಗ ಅದನ್ನು 5 ವಿಧವಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆ 5 ವಿಧ ಯಾವುದು ಎಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ 3 ತರಹ ಭೂಮಿ, ನೀರಾವರಿ ಆಗತಕ್ಕದ್ದು. 2 ತರಹ ಖುಷ್ಕಿ ಭೂಮಿ. ನೀರಾವರಿಯಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಎರಡು ಬೆಳೆಗಳು ವರ್ಷದ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ನದಿ ನೀರು ಆಗಬಹುದು, ನದಿಕಾಲುವೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಆಗಬಹುದು ; ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಜಲಾಶಯಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಆಗಬಹುದು ; ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ನದಿ ಅಥವಾ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಜಲಾಶಯಗಳಿಂದ, ನೀರನ್ನು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು ; ಅಂಥವುಗಳಿಗೆ ಮೊದಲನೇ

(Oriental Research Library)
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ (6)
(ಅಲಭ್ಯ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)
ಪತ್ರಿಕೆ ಕ್ರ..., Accession No. 6010
ದಿನಾಂಕ Date.....

ತರಗತಿ ಎಂದೂ, ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಋತುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯ ಇದ್ದು ಒಂದು ಬತ್ತದ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಗೆ ಎರಡನೇ ತರಗತಿಯ ಭೂಮಿ ಎಂತಲೂ, ಮಳೆಯ ನೀರಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಮೂರನೆಯ ತರಗತಿಯ ಭೂಮಿ ಎಂತಲೂ ಮಾಡಿದೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಹಾಗೂ ಎರಡನೆಯ ತರಗತಿಯ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇಂತಿಂಥಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬತ್ತದ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶ, ಒಂದು ಕಬ್ಬಿನ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶ, ಒಂದು ಬತ್ತದ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶ ಎಂದು ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ನೀರಾವರಿ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶ ಮೂರನೆಯ ತರಗತಿಯ ಭೂಮಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಜಲಾಶಯಗಳ ಹಿಂದೆ ಡ್ರೈ ಕಂ ವೆಟ್ ಆಗತಕ್ಕಂಥಾ ಅಭ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ನಾಲ್ಕನೆಯ ತರಗತಿಯ ಭೂಮಿ ಎಂದು ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ನೀರಾವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಎರಡು ಭಾಗ ಭೂಮಿಯಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ಕ್ಲಾಸಿಫೈ ಮಾಡಿದೆ. 1965 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ನೀರಾವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಆಣ್ವಾರಿಮೇಲೆ ವಿಂಗಡಿಸಿದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ 8 ಆಣೆಗಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಬೆಳೆಯಾಗತಕ್ಕಂಥಾ ಭೂಮಿ, 8 ಆಣೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಬೆಳೆಯಾಗತಕ್ಕಂಥಾ ಭೂಮಿ ಎಂದು ವಿಂಗಡಿಸಿದೆ. ಖುಷ್ಕಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಕಂದಾಯ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ತರಹ ಭೂಮಿ, ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಒಳಗಡೆ ಕಂದಾಯ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಇನ್ನೊಂದು ತರಗತಿಯ ಭೂಮಿ ಎಂದು ವಿಂಗಡಿಸಿದೆ.

ಪರಮಾವಧಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲು ಇದ್ದಂತಹ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಹಿಡುವಳಿ ಮಿತಿ 27 ಎಕರೆ, 36 ಎಕರೆ, 45 ಎಕರೆ, 54 ಎಕರೆ ಈ ರೀತಿ 4 ಭಾಗದ ತರಿ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಈ ಕಾನೂನು ಆದಮೇಲೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದತಕ್ಕವನಿಗೆ 18 ಎಕರೆ, 24 ಎಕರೆ, 30 ಎಕರೆ, 36 ಎಕರೆ, ಈ ರೀತಿ ನಾಲ್ಕು ವಿಧವಾದ ತರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಅವನು 72 ಎಕರೆ, 108 ಎಕರೆ, 144 ಎಕರೆ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಈಗಿನ ತಿರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ 'ಎ' ತರಗತಿಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು 8 ಆಣೆಗಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇದ್ದರೆ 10 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. 8 ಆಣೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಬೆಳೆಯಾಗತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು 12 ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. 'ಬಿ' ತರಗತಿಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು 8 ಆಣೆಗಿಂತ ಮೇಲೆ ಇದ್ದರೆ 15 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. 8 ಆಣೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಡೆ ಇದ್ದರೆ 18 ಎಕರೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. 'ಸಿ' ತರಗತಿಯ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ 8 ಆಣೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇದ್ದರೆ 25 ಎಕರ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. 8 ಆಣೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಡೆ ಇದ್ದರೆ 28 ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿಯಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಭೂಕಂದಾಯ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇದ್ದರೆ 50 ಎಕರೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಭೂಕಂದಾಯ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಕೆಳಗಡೆ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು 54 ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಒಟ್ಟು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಮಳೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು 97 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಶೇಕಡಾ 20 ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇರಿಗೇಷನ್ ಕಮಿಷನ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿ 88 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಎಂದು ಗೊತಾಗಿತ್ತು. ಆ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು 9 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಅಭಾವ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಟ್ಟು 97 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 20 ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ರೇಷಿಯೋ ಯಾವರೀತಿ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಷೆಡ್ಯೂರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಒಂದು ಎಕರೆ 1 ಮತ್ತು 2 ನೇ ತರಗತಿಯ ಭೂಮಿಗೆ 1.5 ಬರುತ್ತದೆ. 3 ನೇ ತರಗತಿಯ ಭೂಮಿಗೆ 2.5 ಬರುತ್ತದೆ. ನಾಲ್ಕನೆಯ ತರಗತಿಯ ಭೂಮಿ ಒಂದಕ್ಕೆ 5 ರಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ರೇಶಿಯೋವನ್ನು ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಇನ್ನು 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ 5 ವರ್ಷಗಳ ಸರಾಸರಿ ವ್ಯವಸಾಯವಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ವಿಧದಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಅವನು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಈಗ ಇದ್ದಂತಹ

Karnataka State Archives,
(Departmental Library)
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ)

ಮಸೂದಾ ಕೂನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಮುಂದೆ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಂಡುಬೇಕು ಎಂದು ಇಷ್ಟಪಡುವವರಿಗೆ ಈ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿ ವ್ಯವಸಾಯವಲ್ಲದೇ ಬೇರೆ ವಿಧದಲ್ಲಿ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಮೌಲ್ಯದ ಬರತಕ್ಕವನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಒಂದು ನಿಯಮವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದೆ. ಜೀವಂತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಈ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ತಾನದೇಶನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸಮಿತಿಯವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಕಾನೂನಿಗೆ ಒಳಪಡದೆ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಸಮಿತಿಯವರು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಭೂಮಿ, ಭೂದಾನ ಯಜ್ಞ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಾಫಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಟ್ಟಿರುವಂತಹ ಭೂಮಿ—ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಇನ್ನು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ಸ್ ಎಷ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವುಗಳಿಗೆ ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹೇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ಇಷ್ಟಪಡಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಪ್ಲಾಂಟೇಶನ್ ಹೊಂದತಕ್ಕವರಿಗೆ 104 ಎಕರೆಯ ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕಲು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಅವರು ಹೊಂದುವ ಹಾಗೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವವರು ಪ್ಲಾಂಟೇಶನ್ ಜೊತೆಗೆ ಬೇರೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಹ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತಹ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ಈಗ ಸಮಿತಿಯವರು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಖುಷ್ಕಿ ಭೂಮಿಯ ಪರಮಾವಧಿ ಮಿತಿಯನ್ನು 54 ಎಕರೆ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಶನ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರು 54 ಎಕರೆ ಒಳಗೆ ಪ್ಲಾಂಟೇಶನ್ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇನ್ನು ಪ್ಲಾಂಟೇಶನ್ ಜೊತೆಗೆ ಅನೋಲಿಯಂಟ್ ಕಲ್ಟಿವೇಶನ್‌ಗೋಸ್ಕರ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಸೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಒಂದು ಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಪಶ್ಚಿಮ ಖಂಡದಲ್ಲಿಯೇ ಇಂಥ ಒಂದು ಫಾರಂ ಇಲ್ಲ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಬೆಳೆ ಬಂದು ರಾಫ ಬರಬೇಕಾದರೆ 21 ವರ್ಷ ಕಾದು ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಿತಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ತಹಸೀಲ್ದಾರರವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರ ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸಮಿತಿಯವರು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡ ಲಾಗಿದೆ. ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡದೆ ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡು ವಂತೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಭೂಮಾಲಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಾಗ ಅವುಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡ ತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದರ ಬದಲು ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಮಿತಿಯು ನಿರ್ಣಯ ಕೈಗೊಂಡಿದೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಶನರ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೇಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಇಬ್ಬರು ಜನ ಸದಸ್ಯರಿರಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದೆ. ಅವರ ಪೈಕಿ ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಒಬ್ಬರು ಮತ್ತು ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ಇರುವರು. ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಹ ಪರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸ ರಾಗಿದೆ. ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲವನ್ನು ಈಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸದ ಸ್ಯರು ಇದರ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ನನಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರುವುದರಿಂದ, ಆಗ ಹೆಚ್ಚು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಬಹಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಅಭಿ ಪ್ರಾಯದ ಜೊತೆಗೆ ತಾವು ಸಹ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಳಕನ್ನು ಚೆಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರ ಹಿತ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡು ವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿಯನ್ನು ಇಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು

ಇದರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಅರ್. ಶಾಮಣ್ಣ. —ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಗೇಣಿದಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಸೌಭಾಗ್ಯಗಳನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಜಮೀನ್ದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಆಗುಹೋಗುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯ ಅನ್ಯಾಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯ. ನನಗೂ ಜಮೀನಿಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಒಂದಾನೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವನ ಮಗನಾಗಿ, ಜಮೀನು ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಭವದ ಮೇರೆಗೆ ಇವರ ಮೇರೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆಯೇ ಹೊರತು ಬರೇ ಪುಸ್ತಕದ ಬದನೆಕಾಯಿ ಆಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಬಹಳ ಪರಿಶ್ರಮದಿಂದ ಮಾಡಿರುವಂಥ ವರದಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದನೆಯದು ಗೇಣಿದಾರರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯದು ಪರಮಾವಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಇವುಗಳನ್ನು ಎರಡು ಭಾಗಗಳಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಇವೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅದಷ್ಟು ಗೇಣಿದಾರರ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

3-30 P.M.

ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನನಗೆ ಒಂದು ಸಂದೇಹ ಏನೆಂದರೆ, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹಾಹಾಕಾರವಾಗಿರುವಾಗ, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಇನ್ನೊಬ್ಬರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಸೋಗಿನಲ್ಲಿ ಇಂದು ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಈಗ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿವರವಾಗಿ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ರ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದು ಸುಮಾರು 12 ವರ್ಷಗಳು ಆಗುತ್ತಾ ಬಂತು. ಈ 12 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಗತಿ ನಡೆದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಅಂತಃವೇನೆಂದರೆ, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಆಹಾರವಸ್ತು ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ದಿನೇದಿನೇ ಕ್ಷೀಣವಾಗಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಹಾರವಿಲ್ಲದೆ ಹಾಹಾಕಾರ ಪಡುತ್ತಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಲಂಚ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಲಿ ಈ ಆಡಳಿತ, ಇರುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಎಲ್ಲರೂ ಗೇಯಬೇಕೆಂಬ ಮನೋಭಾವ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಾವು ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟರೂ ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದನೆಯದಾಗಿ ಕಾಣುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಆದರೆ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಆಗಿರುವವರು ಧರ್ಮದಿಂದ, ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಜನಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿದರೆ ಅದೊಂದು ಮಾತು. ಈಗ ಲಂಚ ರುಷುವತ್ತು, ಪಕ್ಷಪಾತ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಫ್ಲುಯನ್ಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಹಾಗೂ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸ್ವಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಇದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಹಿತಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಯಾವ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಕಳೆದ 12 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಕಂಡಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ. ಈಗ ಇದುವರೆಗೂ ಇದು ಜಾರಿಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ ಈಗ ತಕ್ಷಣವೇ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಂದ ಯಾವರೀತಿ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಅವರು ಅದನ್ನು ಮೊದಲೇ ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ನಾನು ಅದೇ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಜಮೀನ್ದಾರರ ಪಕ್ಷವನ್ನೂ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ವಹಿಸುತ್ತಾ, ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಬಯಿಗೊತ್ತಿ, ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ತಮಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನಂಬಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಸೋಷಿಯಾಲಿಜಂ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಹಾವನ್ನು ಹೊಡೆದು ಹದ್ದಿಗೆ ಹಾಕುವ ಪದ್ಧತಿ ಸರಿಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ರಾಬ್ ಪೀಟರ್ ಅಂಡ್ ಪೆಪ್ಪಾರ್--ಈ ರೀತಿ ನಿಮ್ಮ ನಿಯಮ ಇದೆಯೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಕಾರಣಗಳು ಹಾಗೂ ನೂರಾರು ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಇದರಲ್ಲಿ ಭೋಗ ಪಡುತ್ತಿರುವ ಅನೇಕ ಭೂಮಾಲೀಕರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದಂಥ ವಾದವನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನಾನು ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ಸೂಚನೆಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಭೂಮಾಲೀಕರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವವರ ಮತ್ತು ಲಾಭ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವವರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅಂಥವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದಂಥ ಕನಿಕರ ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅನೇಕ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಭೂಮಿಯನ್ನೇ ನಂಬಿಕೊಂಡು, ಭೂಮಿಯಿಂದಲೇ ಜೀವನ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅಂತಹವರಿಂದಲೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೀವು ಈಗ ಕೊಡುವ ಕಂಪನ್ಸೇಷನ್ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಅದರಿಂದ ಅವನು ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಕಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಬೇಕು. ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಕಂಪನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬಾರದು. ಕೇವಲ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರ ತಾನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಜೀವನಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಒಂದು ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನ ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅನೇಕರು ತಮ್ಮ ಜಮೀನನ್ನೇ ನಂಬಿಕೊಂಡು ಜೀವನಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಅವರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ನೀವು ಕೊಡುವ ಕಂಪನ್ಸೇಷನ್ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಅವರು ಆದರಿಂದ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅವರ ಜಮೀನಿನ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗವನ್ನು ರೆಸ್ಯೂಂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವಿತ್ತು, ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಉಳುವವನೇ ಹೊಲದ ಮಾಲೀಕನಾಗಬೇಕೆಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಹುಚ್ಚಮಾಸಿಗೌಡರಿಗೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ರೈತರ ಮಕ್ಕಳು. ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜಮೀನು ಇದೆ. ತಾವು ಸ್ವತಃ ಉತ್ತಿ ಬಿತ್ತಿರಿ. ಜಮೀನು ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಅನುಭವವುಳ್ಳವರು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಜಮೀನಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸೂಪರ್‌ವಿಷನ್ ಮಾಡಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುವ ಜನರು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಾದಮಾಡುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕರು ಬೇರೆಯವರ ಕೈಲಿ ಕೂಲಿ ಕೊಟ್ಟು ಜಮೀನು ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಉಳುವವರು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಎಷ್ಟು ಜನರು ಉಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಸಾವಿರಾರು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಲ್ಲೆ. ಅನೇಕರು ಜಮೀನು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಉಳುಮೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ 1972ನೇ ಜನವರಿಯ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ವಿಧವೆಯರು, ಮೆಜಾರಿಟಿಗೆ ಬಾರದೇ ಇರುವವರು, ಡಿಸೇಬಲ್ಡ್ ಆಗಿ ತಾವೇ ಸ್ವತಃ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಈಗ ಆ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಸ್ವತಃ ಜಮೀನು ಉಳುಮೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಗಂಡನನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಬೀದಿ ಭಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಹೋಗುವವರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಅನೇಕರು ಹೊಟ್ಟೆಗಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಗಂಡ ಸತ್ತ ವಿಧವೆಯರು ಪುನಃ ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಿರುತ್ತದೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಅವರ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯವಾಗಿರತಕ್ಕ ಸಣ್ಣ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ, ಧರ್ಮವೇ ? ಇದು ಸೋಸಿಯಲಿಜಮ್ಮೇ ? ಒಂದುಕಡೆ ಹೊಟ್ಟೆ ಹಸಿಯುತ್ತಿರುವಾಗ, ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಬೇಡ ಎಂದರೆ ಅವರು ಏನುಮಾಡಬೇಕು ? ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ದಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಜೊತೆಗೆ ಮೈನಾರ್ಸ್ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಹಾಗೆ ತಂದೆ ಸತ್ತುಹೋಗುತ್ತಾನೆನ್ನೋಣ. ಮಗನಿಗೆ ವಯಸ್ಸು ಆಗುವ ತನಕ ಜಮೀನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನು ವಯಸ್ಸಿಗೆ ಬರುವವರೆಗೆ ಅವನ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಏನುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ನೋಡಬೇಕು. ಅದೇ ರೀತಿ ಒಂದುವೇಳೆ ಡಿಸೇಬಲ್ಡ್ ಪರ್ಸನ್ಸ್ ಅಂದರೆ ಕುಂಟ, ಕಿವುಡ, ಕಾಲು, ಕೈ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರು ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು; ಅವರು ಹೇಗೆ ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕು? ಈಗ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಉಳಿದಿದೆ, ಜಮೀನು ಮಾಲೀಕರು ಎಷ್ಟು ಜನರಿದ್ದಾರೆ, ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಗಳು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಡವರು ಉದ್ಧಾರವಾಗಬೇಕೆಂದು ಘೋಷಣೆ ಇರುವಾಗ ಅವರ ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಗಮನಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.? ಈಗ ಒಂದು ಜಮೀನನ್ನು ತಂದೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲೋ ತಾತನ ಕಾಲದಲ್ಲೋ 3 ಸಾವಿರ ಅಥವಾ 4 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ರೆಸ್ಯೂಂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರವಾದರೂ ಎಷ್ಟು? ಆ ರೆಸ್ಯೂಂ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜಮೀನಿಗೆ ಕಂದಾಯ ಎಕರೆಗೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಅಥವಾ ಒಂದೂವರೆ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು ಆ ಕಂದಾಯದ ಹತ್ತುಪಟ್ಟು ಪರಿಹಾರಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಅದು ಸುಮಾರು 1500 ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗಬಹುದು. 3—4 ಸಾವಿರ ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡ ಜಮೀನಿಗೆ 1500 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪರಿಹಾರ ಸಾಕೆ? ಅವನಿಗೆ ಬೇರೆಲ್ಲೂ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲ, ಅಂಥವನನ್ನು ಬೀದಿಗೆ ಅಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುವುದು ಯಾವ ಧರ್ಮ? ಆದರೆ ನಾನು ಯಾವ ಭೂಮಾಲೀಕನಲ್ಲಿ ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಅಥವಾ ಐನೂರು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇದೆಯೋ ಅಂಥವನ ಪರವಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ವಾದಮಾಡುತ್ತಿರುವುದೆಲ್ಲಾ ಕೇವಲ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ.

ಇನ್ನು ಕೆಲವರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಯಿತಿ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ—ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ವಿಧವೆಯರಿಗೆ, ಅಶಕ್ತಾಪ್ತ ವಯಸ್ಕರಿಗೆ, ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸೈನ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಸೈನ್ಯ ದಿಂದ ನಿವೃತ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರಿಗೆ—ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಸಕ್ತ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೈನ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕವನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಉಳಿದವರಿಗಿದ್ದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ಯುದ್ಧಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾಣಕೊಡತ್ತ ಸೈನೀಕನ ವಿಧವೆ, ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ ಸೇರುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಮತ್ತು ಸೈನ್ಯದಿಂದ ಬಿಟ್ಟು ಬಂದ ನಂತರ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗಾಗಿ ಅವನು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಪರವಾ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಅದನ್ನು ರೆಸ್ಯೂಂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾದರೂ ಇಷ್ಟೇ: ಆ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದವರು ಅಲ್ಲಿಂದ ವಾಪಸ್ ಬಂದ ನಂತರ ಭೂ ಸಾಗುವಳಿಯನ್ನು ಅವರು ಅವರ ಸ್ವಂತ ಮನೆಯ ಜನರಿಂದಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಕೂಲಿಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಲಿ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಪರವಾಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಅದನ್ನು ವಾರಕ್ಕೆ—ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಇನ್ನು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಜೀವಂತ ವ್ಯಕ್ತಿ ವಿನಾ ನಿರ್ಜೀವಿಗಳಾವುದೂ—ಸಂಘ, ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಮಠಗಳು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಜೀವವಿದೆಯೇ? ಅದಕ್ಕೆ ಜೀವವಿದ್ದರೆ ಜನರು ಅವರ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಅತ್ಯವಶ್ಯಕವಾದ ಆಹಾರ, ಬಟ್ಟೆ, ವಾಸದ ಮನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಅವರು ಏಕೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಪರಿತಾಪ ಪಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು? ನಿರ್ಜೀವವಾದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಾದರೆ ಈ ಮಠಗಳಿಗೂ ಅದೇ ಅವಕಾಶ ಏಕಿರಬಾರದು? ಅಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಆ ಮಠಗಳಾದರೂ ಈ ದಿವಸ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನೇ ಅವು ನಡೆಸುತ್ತಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಈ ದಿವಸ ಸಿದ್ದಗಂಗಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ದಿನಂ ಪ್ರತಿ ಸಹಸ್ರಾರು ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತವಾಗಿ ಊಟಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ಅವರಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೇ ಆ ಉಡುಪೀ ಮಠದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಶಿರಿಗೆರೆ ಮಠದಲ್ಲಿ ಉಚಿತವಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಊಟ ಹಾಕಿ ವಿದ್ಯಾದಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವುಗಳಲ್ಲದ್ದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದು ಯಾವ ಧರ್ಮ? ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಬಹುದು ಅವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಆದರೆ ಇವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರಪೆಷ್ಟು? ಆ ಮಠಗಳು ಈ ದಿವಸ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಖರ್ಚುವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಇವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರದಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಉತ್ಪನ್ನದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಯಾವ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಮಾಜ ಸೇವೆ ಮಾಡದೆ ಕುಡಿದು ಆಹ್ಮಹಾವಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿವೆಯೋ ಅಂಥವುಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇವರು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಿ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಬೇಡವೆನ್ನುವುದಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಉತ್ತಮ ಸಮಾಜ ಸೇವೆಯನ್ನು ನಲ್ಲಿಸುತ್ತಿರುವ ಮಠಗಳ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ಬಾಯಿ ಆದರೂ ಹೇಗೆ ಬಂತು? ಈ ದಿವಸ ಧರ್ಮವನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿಯುವ ಅವನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಕಳವು, ದರೋಡೆ, ಪೋಸ್ಟ, ನಾನಾ ಕುಟಿಲತೆಗಳು, ಕುಡಿತ, ಇತ್ಯಾದಿ ಅನೇಕ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಆಗಿದೆ. ಅಂಥ ದುರ್ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಧರ್ಮದ ಆಗತ್ಯ ಬಹಳವಾಗಿದೆ. ಅಂಥಾದರಲ್ಲಿ ಈ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಖಂಡನೀಯ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಹಾವಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ಉತ್ತಮ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಿ, ಅದ್ದರಾ ಹಿಡಿದಿರತಕ್ಕ ಮಠಮಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ

ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಒಂದು ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ—ಅದು ಪೂರಾ ಕಡಮೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The hon. member must confine to the amendments suggested by him. He has already taken a lot of time.

Sri T. R. SHAMANNA.—I am not going beyond the amendment I am not taking more time than is absolutely necessary. I will try to be as brief as possible.

ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರದುವ್ಯದಲ್ಲಿ ಅತನ ಜೀವನ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಆಗುವಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಈಗ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಘೋರಣ್ ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಖಂಡಿತ ರಾಜಕೀಯ ಟ್ರಿಬುನಲ್ಲೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ಲಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರಿರುವರ. ಅವರು ಯಾವತ್ತು ಸರಕಾರದ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುವರು. ಸರಕಾರ ಹೇಳಿದಂತೆ ಕೇಳದಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ಮಾರನೆಯ ದಿವಸವೇ ವರ್ಗ ಮಾಡುವರು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ 350 ಜನ ಸರಕಾರಿ ಪಕ್ಷದವರೇ ಇರುವರು, ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು, ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಇಂಥವರಿರುವುದು ಬಹಳ ಕಡಮೆ. ಇಬ್ಬರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿದರೂ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವರು ಅದರಲ್ಲೂ ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿರಬಹುದು, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಆಕ್ಷೇಪವಿಲ್ಲ. ಸಿಕ್ಕಿದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವವರನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಕೆಲವರು ಊರಿನಲ್ಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾನನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು, ಹೀಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಜಮೀನು ಹಂಚಿಕೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಹೆಚ್ಚು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವ ಸಂದರ್ಭವಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ರಾಜಕೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡ, ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಭಾವ ಮತ್ತು ಹಣದ ಪ್ರಭಾವ ಇವುಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮಾಡುವಾಗ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸದ ಬಗ್ಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಹೇಳುವುದು. ಆದುದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷದ ಒಬ್ಬರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನಿಬ್ಬರು ನಿಸ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರನ್ನು ನರಿಯಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವವರನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು. ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ದೊಡ್ಡ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟು ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಅಪೀಲಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ರಿಟ್ ಹಾಕಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಎಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೆ ರಿಟ್ ಹಾಕಲು ಶಕ್ತಿಯಿದೆ? ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಹೋದರೆ

ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ಸಂಕಟ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಅಪೀಲಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯೇ ? ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊರಿಸಿ. ನ್ಯಾಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾವ ಕೇಸೇ ಆಗಲಿ 6 ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಬಂಧ ಪಡಿಸಿ. 6 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗದಿದ್ದರೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ತೀರ್ಮಾನವೇ ಆಖೈರು ತೀರ್ಮಾನ ವೆಂದು ಮಾಡಿ. ಒಂದು ಚೆಕ್ ಮತ್ತು ಒಂದು ಕೌಂಟರ್ ಚೆಕ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನ್ಯಾಯ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವಾಗ ಲಾಯರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಲಾಯರು ಬರಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪಾದಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು. ಲಾಯರೇ ಬೇಡವೆಂದರೆ ಮೂಕರು, ತಿಳಿವಳಿಕೆಯಿಲ್ಲದವರು, ಬರೆಯಲು ಬಾರದವರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಾಯಿಲ್ಲದವರು ಮುಂತಾದವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯಲು ಸಾಧ್ಯ ವಿದೆಯೇ ? ನಾನು ವಕೀಲರ ಪರವಾಗಿ ವಾದಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕರು ಅರ್ಜಿ ಬರೆಯಲು ಬಾರದ ವರಿದ್ದಾರೆ. ಏನೂ ತಿಳಿಯದವರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುವುದು ? ಲಾಯರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಲಾಯರು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡವಿದ್ದರೆ, ಅಪೀಲು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿರದಿದ್ದರೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುವುದು. ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ.

ಪ್ಲಾಂಜೇಷನ್ಸ್ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಿರುವ ನೀತಿ ಸಮಾಜವಾದಕ್ಕನ ಗುಣವಾಗಿದೆಯೇ ? ಬಡವರಿಗೆ ಕನಿಕರ ತೋರಿಸುವಾಗ ಉಳುವವನೇ ಹೊಲದ ಒಡೆಯನಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ದೊಡ್ಡ ಪ್ಲಾಂಜೇಷನ್ನುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಸರಿಸಿರುವ ನೀತಿ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಪ್ಲಾಂಟರುಗಳು, ಅದರಲ್ಲಿ ಗುಡ್ಡ ಪ್ರದೇಶ ವಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ದೊಡ್ಡ ಸಾಹುಕಾರರ ಪ್ರಭಾವ ದಿಂದ ಅವರ ಒತ್ತಡದಿಂದ ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಅನ್ಯಾಯ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕಾಫಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಮತ್ತು ಸರಕಾರದವರು ಇದರ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಣ್ಣ ಪ್ಲಾಂಟರುಗಳು ಹತ್ತು ಎಕರೆಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಕೆಲವರಿಗೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಎಕರೆ ಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಸರಕಾರದ ನೀತಿಗನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೊಳ ಗಾಗಿ ಸಾಹುಕಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಲು ಒಂದು ರೀತಿಯ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಬಡವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿರುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ. ಈಗ ಲನೋಲಿಯಂಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 3 ಲಕ್ಷ ವರವಾನ ಮತ್ತು 80 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಧೋರಣೆ ನೋಡಿದರೆ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರಿಂದ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿಯಿದೆ, ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂಬ ಧೋರಣೆ ತಾಳಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿ ಬಡವರೇನು ಹೇಳುವುದು ? ದೇವಿಕಾರಾಣಿ ಯವರು ಎಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುವರು. ಅದೇ ಎರಡು ಎಕರೆ ಇರುವವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರು ಹೇಳುವರು. ನಾನು ಇದನ್ನು ಅನುಭವದಿಂದ ಹೇಳುವುದೇ ಹೊರತು ಯಾವ ಪಕ್ಷವನ್ನೂ ಹಿಡಿದು ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಲೂ ನಾನು ಇಪ್ಪತ್ತು ಗಂಟೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಲು ಬಹಳ ಉತ್ಸಾಹ ಸರಕಾರಕ್ಕಿದೆ. ಸರಕಾರಿ ಬಂಜರು ಎಷ್ಟೋ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಕಂಡವರ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಿಸುವಾಗ ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಉತ್ಸಾಹ ಸರಕಾರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲೇಕಿಲ್ಲ ? ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಜಮೀನಿಲ್ಲದಿರುವವರಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಸರಕಾರಿ ಜಮೀನಿರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆ ? ಈ ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಒಂದು ವರ್ಷ ವಾಯಿತು. ಹದಿನೈದು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಸರಕಾರಿ ಜಮೀನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಲ್ಲ ? ಸರಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಲು ತೊಂದರೆಯೇನು ?

4-00 P.M.

ಅದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ? ಇಷ್ಟು ವರೆಗೂ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ಏನಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಆಮೇಲೆ ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ತಾವು ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನಿನ ಬಗ್ಗೆ

(SRI T. R. SHAMANNA)

ತಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ನೀತಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಖಂಡನೀಯವಾದುದು. ಕನಿಷ್ಟಪಕ್ಷ ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನು ಎಷ್ಟು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ? ಏನು ಬೇಕೋ ಅದೆಲ್ಲಾ ಆಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಸಿಕ್ಕತಕ್ಕ ಜಮೀನು 12 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಆಗಬೇಕೋ ಅದು ಆಗಿದೆ. ನೀವು ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ಅವರು ತನ್ನ ಸಂಸಾರವನ್ನು ಹೇಗೆ ನಡೆಸಬೇಕು? ಎತ್ತುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ತರಬೇಕು? ಗೊಬ್ಬರ ಎಲ್ಲಿಂದ ತರಬೇಕು? ತಮಗೆ ಕಂತುಕುಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ತರಬೇಕು? ಅವನು ಬೆಳೆ ಆಗದೆ ಹೋದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ತಾವು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ನೀತಿ ನೀತಿಯೇ ಅಲ್ಲ. ಬೀ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಒಂದು ಜೊತೆ ಎತ್ತು, ಬೇಕಾದಂಥ ಗೊಬ್ಬರ ಬೀಜ ಕೊಡದೇ ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅವನು ಜಮೀನನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನು ಉಳುವವನು ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಜಮೀನು ಮಾರೀಕನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ, ಅವನು ಕೇವಲ ಆಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಎರಡು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಬೇಕಾದಂಥ ಸೌಲಭ್ಯ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹೋದರೆ ಯಾರನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೊರಟಿದ್ದೀರೋ ಅವರು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಉದ್ಧಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಬಿಲ್ ಏನಿದೆ ಇದರ ಲೀಗಲ್ ಆಸ್ಪೆಕ್ಟ್ ಅನ್ನು ನಾಕಾದಷ್ಟು ನ್ಯಡಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುವಾದದು. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಕಾನ್ಸ್‌ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ನಿಯಮಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಇವೆ ಈಗಲೂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಡಕು ಇವೆಯೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನೀವು ಇರಬಹುದು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ನೀವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಬಿಲ್ ಬರೆದುಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ತಾವು ತಮಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬರೆಸುತ್ತೀರಿ. ಕಾನೂನುಪ್ರಕಾರ ಸರಿಯಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ತೊಡಕುಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾನೂನಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಾಕಾದಷ್ಟು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಇವೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಎಲ್ಲದಕ್ಕಿಂತ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಕೊರತೆ ಏನೆಂದರೆ, ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸಿನಿಂದ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸರಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಸರಿಯಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಳುವವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಇದ್ದು, ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಆಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಇದೆ. ಈಗಿನ ಮೆಷಿನರಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ವಾತಾವರಣ ಏನು ಇದೆ. ಆ ವಾತಾವರಣ ಆಹಾರವನ್ನು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಈಗಾಗಲೇ, ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಉತ್ಪನ್ನ ಕುಂಠಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಬ್ಜಕ್ಷನ್ ಏನು ಎಂದರೆ, ಯಾವುದನ್ನು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಮೊದಲೆ ತಂದು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತಾವೆಲ್ಲಾ ರೈತರ ಕಷ್ಟದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕವರು. ರೈತರ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ತಿಳಿದವರು, ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಹೆಂಡ ಮಾರತಕ್ಕ ಖೋಡೇ ಅಂಥವರ ಉತ್ಪನ್ನ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನೊಂದುಕಡೆ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಜಮೀನಿನ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ತಂದು ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವನು ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರ್ ಇಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ, ಮಾಡರನೈಜ್ಡ್ ಸಿಸ್ಟಂನಲ್ಲಿ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಅವನಿಗೆ ಉತ್ಸಾಹ ಬೇಕು. ಇವತ್ತು ನೀವು 10 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ನಾಳೆ ಮೆನ್ನಿನ್ ಮೂರು ಜನ ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದರೆ, ಆ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಫ್ರಾಗ್ಮೆಂಟೇಷನ್

ಆಫ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆದರೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ಮೂರು ಎಕರೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಯಾವಾಗ ತಾವು ಸೀಲಿಂಗ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದಿರಿ ಆಗ ಫ್ರ್ಯಾಗ್ಮೆಂಟೇಷನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಜಮೀನನ್ನು ಒಂದು ಸಾರಿ ಕೊಟ್ಟು ನಂತರ ಅದನ್ನು ವಿಭಾಗ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಭಾಗ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕ ಪೀಳಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಕಿತ್ತಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಜನ ಹಳ್ಳಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತರುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ವ್ಯಥೆಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೆಟ್ಟು ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಸೇರು ಎಂದು ಹೇಳುವಂತೆ, ಎಲ್ಲರೂ ಅನುಕೂಲ ಸ್ಥರಾಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ನಂಬಿಕೆಯಿಲ್ಲ. ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಜನ ನುಗ್ಗತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡ ಬೇಕು. ಅವರು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುತಕ್ಕದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಥಿಯರಿಟಿಕಲ್ ಆಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ಬೇಡ. ರಷ್ಯಾದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪನ್ನ ಆಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಇದು ರಷ್ಯಾ ಅಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಇದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಇಲ್ಲ,.. ರಷ್ಯಾದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅವರು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಆರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಚಾಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೊಡೆಯುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇವರು ಯಾವಾಗ ರಷ್ಯಾಕ್ಕೆ ಹೋಗಿರುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಅವರು ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇತ್ತ ಕಡೆ ರಷ್ಯಾದಂತೆ ಬೆಳೆಸಲಿಲ್ಲ, ಅಮೆರಿಕಾದಂತೆಯೂ ಬೆಳೆಸಲಿಲ್ಲ, ಅರ್ಧಂ ಬರ್ಧ ತಂದಿರುವುದು ಶೋಚನೀಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರೌಂಡ್ ಪ್ರಿಪೇರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಉತ್ಪನ್ನ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. ನನ್ನ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಏನೇನೋ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ, ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ವಿಚಾರವಾದರೆ, ಆ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆರಿಮೆಂಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಫುಡ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಾರದ ಹಾಗೆ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ನ್ಯಾಯವಾದಂಥ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. 16 ಕಲೋ ಮಿಟರ್ಸ್ ಇರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ತಗೆದುಹಾಕಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇ ಹೊರತು ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನನ್ನ ಮಗ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವನು ಇರುತ್ತಾನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—16 ಕಲೋ ಮಿಟರ್ಸ್ ಇಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಮಣಿದು ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಅಲ್ಲ. 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇನ್‌ಕಂ ಲಿಮಿಟ್ ಈಗ ಇರುವವರಿಗೆ ಬೇಡ ಮುಂದೆ ಬರುವವರಿಗೆ ಇರಲಿ ಎಂದು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೂಡ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೆ ಮಾಡಿರುವುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರೈತರು ಮುಂದೆ ಹುಶಾರಾಗಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ನೀವು ಚಾಪೆಕೆಳಕ್ಕೆ ತೂರಿದರೆ ಅವರು ರಂಗೋಲಿಯ ಕೆಳಕ್ಕೆ ತೂರುತ್ತಾರೆ. 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಮಿತಿ ಎಲ್ಲರ ಮೇಲೂ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಬಾಕಿ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟು ಬಡ ಬೋರೇಗೌಡನಿಗೆ ಈ ಮಿತಿ ಇಡುವುದು ತಪ್ಪೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೇರೆಯವರು ಇಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಲೂಟಿ ಮಾಡಬಹುದು ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಬಡ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಕಣ್ಣು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬೇರೆಯವರು ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ರೈತನ ಕತ್ತು ಹಿಸುಕಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗ 12 ಸಾವಿರ ಮಿತಿ ಹೋಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು 16 ಕಲೋ ಮೀಟರ್ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿರತಕ್ಕದ್ದು ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಗೋಸ್ಕರವಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಈ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಪರಿಮಿತಿಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ನೀವು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಎಕನಾಮಿಕ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್‌ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅಡ್ಡಿ ಬರುವವನಲ್ಲ. ನೀವು ಕೊಡತಕ್ಕ ಜಮೀನಿನಿಂದ ನಣ್ಣಪುಟ್ಟ ರೈತರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಬೇಕೇ ಹೊರತು ನೀವು ಬರೇ ಜಮೀನು ಹಂಚಿದ್ದೇವೆ ಎಂದ್ರ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಅವರನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಸ್ವಾಮಿಗಳೊಬ್ಬರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಒಬ್ಬನನ್ನು ಕೆಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಹಳೆಯ ಕಾರನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಎಲೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಬಿಡಿ ಎಂದು ಭೂ ಮಾಲೀಕರು ಒಳ್ಳೆಯ ಜಮೀನು ಎಲ್ಲಾ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಾರದ ಜಮೀನನ್ನು ಸರೆಂಡರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ಜಮೀನನ್ನು ಏನೂ ತಿಳಿಯದ ರೈತರ ತಲೆಗೆ ಕಟ್ಟಿ ಬಿಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅವನೂ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದು ತನ್ನ ಕಾಲಿನ ಮೇಲೆ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದ ಎನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. Side by side along with the land you must give him all facilities to see that he becomes the real cultivator of that land. ತಾವು ಮಾಡುವ ಕಾನೂನಿನ ಪರಿಣಾಮ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಪ್ರಜೆಗಳ ಮೇಲೆ ಆಗುವುದರಿಂದ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಭಂಗಿ (ಜಮಖಂಡಿ).— ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಈ ನಡನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಂಥ ರಿಪೋರ್ಟಿನ ಸಲುವಾಗಿ ನಾನು ಹಲಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರ ಸಭೆ ನಡೆದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹಾಜರಾಗಿ ಬರಹ ಮೂಲಕ ರೆಪ್ರಸಂಟೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಸಾಕ್ಷಿ ಕೂಡ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಮಾಡಿದ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಕಂಬಾ ಅಭಿನಂದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹಲಕೆಲವು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ನನ್ನ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ನಡನದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಪುನರಪಿ ಹೇಳಿ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ಎರಡು ವಿಭಾಗಗಳನ್ನಾಗಿ ಎಂಗಡಿಸಬಹುದು. ಮೊದಲನೆಯದು ಉಳುವವನೇ ಭೂ ಮಾಲೀಕ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟದ್ದು ಒಂದರಿಂದ 63 ಕಲಂಗಳು ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿರುತ್ತವೆ. ಎರಡನೆಯದು 63 ರಿಂದ ಮುಂದಿನ ಕಲಂಗಳು ಭೂ ಹಿಡುವಳಿ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕೆಂಬುದು. ಹೀಗೆ ಎರಡು ವಿಭಾಗ ಇರುತ್ತದೆ. ಮುಂಬೈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಟೆನೆನ್ಸಿ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ, ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ಎರಡನೆ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ, ಅಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡ ಬೇಕಾದರೆ ಮುಂಬೈ ಶಾಸನದಿಂದ ನಮಗೆ ಗೇಣಿ ಎಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ದೊರಕುತ್ತಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಈ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯಿದೆಯಿಂದ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ರಿಪೋರ್ಟಿನಿಂದಲಾಗಲೀ ದೊರಕಲಿಲ್ಲವೆಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಗೇಣಿದಾರರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಗೇಣಿ ಎಂದರೆ ಕಂದಾಯದ ½ ರಿಂದ ⅓ ಪಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮುಂಬೈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಸನವಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದರೆ ಆದರ 10 ಪಟ್ಟು ಗೇಣಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಅದನ್ನು 8ನೇ ಕಲಂನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದಿದೆ. ಆಮೇಲೆ ಮುಂಬೈ ಭಾಗದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಗೇಣಿದಾರರ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಈ ಕಾಯಿದೆಯಿಂದ ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯ ವಿದ್ದರೆ ಪ್ರಮಾವಧಿ 20 ರೂಪಾಯಿನಿಂದ 200 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಪರಿಹಾರಧನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮುಂಬೈ ಟೆನೆನ್ಸಿ ಕಾಯಿದೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ದೊರೆವ ಹಕ್ಕು ಮೈಸೂರು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯ ಕಾಯಿದೆಯಿಂದ ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಮುಂಬೈ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತೆ ಗೇಣಿಯ ⅓ ಪಟ್ಟು ಮತ್ತು ಪರಿಹಾರಧನ ಅಂದರೆ 20 ರಿಂದ 200 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ದೊರೆಯುವ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಈ ಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಎರಡನೆಯ ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ಈ ಕಾಯಿದೆಯಿಂದ ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಮತ್ತು ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಇದ್ದಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆದರೆ 7ನೇ ಕಲಂನಲ್ಲಿ ಎವಿಕ್ಟೆಡ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೇವಲ ಮುನಾಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೂಡ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್

ಕಮಿಟಿಯವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಮುಂದೆ 14ನೇ ಕಲಂ ಮತ್ತು 16ನೇ ಕಲಮನ್ನು ಕಾಯಿದೆಯಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾಯಿದೆಯ ಈ ಎರಡು ಕಲಂಗಳು ಕುಳಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೊಂದರೆ-ಉಂಟು ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಈ ಎರಡು ಕಲಂಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಕುಳಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅನುಕೂಲ, ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ಈ ಕಲಂಗಳಿಗೆ ರೆಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾವ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಯಾವತ್ತೂ ಜಮೀನುಗಳು 14ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ದೊರೆತಿರುತ್ತವೆ, ಅಂಥ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯು ವರದಿಯಿಂದ ಬಾಧೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಈ ವಿಷಯ ಹೋದರೆ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಎರಡು ಕಲಂಗಳು ರದ್ದಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಪರಿಹಾರ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಇವ್ವೆ ಹುಕುಂಗಳನ್ನು ರೀಪಿಪನ್‌ಮಾಡಿ ಯಾವ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಪುನರಪಿ ಅದೇ ಕುಳಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ 1968ನೇ ಕಾಯಿದೆ 5ನೇ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ದೊರೆತಂಥ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಪುನರಪಿ ಕುಳಗಳಿಗೆ, ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ 2 ಕಲಂಗಳನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ದೊರೆತಂಥ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಮತ್ತು ದೊರೆತಂಥ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಪುನರಪಿ ಯಾವತ್ತೂ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆಷ್ಟಿಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. 44ನೇ ಕಲಂ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವತ್ತೂ ಕುಳಗಳ ಕತೆಗೆ ಇದ್ದ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಅವರು ಮಾಲೀಕರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ 20 ವರ್ಷಗಳಾದ ನಂತರ ಗೇಣೀದಾರ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್ ಆಕ್ಯುಪೆಂಟ್ಸ್ ಆಗುವ ಸಂಭವವಿದೆ. ಮುಂಬೈ ಕಾಯಿದೆ ಪ್ರಕಾರ ಡೆನೆನ್ಸಿ ಡಿಕ್ಲೇರ್‌ಮಾಡಿ ಯಾವತ್ತೂ ಕುಳಗಳು ಡೀಮ್ಡ್ ಪರ್ಚೇಸರ್ಸ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಕುಳಗಳು ಡೀಮ್ಡ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್ ಆಕ್ಯುಪೆಂಟ್ಸ್ ಇನ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಆಗತಕ್ಕದ್ದು. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡಿ, ಯಾವತ್ತೂ ಕುಳಗಳನ್ನು ಭೂಮಾಲೀಕರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. 63(8) ಕಲಂನಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಕ್ಯಾಪ್ಸ್‌ಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಕುಳಗಳನ್ನು ಸರಿಸಮಾನವಾಗಿ ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಕ್ಯಾಪ್ಸ್‌ಗೂ ಕೂಡ 10 ಯೂನಿಟ್ಸ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. 133 ನೇ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ 1 ನೇ ಭಾಗ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :

> "If any suit instituted in the Court as defined in this Act, involves any issues which are required to be settled, decided or dealt with by that court under this Act the same shall be tried as preliminary issues and the suit shall be proceeded with after deciding such preliminary issues."

ಈ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಕಲಮಿನ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ದುರಸ್ತಿಯನ್ನೂ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಮಾಲೀಕ ಮತ್ತು ಗೇಣೀದಾರರ ಉಭಯತ್ರರಲ್ಲೂ ವ್ಯಾಜ್ಯ ಇದ್ದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬುನಲ್ ಡಿಸೈಡ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಏಕೆ ಇರಬೇಕು ? ಉಳಿದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ಲಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ವಿರುವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಏಕೆ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಬೇಕು ? ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಗೇಣೀದಾರರ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಕೇಸ್ ಇದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ತಹಶೀಲ್ದಾರರ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಅಥವಾ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಕೊಟ್ಟ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್ ಮಾನ್ಯಮಾಡಿ ಆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಹುಕುಂ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ವಕೀಲರಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಪ್ರವಾನಗಿ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಲ್ಯಾಂಡ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುವ

(ಶ್ರಿ ಪಿ. ಎಂ. ಭಂಗಿ)

ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಶಿಕ್ಷಿತ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನರ್ ಮುಂದೆ ವಕೀಲರು ಹಾಜರಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಅನುಕೂಲತೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ನಿರ್ಬಂಧವನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾಫಿಬೋರ್ಡ್ ವ್ಯಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾಯಿದೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆದರೆ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳವರು ಯಾವರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಭೂಮಾಲೀಕ ಆಗತಕ್ಕ ದ್ದಲ್ಲ. ಅವರು ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಕೇವಲ ಗೇಣಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಂತೋಷ ಪಡಬೇಕೆಂದು ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. 107 ನೇ ಕಲಮನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಇದ್ದಂಥ ವಿನಾಯಿತಿ ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಇದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಭೂಮಿ ಉತ್ಪನ್ನದಿಂದ ಸಾಗಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವತ್ತೂ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ವಿನಾಯಿತಿ ತೆಗೆದುಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು. ಆದರೆ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ, ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹಣ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಡಿಫಿಸಿಟ್‌ನ 80 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಉಳಿದ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಭೂಮಿ ಉತ್ಪನ್ನದಿಂದ ತುಂಬಿ ಯಾವತ್ತೂ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು, ಶಾಲೆಗಳನ್ನು, ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು, ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಈ ವಿನಾಯಿತಿ ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ, ಭೂಸುಧಾರಣೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸೀಲಿಂಗ್ ಏರಿಯಾ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ. ಮುಂಬೈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ, ಮದ್ರಾಸ್ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ, ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲಿಕನಿಗೆ ಜಮೀನಿದ್ದರೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸೀಲಿಂಗ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಜೆನೆನ್ಸಿ ಇಯರ್ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ದುರಸ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಾಕ್ಯ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜೆನೆನ್ಸಿ ಇಯರ್ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ವಾಕ್ಯ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕ್ಷಾಮಗ್ರಸ್ಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಪೈಸೆಯ ಚೇಜ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾವತ್ತೂ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಜನರಿಗೆ ಸರಿಸಮಾನವಾದ ಕಾಯಿದೆ ಅಥವಾ ಒಂದೇ ಭೂ ಹಿಡುವಳಿ ಇರುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಕ್ಷಾಮಗ್ರಸ್ಥ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಭೂಹಿಡುವಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಮೀನು ಎಲ್ಲ ಚಲೋ ರೀತಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿ ಉತ್ಪನ್ನ ತೆಗೆದರೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ಪನ್ನ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮೆಯಚೇಜ್ ಏನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಅದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ನಧ್ಯಕ್ಕೆ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಲಿಟಿಗೇಷನ್ಸ್ ಪೆಂಡಿಂಗ ಇರುತ್ತವೆ. ಈ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ 14ನೇ ಕಲಂ ಪ್ರಕಾರ ದಾಖಲು ಆದಂಥ ಜೆನೆನ್ಸಿ ಕೇಸ್‌ಗಳು, ರ್ಯಾಂಡ್ ರಿಕವರಿ ಕೇಸ್‌ಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದ್ದವುಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರರ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ.

ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯ ಇದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ದಿವಾಣಿ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮತ್ತು ತಾಸೀಲ್ದಾರ್ರರು ಕೆಲವು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದರೆ ಭಾಗಸ್ಥರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ 14 ನೇ ಕಲಂ ತೆಗೆದರೂ ಕೂಡ ಈಗ ಪೆಂಡಿಗ್ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಆರ್ಜಿಗಳು ಏನು ಇವೆ ಅವನ್ನು ಅಟೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ರಿಕವರಿ ಆಫ್ ರೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈಗ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಕೇಸ್ ಚಾಲು ಇರುತ್ತದೋ ಅದನ್ನು ತಾಸೀಲ್ದಾರರ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಈ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟೀ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಈಗ ಕೆಲವು ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವರು. ಮುಂದೆ

ತಾಸೀಲ್ದಾರರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಧವಾದ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇರುವಂಥಾ ಕೇಸುಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಚಾಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆವರಿಂದ ರಿಕವರಿ ಆಫ್ ರೆಂಟ್ ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾಸೀಲ್ದಾರರ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಇಷ್ಟು ಕಾಲಾವ ಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

4-30 P. M.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ವಸೂದೆ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಭೂ ಪರಿಮಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಏನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅವನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಅದರಲ್ಲಿ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದೆ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ತಮಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಅದರಲ್ಲೂ ಹೋದ ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ರೈತ ವರ್ಗದವರು ಅದರಲ್ಲೂ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರು, ಭೂಹೀನ ರೈತರು ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದುಂಟು, ಚಳುವಳಿ ನಡೆಸಿದ್ದುಂಟು, ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದುಂಟು. ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಿಸಿ ಈ ಭೂಮಸೂದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಕರಾಚಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧಿವೇಶನದಿಂದಲೂ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಕರಾಚಿ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಭೂಪರಿಮಿತಿ ಹಾಕಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ಯಾರು ಈಪೊತ್ತು ಗೇಣಿದಾರರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ಸಂಕಷ್ಟಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರನ್ನು ವಕ್ಕಲೆಬ್ಬಿಸುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಪೂರ್ಣ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂತೋಷ ಏನೆಂದರೆ ಈ ಮಸೂದೆ ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಂತೋಷ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರರ ಒಂದು ಪ್ರಗತಿಗೆ ಒಂದು ದಿಟ್ಟ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದಕ್ಕೆ ಶಹಭಾಷ್‌ಗಿರಿ ಮೊದಲು ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರಿಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕು. ಅನಂತರ ಇದರ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮೆಂಬರ್ಸ್‌ಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಈಪೊತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರ ವಾದ ಏನು ಇದೆ ಎಂದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಫ್ರಾಗ್‌ಮೆಂಟೇಷನ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ವಿನಾ ಉತ್ಪಾದನೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು, ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮುಂಚೆ ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ಏನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ನರಾನರಿ ವರಮಾನ ಪರ್‌ಕ್ಯಾಪಿಟಾ ಇನ್‌ಕಂ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ 295 ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಿಲೋ ಸ್ಯಾರ್ವೇಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ, ಇದನ್ನು ಸರಕಾರದವರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನು 40 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಬೋ ಸ್ಯಾರ್ವೇಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಈ ಕಡಿಮೆ ಲೆವರ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ರೈತ ವರ್ಗದವರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಒಂದು ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ದೇಶದ ಉತ್ಪನ್ನ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರದೇ ಹೋದರೆ ವಿಧಿಯಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇ ಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಫ್ರಾಗ್‌ಮೆಂಟೇಷನ್ ಆಫ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಆ ಬಗೆ ತಜ್ಞರು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕೆಂದರೆ ನಾನು ಅಂಥ ತಜ್ಞನಲ್ಲ, ಮೇಲಾಗಿ ನಾನು ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡವನೂ ಅಲ್ಲ. ನನಗೇನೂ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಬರೀ ಥಿಯರಿಟಿಕಲ್ ನಾಲೆಡ್ಜ್‌ನಿಂದ ಹೇಳಬೇಕು. ಅದರಿಂದೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಅದು ಪುಸ್ತಕದ ಬದನೆಕಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ತರುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ಈಪೊತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಅಂದರೆ ಪಾಳಿಗಾರರ ಪದ್ಧತಿ ಏನು ಇದೆ ಅವರು ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೂರಾರು ಜನರ ಹತ್ತಿರ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ತಾವು ಸುಖವಾಗಿ ಇರುವ ಪದ್ಧತಿ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಹೋಗಬೇಕು. ಮತ್ತು ಈ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ಮೇಲಂತೂ ಬಂಡವಾಳ ಶಾಹಿಗಳು ಈ ಕೃಷಿ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅರಿತು ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಶ್ರೀಮಂತರು ಶ್ರೀಮಂತರಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರು, ಬಡ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್)

ರೈತರು ಬಡವರಾಗಿಯೇ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರು, ಭೂ ಹೀನರು ಇದ್ದಾರೋ ಅಂಥಾವರಿಗೆ ಒಂದು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಪಾಳೆಗಾರ ಪದ್ಧತಿ ಈವಾಗ ಏನು ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಆಗಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದು ಈ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಮತ್ತು ಬಡ ರೈತರು ಮುಂದುವರೆದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬೆಳೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ರ್ಯಾಂಡ್‌ನ್ನು ರೀಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಉತ್ಪಾದನೆ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಾದ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಯಾವ ಸದಸ್ಯರು ಈರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅಂಥಾವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಜಪಾನ್ ದೇಶ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿ ಇರುವವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಕಡಿಮೆ ಭೂಮಿ ಇರುವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈರೀತಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಇನ್‌ಪುಟ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಗ್ರೀನ್ ರೆವಲ್ಯೂಷನ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಸೆಂಟ್ರಲ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ರೀಫಾರಂಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ನವರು ಏನು ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಗ್ರೀನ್ ರೆವಲ್ಯೂಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Percentage use of Fertilisers in Japan is highest in the world.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈ ತರಹ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಈಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈರೀತಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಉತ್ಪಾದನೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಾದ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪದ್ಧತಿ ಮುಂದುವರೆಯಕೂಡದು, ಆರೀತಿ ಮುಂದುವರೆಯುವುದಾದರೆ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಯಾರೂ ಅಲ್ಲಗಳೆಯಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಎರಡನೇ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ ಈ ಹೊತ್ತು ತಲತಲಾಂತರಗಳಿಂದ, ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಭೂ ಮಾಲೀಕ ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರನ ಸಂಬಂಧವೇನಿದೆ, ಆ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಶೋಷಣೆ ಅತಿ ಅಮಾನುಷವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಜೀತ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಅವನಿಗೆ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಹಕ್ಕೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಆ ಹಕ್ಕು ಎಲ್ಲ ಭೂ ಮಾಲೀಕನಿಗೇ ಎಂದು ಇದೆ. ಈ ಹಕ್ಕನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕಬೇಕು, ನೇರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಸಂಬಂಧವಿರಬೇಕು, ಇವರಿಬ್ಬರ ಮಧ್ಯೆ ಇರುವವರು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳಿದೆವು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಗತಿ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ನಡೆದಂತಾಗುತ್ತದೆ, ಆ ಮಾಜವಾದವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಕ್ರಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಉದ್ವೇಗದಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಭೂ ಮಾಲೀಕ ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರನ ಸಂಬಂಧವೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಕಡಿದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಅಭಿನಂದನಾರ್ಹರು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

1961ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಆಯಿತು. ಅದರ ಪ್ರೀಯಾಂಬಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕನ್‌ಫರ್ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಓನರ್‌ಷಿಪ್ ಆನ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಇದುವರೆಗೂ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ಈ ಹೊತ್ತು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಡೆದಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದೆ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಓನರ್‌ಷಿಪ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ದಿನವನ್ನೂ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಯಾವ ರೀತಿ ಈ ಹೊತ್ತು ಆ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಕಡಿದು ಹಾಕಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ಯಾವ ದಿನದಿಂದ ಸ್ಥಿರಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟ. ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದೆರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಕನ್‌ಫರ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಓನರ್‌ಷಿಪ್ ಅನ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಎನ್ನುವ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 44ರ ಪ್ರಕಾರ ಮೊದಲು ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಭೂಮಿಯನ್ನು ರಿಸ್ಯೂಮ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳು

ವುದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿರುವ ಸಾವಿರಾರು ಅರ್ಜಿಗಳು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದೆಲ್ಲ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಬೇಕು, ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ದಿನವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಯಾವಾಗಿನಿಂದ ಗೌಣಿದಾರನಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಬರುತ್ತದೆ, ರೆಸ್ಯೂಮಬಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಯಾವುದು, ನಾನ್ ರೆಸ್ಯೂಮಬಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಯಾವುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದರಿಂದ ಏನಾಯಿತು ಎಂದರೆ ಸಾವಿರಾರು ಭೂಮಾಲೀಕರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ರೈತರ ಅರ್ಜಿಗಳೂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಇವೆಲ್ಲ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೊಳೆಯುತ್ತ ಬಿದ್ದಿವೆ, ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವು ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಹಳೆಯದು. ಈ ಮಧ್ಯೆ ತಂದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಿಲ್‌ಗೂ ಅಷ್ಟು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಏರಿಯಾ ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇತ್ತು. ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿದರೆ ನಾನ್ ರೆಸ್ಯೂಮಬಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮತ್ತು ರೆಸ್ಯೂಮಬಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಇತ್ತು. ಈಗ ಇಂಟಿ ಪಾಶೀಲಕ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಬಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳೆಲ್ಲ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದೊಡ್ಡ ಹೆಜ್ಜೆ ಈ ಹೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯಾವುದು ಎಂದರೆ ಇಂಥ ದಿನದಿಂದ ಹಕ್ಕು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 44 ಮತ್ತು 45ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಡೇಟ್ ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ 31ನೇ ಕ್ಲಾಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 44(1) ರಲ್ಲಿ ಡೇಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದರೊಳಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟತೆ ಇವೆ. ಆ ದಿನದ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೂ ಸಂಬಂಧವಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ಅಂಶ ಎಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೆ. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಎಷ್ಟೋ ಕೇಸುಗಳಿವೆ., ಆ ಕೇಸುಗಳೆಲ್ಲ ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವ ಕೇಸುಗಳು ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವ ಕೇಸುಗಳು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಏನೂ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯದ ಹಾಗೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದುದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಯಾವುದೇ ರೈತನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವ ಕೇಸುಗಳ ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸರಿಯಾದ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿರುವುದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲೋ ಕೆಲವರು ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನಿಜವಾಗಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಲಾರದು. ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅಂಥವರು ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದು ನ್ಯಾಯವಾದುದು ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಯಾವ ಕ್ಲಾಜ್, ವಿಧಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೋ ಅವನ್ನು ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಸಾಧುವಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದರು. ಇದಾದಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಲೇ ಬೇಕು. ಸೆಕ್ಷನ್ 44 ಬದಲಾಯಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 14 ಹೋಗಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 44 ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿ, ಸೆಕ್ಷನ್ 14 ಹೋಗದೆ ಇದ್ದರೆ, ಎರಡನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಇಟ್ಟು ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಗಳ ವಾದವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಜೋರಾಗಿ ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 44 ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ, 14ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಕೈ ಬಿಡದೆ ಹೋದರೆ ಕೋರ್ಟು ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ, ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಂದಿರುವುದು ಸಮಂಜಸವಾದುದು. ಸೆಕ್ಷನ್ 44 ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 14 ಬಿಟ್ಟಿರುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವಿರುವುದರಿಂದ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಟ್ಟಂತಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಸಂಬಂಧವೇನೋ ಬಂತು. ಯಾವರೀತಿ ಒನರ್‌ಷಿಪ್ ಕನಫರ್ಮ್ ಮಾಡುವುದು ಎನ್ನುವುದು ಎರಡನೆಯದು. ಇದರೊಳಗೆ ಮೂಲಭೂತವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೇನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಒರಿಜಿನಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಎಸಿದೆ ಆದರಲ್ಲಿರುವುದನ್ನೇ ಈ ಹೊತ್ತೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಬೇಕಾದಂಥ ಪ್ರಮೇಯವಿತ್ತೋ ಇಲ್ಲವೋ, ಆದರೂ ಕೆಲವು ಸಂಶಯಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಎಲ್ಲ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಗೇಣಿದಾರ ಆ ಜಮೀನಿನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ. ಎಂದರೆ ಅದು ಸುಮಾರು ವರ್ಷಗಳಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಹಣವನ್ನು 20 ವರ್ಷದ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್)

ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅಂದರೆ 20 ವರ್ಷಗಳ ತನಕ ಕಂತು ಕೊಡುತ್ತ ಹೋದರೆ ಆ ಮೇಲೆ ಅವನು ಆಕ್ಯುಪೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಕಂತುಗಳನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕಟ್ಟದೆ ಇದ್ದರೆ ಓನರ್‌ಷಿಪ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. 20 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಓನರ್‌ಷಿಪ್ ಕೊಡಬಹುದು. ಅದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿ ರೈತನಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಹೊತ್ತಿನ ಕಾನೂನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೊಳಗೆ ಅವನಿಗೆ ಪಟ್ಟ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಎರಡು ಮೂರು ಕಂತುಗಳನ್ನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಕಂತುಗಳನ್ನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಓನರ್‌ಷಿಪ್ ಕೊಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಇಪ್ಪತ್ತು ವರ್ಷವಾದರೂ ಕೂಡ ಆರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅವರು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಯಾರು, ಚೆನೆಂಟು ಯಾರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗೇನೋ ಇವರು ಸರಕಾರದ ಗೇಣಿದಾರರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಕನ್‌ಫರ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಜ್ಯೂಟಲ್ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಮುಖ್ಯ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯ ಮುಖ್ಯ ಅಂಶ ಎಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ತಂಟೆ ತಕರಾರುಗಳು ಬಂದರೆ ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಕ್ಲಾಸನ್ನು ಎಂದರೆ ಕ್ಲಾಸನ್ನು 48 ರಲ್ಲಿ ಕಾನ್ಸ್‌ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಆಫ್ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಟೀಕೆಗಳು ಬಂದಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಹೊರಗಡೆ ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆಗಳು ಬರುತ್ತಿದ್ದವು. ಇದರೊಳಗೆ ತಾವೀಗ ಜನರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೂ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಹೆಜ್ಜೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಆ ಪಕ್ಷ ಈ ಪಕ್ಷ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪುರೋಗಾಮಿ ಪಕ್ಷಗಳೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದವು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಅಂತೂ ನಾವು ಹೇಳಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಈಗ ಮನ್ನಣೆ ದೊರೆತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಹಿಂದೆ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ಗಳಿಗೇ ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರಿ. ಈಗ ಜನತಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಬೇಗನೆ ತೀರ್ಮಾನ ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಮುನ್‌ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೇಸುಗಳು ಬಂದು ಎಷ್ಟು ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಏನಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಗೇಣೀದಾರ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಮೊದಲು ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇವನು ಗೇಣಿದಾರನೇ ಅಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಟ್ ಆಫ್ ಲ್ಯಾಂಡು ಎಷ್ಟಿದೆ ಇದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚೆನೆನ್ಸಿಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು, ಇವು ಮೂರು ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯಗಳು ಇಲ್ಲರುವುದು. ಹಿಂದೆ ಇವನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೇ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರ ಇತ್ತು. ಇವರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ದೂರುಗಳೂ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಪ್ಪಿಸಲೋಸುಗ ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಬೇರೆ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಂದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾದುದು ಎಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತೆ ಮುನ್‌ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಇದರ ಅಧಿಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ಇದರ ತೀರ್ಮಾನ ಬರುವುದೇ ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ನಮಂಜಸವಾದ ತೀರ್ಮಾನವೂ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿತಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟು ಕಮಿಷನರವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟು ಕಮಿಷನರುಗಳಿಗೆ ಇರುವ ಕೆಲಸಗಳೇ ಹೆಚ್ಚು. ಅವರೇ ಇದರ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಕಷ್ಟ ಇದರಿಂದ ಡಿಲೇ ಆಗಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದು ಇಂತಹ ಚೆನೆಂಟ್ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಒಬ್ಬ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟು ಕಮಿಷನರನ್ನೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಪುಟ 50 ರಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 48 (1) ಮತ್ತು (2) ರಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಗಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟು ಕಮಿಷನರನ್ನೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಹಾಗಿಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟು ಕಮಿಷನರಿಗೇ ಈ ಕಲಸವನ್ನೂ ವಹಿಸಿದರೆ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಗಿ ಒಬ್ಬ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟು ಕಮಿಷನರನ್ನೇ ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಒಂದು ಸಲಹೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಫೀಸರುಗಳೂ ಇರಬಹುದು ಎಂದಿದೆ, ಇದರಿಂದ ಕೆಲವು ಕಷ್ಟಗಳು ಬರಬಹುದು, ಕೆಲ ಎ ಎಲ್ ಎ ಗಳು ಭೂಮಾಲೀಕರ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಅವರ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಾಗಬಹುದು, ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಇದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಒಂದೇ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವ ಬದಲು ಸ್ವಲ್ಪ ಇದೇ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ ಕೊಡುವಂತಹ ಎಸ್. ಎಸ್. ಪಿ. ಪಕ್ಷ, ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟು ಪಕ್ಷದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರರುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ತಯಾರಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬಡವರಾಗಿರುವ ರೈತರುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇಂತಹ ಕಾನೂನಿಗೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದುದರಿಂದ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ನಾನು ಸೂಚಿಸಿದ ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಸೈನಿಕರ ಮತ್ತು ನಾವಿಕರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಕೃಷಿ ಮಾಡುವ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಅಭಿಮಾನ ನಮಗೆ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಅಭಿಮಾನ ಈ ನಾವಿಕರ ಮತ್ತು ಸೈನಿಕರ ಬಗ್ಗೆ ಯೂ ಸಹ ಇದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. 3 ತಿಂಗಳ ಮುಂಚೆ ಲೀವ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಇರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಸೈನ್ಯದಿಂದ ವಾಪಸ್ ಬಂದ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ವಾಪಸ್ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಪೂರ್ತಾ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸ್ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಈ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದ ವಿಷಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

5-00 P.M.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಎಂದರೆ, ಸೆಕ್ಷನ್ 36, ಇದರ ಒರಿಜಿನರ್ ಆಕ್ಟ್ ಟೀಕಾಸ್ಪದವಾದ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಗೇಣಿ ಮಾಡುವ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ವಾಸವಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಗೇಣಿದಾರರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. Regarding dwelling houses of agricultural labourers, etc. Section 38 says that the provisions of Sections 35, 36 and 37 shall apply. "If the tenant is in possession of the house and if he has been living there, he must have the right to occupy it and it must belong to him" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದರೆ ಆತ ಅದನ್ನು ಪ್ರೂವ್ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗದಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತಿತ್ತು. ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರಲ್ಲಿ ದೋಷವಿದೆ. ಈ ದೋಷವನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು, ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 63ರಲ್ಲಿ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವ ವಿಷಯ ಎಂದರೆ, ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ನೀವು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವ ಹಾಗು ಎಕರೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡದೆ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದು. ಈ ಸೀಲಿಂಗನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್)

ಬೇಕಾದಷ್ಟು ನ್ಯೂನತೆಗಳಿವೆ. ಪ್ಲಾನ್‌ಜೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಮಾಜವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವ ನೀವು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ಲೈಬ್ಯಾನಿಕವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಆದೇ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿಯಂಡಾ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಪ್ಲಾನ್‌ಜೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಾದರು ವ್ಯವಸಾಯ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ; ಅದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ ಆದರೆ ಪ್ಲಾನ್‌ಜೇಷನ್‌ಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ಲಾನ್‌ಜೇಷನ್ ಬೆಳೆಸಬೇಕಾದರೆ ನುಮ್ಮಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇರಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅದು ಕುಂಠಿತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಎಲ್ಲ ಪ್ಲಾನ್‌ಜೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವೇ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂದು ಅನೇಕ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದೇ ರೀತಿ ತಾವೂ ಸಹ ಎಲ್ಲ ಪ್ಲಾನ್‌ಜೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಡೆಸಿದರೆ ತೊಂದರೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ ; ಆದಕಾರಣ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಪ್ಲಾನ್‌ಜೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯವಸಾಯದ ಜಮೀನನ್ನು ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಹ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಇನ್ನು ಸೀಲಿಂಗ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ 'ಫ್ಯಾಮಿಲಿ' ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದು ತೀರ ಅನಮರ್ಪಕವಾದುದಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾದುದಾಗಿದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. 1961ರ ಒರಿಜನಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ ಅದು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಬಹಳ ಸಿಂಪಲ್ ಆಗಿದೆಯಲ್ಲದೆ ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾದುದಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನಾ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ವಿಂಗಡಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಮೋಸದಿಂದ ಕೂಡಿದುದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ :

> "In the case of an individual who has a spouse or spouses, such individual, the spouse/spouses and their minor sons and their unmarried daughters, if any ;"

ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ತಾವು ಈ ಮೂಲಕ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಿರೋ ಅಷ್ಟು ಜಮೀನು ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾಲ್ಕೂವರೆ ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಿಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ನೋಡಿದರೆ 4 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಸಿಗುವುದು ಸಹ ಕಷ್ಟವೆಂದೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅನೇಕ ಜನರು ತಮ್ಮ ಜಮೀನನ್ನು ಬೇರಾಟ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿರುವುದರಿಂದ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಜಮೀನು ನಿಮಗೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಎನ್ನುವುದರ ಅರ್ಥ ಮೊದಲನಂತೆಯೇ ಇದ್ದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಜಮೀನು ಸಿಗುತ್ತಿತ್ತು. ಸಿ. ಎಲ್. ಆರ್. ಸಿ. ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೈಕೊಂಡಂತಹ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಸಹ ಇದು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಆ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಮೈನರ್ ಚಿಲ್ಡ್ರನ್ ಮತ್ತು ಮೇಜರ್ ಚಿಲ್ಡ್ರನ್ ಎಂದು ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಕಾನೂನೇ ಸರಿಯಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನೇ ಮುಂದುವರೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಡ್ರಾಟ್ ಆಫೆಕ್ಟೆಡ್ ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟರು ಬರಗಾಲದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಒಂದು ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬಹಳ ತಪ್ಪಾಷೆಯಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಯಿತು. 87 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಜೊತೆಗೆ 9 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ 96 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಎಂದರೆ ಡ್ರಾ ಆಫೆಕ್ಟೆಡ್ ಏರಿಯಾದವರು ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟಿಗಿಂತ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಇದು ಬರೀ ಬರಗಾಲ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ಕ್ಯಾನಿಕಲ್

ಡ್ರಾಟ್ ಅಫೆಕ್ಟೆಡ್ ಏರಿಯಾಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಏತಕ್ಕೆಂದರೆಇದು ಬರೀ ಡ್ರಾಟ್ ಅಫೆಕ್ಟೆಡ್ ಏರಿಯಾಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಇವೊತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿರಬಹುದು. ನಾಳೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮವಾಗಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್‌ಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಕ್ರಾನಿಕಲ ಡ್ರಾಟ್ ಅಫೆಕ್ಟೆಡ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್‌ಗಿಂತ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಇರಿಗೇಷನ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಾನಿಕಲೆ ಡ್ರಾಟ್ ಅಫೆಕ್ಟೆಟ್ ಏರಿಯಾ ರಾಜಸ್ಥಾನ ಮತ್ತು ಗುಜರಾತ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ರಾಜಸ್ಥಾನ ಮತ್ತು ಗುಜರಾತಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಈ 96 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಹಳೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೀರೇಂದ್ರಪಾಟೀಲರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ನೀವು ನೋಡಿದ್ದೀರಾ? ಅವರ ಮೇಲೆ ನಮಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಮೋಹಬಂತೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿ ಡ್ರಾಟ್ ಏರಿಯಾ ಇರುವುದು ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ. ಆದರೆ ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಂಡ್ಯ, ಹಾಸನ, ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್, ಹೊಸಕೋಟೆ, ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ ಇವುಗಳನ್ನೂ ಡ್ರಾಟ್ ಅಫೆಕ್ಟೆಡ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್‌ಗಿಂತ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವರ್ಕಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್‌ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಯಾರಿಗೆ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಕ್ರಾನಿಕಲೀ ಡ್ರಾಟ್ ಅಫೆಕ್ಟೆಡ್ ಏರಿಯಾದವರು, ಮರಳುಗಾಡು ಇರುವ ಕಡೆ ವಾಸ್ತವ್ಯ ಸ್ಪಷ್ಟರ ಪ್ರಾಬ್ಲಮ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಅವರು ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್‌ಗಿಂತ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

> "Chronically draught affected areas are extremely limited and found only in the States of Rajasthan and Gujarat."
>
> "In view of the desert conditions existing on a wide scale in Rajastahan, the State has got some special problem regarding fixation of ceiling under this head. The State Government will discuss with the Ministry of Agriculture and take appropriate decisions."

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಮೇರೆ Nine man Committee report on agricultural ceiling. This report is signed by Sri Fakrudin Ali Ahmad, Sri C. Subramaniam, Sri Barkathulla Khan, Sri Devaraj Urs, Sri Karunakaran and others.

Sri D. DEVARAJ URS.—The point is this. These are recommendations no doubt. But Subsequently there was only a slight modification in the Working Committee, namely, as you stated for chronically draught affected areas some consession may be shown. Any concession which is shown either to desert areas or chronically draught affected areas, still the Government of India reserves the right to accept or reject the recommendation. The House might as well understand that when this goes before the Government of India, simply because we include 70 or 90 areas, there is no guarantee that the Government of India will accept. There is a tendency as you know, whenever there is a question of some concession to be shown, each man wants to get as much concession as possible. That will not work when there is a unanimous recommendation. When the enatment is passed, if the Centre does not want this, they will certainly strike it down or send it back. That is the position.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Mr. Krishnan, have taken more than 45 minutes.

Sri M. S. KRISHNAN.—I will finish soon Sir. He referred to the Congress Working Committee.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—My same matter. is repeated three times by the member.

Sri M. S. KRISHNAN.—The Congress working committee on 22nd July 1972 said exactly what has been stated earlier. It says : For other types of land celling does not exceed 54 acres. For desert and hilly land, ceiling of over 54 acres may be fixed and this should be fixed in consultation with the Ministry of Agriculture.

Sri D. DEVARAJ URS.—That is the modification.

Sri M. S. KRISNAN.—The point is, it must be desert and hilly areas. What we make, should not be patently absurd recommendations. It should be acceptable or it may be modified. It should not be patently absurd recommendations. So I would request you to completely delete it. If necessary, there may be even a committee to go into the matter which are chronically draught affected areas. ಈ ಡ್ರಾಟ್ ಅಫೆಕ್ಟೆಡ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು, ಮಂಡ್ಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್, ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದರೆ ಇದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಬೇಕು.

Rent is a very important matter. Rent should not be more than five times the land revenue and not ten times as in this clause. You will appreciate, Mr. Deputy Speakar, because you come from the very place where the Bombay Tenancy Act is in operation and rent has been fixed at five times the land revenue.

Land revenue is 4 per cent of the gross yield and ten times that means 40 per cent of the gross yield. Under the original Act, the rent is only one-fourth or one-fifth of the gross produce *i.e.*, 20 or 25 per cent. This is totally unjust, against the interest of the peasantry and against the principles of justice. It must be 5 per cent of the land revenue as it was in the Bombay Tenancy Act. ಯಾವುದು 25 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಇತ್ತು, ಅದನ್ನು 40 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನೊಂದು ಏನೆಂದರೆ, ಈ 16 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮುಂದಿನ ಕೇಸ್‌ಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಹಿಂದಿನ ಕೇಸ್‌ಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಾದ ವಾದವಲ್ಲ. It is not correct to have made this change. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾದ ಅಂಶಗಳಿದ್ದರೂ, ಕೆಲವು ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಇವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಭೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ಮುನಿಸ್ವಾಮಿ (ಮಾಲೂರು)—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಒಬ್ಬ ರೈತನಾಗಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ 10—12 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದ್ದರೂ, ಬಾರದೆ ಈಗ ಬಂದಿರುವುದು ತುಂಬಾ ಸಂತೋಷದ ವಿಚಾರ. ಇದು ನಮ್ಮ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಕತ್ತಿಯೋಪಾದಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂಬ ಭಯ ಕೆಲವರಲ್ಲಿ ಇದ್ದುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಬಹಳ ತೊಡಕುಗಳು ಉಂಟಾಯಿತು. ಒಂದನೆಯ ತೊಡಕು ನಮ್ಮ ಉತ್ಪತ್ತಿಯು ಕಡಿಮೆಯಾಯಿತು ; ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಯಿತು. ಈಗ ಇರುವ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆ ಬರೇ ಸೀಲಿಂಗ್ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ

ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ ವಿಧಿಯಿಲ್ಲ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗಿ ರೈತನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು, ಮತ್ತು ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಬೇಕು. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಾವುದು ಬರೇ ಮಿತಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ವಿಚಾರ ಮಾತ್ರ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಒಳ್ಳೆಯದೂ ಇವೆ ; ಕೆಲವು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲದ್ದೂ ಇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬರೇ ಸೈನಿಕರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ರಿಸ್ಯೂವ್ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮೈನರ್ಸಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜಾರಾಮ ಮೋಹನ ರಾಯರ್‌ರವರು ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಏನೊಂದು ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು ಅದನ್ನು ಇವತ್ತು ಪುನಃ ಕಿತ್ತುಹಾಕಿ, ಅವರು ಪುನಃ ಸುಸ್ಥೈರ್ಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮೈನರ್ಸ್ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಅಮೇಲೆ ಸೈನಿಕರು ರ್ಯಾಂಡ್ ರಿಸ್ಯೂಂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಗತಿ ಏನು ? ಅತನು ಸೈನ್ಯದಿಂದ ಬಂದು ಹೆನ್‌ಷನ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಟೆನೆಂಟ್ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡರೆ, ಅವನ್ನೇ ನಂಬಿಕೊಂಡಿರುವ ರೈತನ ಗತಿ ಏನಾಗಬೇಕು ? ಮೊದಲಿನೆಯ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಪ್ರೋರ್ಶನ್ ರಿಸ್ಯೂವ್ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಗೇಣಿದಾರನ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಯಾಗಲಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಅನೋಲಯುಂ ಪ್ಲಾಂಟೇಶನಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಪ್ಲಾಂಟೇಶನಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ವರ್ಗರಹಿತವಾದ ಸಮಾಜವನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ನಾನಾ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಪ್ಲಾಂಟೇಶನುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರು ಬಹಳ ಶ್ರೀಮಂತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರ ಜೊತೆಗೆ ತರಿ ಭೂಮಿ 10 ಎಕರೆ ಏನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಅದು ಎರಡನೆಯ ವರ್ಗದ ಭೂಮಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಡ್ರಾಟ್ ಇದ್ದಂತಹ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೀವು 100 ಎಕರೆ ಖುಷ್ಕಿ ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಅವರು ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗುತ್ತಾರೆ. 10 ಎಕರೆ ತರಿ ಭೂಮಿಗೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಡ್ರಾಟ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ 50—100 ಎಕರೆ ಖುಷ್ಕಿ ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹ ಅದರ ಬೆಲೆ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಹ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ಬೆಳೆ ಬಂದರೆ ಮತ್ತೆ 5 ವರ್ಷ ಬೆಳೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ವರ್ಷ ಬೆಳೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಕೆಲವು ವರ್ಷ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀವು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಗೇಣಿದಾರರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರನ್ನು ಅಪ್ರಿಶಿಯೇಟ್ ಮಾಡುವಂತಹ ವಿಚಾರ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 14ರ ಪ್ರಕಾರ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ 20 ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಪಡೆದು, ಆ ಮೇಲೆ ರಿಜಿನ್ವರ್ ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ 20 ವರ್ಷದ ವರೆಗೆ ಇತನು ಕಂದಾಯ ಕೊಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಗೇಣಿ ಕೊಡಬೇಕೇ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಅತನು 20 ವರ್ಷ ಬಾಳಿ ಬದುಕಿದ ಮೇಲೆ ಭೂಮಿ ಅತನಿಗೆ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಅದರ ಮೊದಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅತನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಿ ದುಡಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಒಟ್ಟು ನಾಲ್ಕು ಲ್ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ, ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಮಾತ್ರ ಸಿಗಬಹುದು ಎಂದು. ನಾನಾದರೂ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ರೈತನಿಗೆ 20 ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ ಪೂರ್ತಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಬದಲು ರೈತನಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಪುಕ್ಕಟೆಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಒಂದು ಸಬ್ಸಿಡಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಇದರಿಂದ ರೈತನಿಗೂ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಕೊಂದರೆ ತಪ್ಪುತ್ತದೆ. ಆದಲ್ಲದೆ ಇದರಿಂದ ರೈತನು ಸಹ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ರೈತನಿಗೆ ಪುಕ್ಕಟೆಯಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ರೈತನು ಸಹ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ದುಡಿದು ದೇಶದ ಕಲ್ಯಾಣವೂ ಸಹ ಆಗುತ್ತದೆ. ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಈಗ ನವಾಬರು ಆಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಅಧಿಕಾರ ಅದರಿಂದ. ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳವಾಗಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಮೊದಲಿನಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಲಂಚಕೋರತನದಿಂದ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೂ ಮತ್ತು ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು. ಅಷ್ಟಲ್ಲದೇ ಈಗ ಒಂದು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನರ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ

(ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ಮುನಿಸ್ವಾಮಿ)

ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಲೇಗರ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್‌ನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಯಾವ ಲಾಯರ್ ಸಹ ಅಲ್ಲಿ ಅಪಿಯರ್ ಆಗಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸೆನ್ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಸೇಕಡ 5ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಅಕ್ಷರಸ್ಥರು ಇದ್ದಾರೆ. ಸೇಕಡ 10ರಷ್ಟು ರುಜು ಹಾಕುವವರೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನು ವ್ಯವಹಾರ ಗೊತ್ತಿರುವವರು ಕೇವಲ ಸೇಕಡ 5ರಷ್ಟೂ ಸಹ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಭೂಮಾಲೀಕರು. ಗೇಣಿದಾರರಲ್ಲ. ಅವರು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ, ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಲಾಯರ್‌ಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು ಏನೆಂದರೆ, ಮುಕ್ಕಾಲುಪಾಲು ಜನರು ಲಾಯರುಗಳಿದ್ದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅಪೀಲಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್, ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್—ಹೀಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಹುದ್ದೆ ಪೋಸ್ಟ್ ಆಫೀಸ್ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಸೇಕಡ 40 ಅಥವಾ 45ರಷ್ಟು ಇಂತಹ ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವಾಗ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ 2ರಷ್ಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಇನ್ನುಳಿದ ಸೇಕಡ 98ರಷ್ಟಕ್ಕೆ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಯೋಗ್ಯ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ಸ್ ಈಗ ಪೋಸ್ಟ್ ಆಫೀಸ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ರ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರ. ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಫೈನಲ್. ಅವರು ಯಾವ ಸ್ಟೇಜಿಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬಹಳವಾಗಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಸ್ವಾರ್ಥಿಗಳ ಕೆಲಸ ಸಾಕು.

5-30 P.M.

ಇನ್ನು ಭೂಮಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಗದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮೂರು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದ ಹಾಗೂ ನಿಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿರುವಂತಹ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಈಗ ಆ ಒಂದು ಸಮಾಜವಾದದ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಲಾದರೂ ಈ ಕಾನೂನು ಬಂದಿದೆ. ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಈಗ ನ್ಯಾಷನಲೈಜ್ ಮಾಡುವಾಗ ನಾವು ಪುನಃ ಯಾರಿಗೋ ಹಂಚಿ ಇತರರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಬರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವರ್ಗಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸಿಗುತ್ತದೋ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನೆಲ್ಲ ಒಂದು ಕಲೆಕ್ಟಿವ್ ಫಾರಂ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾಡಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರರ್ ಲೇಬರರ್ಸ್‌ಗೆ ಅದನ್ನು ಯೂಟಿಲೈಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರರ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ಲೇಬರರ್ಸ್ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಸಹಾಯ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ಈಗ ಸಾಕಷ್ಟು ತಡೆಯಬೇಕೆನ್ನುವಾಗ, ಈಗಾಗಲೇ ಎಷ್ಟೋ ದಿವಸಗಳಿಂದ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮಾರು 30–40 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದವರು ಯಾರೆಂಬುದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಅಂದಮೇಲೆ ಈಗ ಸೇಕಡ 5ರಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ? ಅದು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆಗಿದೆ. ಗೇಣಿದಾರ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಂದಾಯ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವನು ಅದನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ರ್ಯಾಂಡ್‌ಲೆಸ್ ಲೇಬರರ್ಸನ್ನು ಒಂದು ಕಡೆ ಸೇರಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗ ನಾವು ಸಮಾಜವಾದದ ತತ್ವವನ್ನು ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ದೇಶದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಕಡೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಭೂಮಿಗೆ ಕಂಪನ್ಸೇಷನ್ನನ್ನು ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ವಸೂಲುಮಾಡುವುದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಸುಮಾರು ಸುಮಾರು 20 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದಿನ ಬಾಕಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಕಷ್ಟ

ವಾಗುತ್ತದೆ. ಸತ್ತುಹೋದ ಆಫೀಸರಿಗಳಿಗೆ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿದಂತೆ ಇದು ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಬ್ಸೆಡೈಜ್ ಮಾಡಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಹೋಲ್ಡರ್‌ಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಕಂಪನ್‌ಸೇಷನ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ತಕ್ಷಣ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

ನಾನು ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಲಾರ್ಡ್ ವಿಷಯವಾಗಿ ಏಕೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ನಾನೂ ಒಬ್ಬ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರ. ನನಗೆ 5 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು. ಭೂಮಿ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೆ, ಅವನು ವಿಜ್ಞಾನಿ, ಇಂಜನಿಯರ್ ಹಾಗೂ ಡಾಕ್ಟರ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಶುದ್ಧ ಸುಳ್ಳು. ಮಾನ್ಯ ಸರ್ ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡಮನೆತನದಿಂದ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ದೊಡ್ಡ ಶಿಲ್ಪಿಗಳಾದರು. ಬಡತನದಿಂದ ಬಂದರೂ ಸಹ ಅವರ ಬ್ಯೆಕ್‌ಗ್ರೌಂಡ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಲೆ, ಗೌರವ ಬಂತು. ಅಂದಮೇಲೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವವನಲ್ಲ. ನಾನೂ ಸಹ ಎಷ್ಟೋಸಾರಿ ಸ್ವತಃ ಕಲ್ಟಿವೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿವೆ. ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ 50 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಅಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ 20 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ರಾಜಸ್ಥಾನ ಹಾಗೂ ಪಂಜಾಬು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೀತಿನೀತಿಯೇ ಬೇರೆ. ಕೋಲಾರದ ಹತ್ತಿರ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೆಲವು ನದಿಗಳ ನೀರು ಹರಿದು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 4 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ವಲಸೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿನ ಭೂಮಿಗೆ ಮಳೆಯೇ ಆಧಾರ. ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅಲ್ಲಿನವರಿಗೆ ಸುಮಾರು 400-500 ಎಕರೆಯವರೆಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ಮುನಿಸ್ವಾಮಿ.—ಅಲ್ಲಿ ಹಾಣಿಸೇಮರ ಹೆಚ್ಚು. ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬೆಳೆ ಬಂದರೆ 4 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಬರ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಅಲ್ಲಿನವರಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ಲಾಕ್‌ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಾಡುವುದೂ ಉಂಟು. ಇನ್ನು ಏನೇನು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ಮುನಿಸ್ವಾಮಿ.—ನನ್ನಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ತಾತ, ಮುತ್ತಾತ, ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಆಗಿದ್ದರೂ, ಅದರಲ್ಲಯೇ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. 4 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ? ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಲ್ಲ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಜನರ ಕೈತಪ್ಪಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಕಲೆಕ್ಟೀವ್ ಫಾರಂಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ. ಅದರಿಂದ ಲಾದರೂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮುಂದುವರಿಯಲಿ. ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬಂದೀ ಈ ವಾದಗಳಲ್ಲೇ ಮುಕ್ತಾಯವಾಯಿತು. ಆದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಷ್ಟನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಬೇಕಾಯಿತು. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನರ್ಪಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರನ್ನು, ಈ ಸಂಯುಕ್ತ ಪಂಥೀಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು, ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಗೇಣೀದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಹೃದಯಪೂರ್ವಕ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದಾದರೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಎಂಬೆಲ್ಲಾ ನಮ್ಮ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರೇ ಪ್ರಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ 25 ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಉಳುವವನೇ (ಭೂಮಿಗೆ) ಹೊಲದೊಡೆಯನಾಗಬೇಕು. ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದರ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಹೋರಾಟವನ್ನೇ ನಡೆಸಿ ಕೊಂಡು ಬಂದವರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಹಾಗಾದರೆ ಬೇರೆ ಇನ್ನಾವ ಪಾರ್ಟಿಯವರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಹೋರಾಟ ನಡೆಸಲಿಲ್ಲವೋ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಪಕ್ಷಗಳವರು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರೂ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಕಡೆಗೆ ಭೂಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಂತೂ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಶೀಲ ಮನೋಭಾವವುಳ್ಳವರೆಲ್ಲಾ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಈ ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಈ ಹೋರಾಟವನ್ನು ಸೋಷಿಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರು 1950-51 ರಲ್ಲಿ ಕಾಗೋಡಿನಲ್ಲಿ ಇದರ ಕೂಗೆಬ್ಬಿಸಿದವರು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು. ಆದರೆ ಈ ಒಂದು ಚಳುವಳಿಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನಿತ್ತು, ಗೇಣೀದಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಕಂಪವನ್ನು ತೋರಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಮಹನೀಯರಿಗೂ ನಾನು ಪ್ರಾಪೂರ್ವಕವಾದ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ನಾನು ಅವರನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೃತಜ್ಞತೆಯಿಂದ ಸ್ಮರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ನನ್ನ ಅದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆ ಕಾಗೋಡಿನ ಪ್ರಪ್ರಥಮ ಚಳವಳಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ಪಾಲುಗೊಂಡಿದ್ದರೆಂದರೆ ನನ್ನ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರ ಗುರುಗಳಾದ ದಿವಂಗತ ಶಾಂತವೇರಿ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು. ಇವರನ್ನು ನಾನು ತುಂಬು ಹೃದಯದಿಂದ ಸ್ಮರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಈ ದಿನವನ್ನು ಇವ್ವಿದ್ದರೆ ಅವರ ಹೃದಯ ಎಷ್ಟು ಆನಂದದಿಂದ ತುಂಬಿ ನಲಿದಾಡುತ್ತಿತ್ತೊ ಕಾಣೆ. ಆ ದಿವಸ ಇನ್ನೂ ಯಾರು ಯಾರು ಆ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರೆಂದರೆ—ಶ್ರೀಯುತರಾದ ಕೆ. ಜಿ. ಕೆ. ರೆಡ್ಡಿ, ಖಾದ್ರಿ ಶಾಮಣ್ಣನವರು, ರಾಜಗೋಪಾಲಾಚಾರ್ಯರು, ಮಲ್ಲಿಗೆಮಂಡಿಯವರು, ಮತ್ತೇ ಇಂದು ಮೈಲ್ಮನೆಯು ಸದಸ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕ ಶ್ರೀ ಕಣ್ಣನ್ ಅವರು, ಮೈ. ಆರ್. ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪನವರು ಗರುಡಶರ್ಮರು ಮತ್ತು ಜಿ ಸದಾಶಿವರಾವ್ ಅವರು—ಇಷ್ಟು ಪ್ರಮುಖ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಆ ಕಾಗೋಡು ಗೇಣೀದಾರರ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು. ಅಂದು ಏನು ಒಂದು ಈ ಮೂಕ ವೇದನೆಯು ಶೋಕ ತುಂಬಿದ ಕಾಗೋಡಿನ ಗೇಣೀದಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೋರಾಟವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸರಾಯಿತೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದವರು ಜೈಲುವಾಸವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿ, ಅಂದು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಆಡಳಿತದ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆ ದೌರ್ಜನ್ಯಗಳಿಗೆ ಎದೆಗುಂದದೆ ಒಂದು ದಿಟ್ಟ ನಿಲುವನ್ನು ತಾಳಿದ್ದರಿಂದ, ಇಂದು ಈ ಮನೆಯಾದ ಕಾನೂನು ಆ ಮೂಕ ಗೇಣೀದಾರರು ಒಂದು ಸಮಾಧಾನದ ಉಸಿರನ್ನು ಬಿಡುವಂಥ ಒಂದು ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಈ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ನಾನು ವಿಷ್ಟು ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಗೇಣೀದಾರನೂ ಅಲ್ಲ. ರೈತನೂ ಅಲ್ಲ, ಇಕ್ಕ ಭೂ ಮಾಲೀಕನಂತೂ ಅಲ್ಲವೇ ಅಲ್ಲ. ನನ್ನ ಹಿರಿಯರೂ ಕೂಡ ಭೂಮಾಲೀಕರಲ್ಲ. ಅವರು ಬೇಸಾಯದ ಕೂಲಿಗಾರರಾಗಿದ್ದವರು. ಈ ದಿವಸ ಕೂಡ ನನ್ನ ತಾಯಿ ಜಮೀನ್ದಾರರ ಗದ್ದೆಯನ್ನು ಕೊಯ್ಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾಳೆ. ನನ್ನ ತಂದೆಯವರು ಬಸ್ ಸ್ಟಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಕೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ನನಗೆ ಯಾರೋ ಒಂದು ಪರಿಪತ್ರವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ, ಮೊದಲು ಕೋಣಂದೂರಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯ ೨ ಭೂರಹಿತರಿಗೆ ಹಂಚಿ ಎಂಬುವಾಗಿ. ನನಗೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಯಾವ ಬಗೆಯ ಜಮೀನೂ ಇಲ್ಲ. ಜಮೀನ್ದಾರರ ತುಳಿತಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ನರಳತಕ್ಕ ಕೂಲಿಗಾರರಲ್ಲಿ ನಾನೊಬ್ಬ. ನಾನು ನನ್ನ ಕಲೆಯ ಮೇರೆ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಹೊತ್ತು ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ತಾಯಿ ಇಂದಿಗೂ ಬೇಸಾಯದ ಕೂಲಿಗಾರ—ಆಳು. ಈ ಶೋಷಣೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಾನು ಉಳುವವನೇ ಹೊಲದೊಡೆಯನಾಗಬೇಕು. ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಅಂದು ಕಾಗೋಡಿನ ಹೋರಾಟವನ್ನು ನಮ್ಮ ಪೂಜ್ಯ ಗುರುಗಳಾದ ಡಾ॥ ಲೋಹಿಯಾರವರೂ ಕೂಡ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅಂದಿನಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೂ ಉಳುವವನು ಹೊಲದೊಡೆಯ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಗಾಲನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಜನರೇನಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಇಂದೂ ಈ ಆಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ; ಆ ಸಂತತಿ—ಆ ಒಂದು ಪರಂಪರೆ ಇನ್ನೂ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಇಲ್ಲ ಇರತಕ್ಕ 165 ಜನ ಆಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗರೇನಿದ್ದಾರೆ ಈ ಜನರು ಏನು ತಾವು ಆ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯ ಪಕ್ಷದವರೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ—ಇವರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ಧೈರ್ಯವಿದೆ, ಈ ಗೇಣೀ ಮನೂದೆಗೆ ಅಡ್ಡಗಾಲನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಜನ ರೂಲಿಂಗ್ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಕೆಲವು ಪ್ರಗತಿಶೀಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಲಾರೆ. ಪೊಟ್ಟಪೊದಲನೆಯವಾಗಿ ಈ ಗೇಣೀಶಾಸನಕ್ಕೆ ಜೀವದಾನ ಕೊಟ್ಟ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರನ್ನು ನಾನು ತುಂಬು ಹೃದಯದಿಂದ ಸ್ಮರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಲಕ್ಷ ಲಕ್ಷ ಗೇಣೀಜನರ ಹಿತವನ್ನು ಪೊಟಕುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಂಥ ಹಿಂದಿನ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿದ್ದ 14ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಏನಿತ್ತು—ಅದನ್ನು ಈ ಸಂಯುಕ್ತ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿ

ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ, ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಗೇಣಿದಾರನಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೇನೊಂದು ಅವಕಾಶವಿತ್ತು ಅದನ್ನು ಇಂದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನ ಗೇಣಿದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಈ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ತುಂಬು ಹೃದಯದಿಂದ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕ ನನ್ನ ಪೂಜ್ಯ ಗುರುಗಳಾದ ದಿವಂಗತ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅವರ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಆಹರ್ನಿಶಿಯಾವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ದುಡಿದು ಮಡಿದರೋ ಅಂಥ ಒಂದು ವ್ಯಕ್ತಿ ಇದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಆನಂದ ಅಷ್ಟಿಷ್ಟಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಆ ನನ್ನ ಗುರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿ ಇನ್ನು ವಾಲಭೂತವಾದ ಒಂದು ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತೇನೆ. ಭೂಮಿಯು ಒಂದು ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಮಗ್ರಿ. ಈ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಧನವೇನಿದೆ ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡುವ ವಸ್ತುವಾಗಬಾರದು. ಈಗ ಭೂಮಾಲೀಕನ ಕೈಕೆಳಗೆ ಗೇಣಿದಾರ, ಅವನ ಕೈಕೆಳಗೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ಕೂಲಿಗಾರ ಇದ್ದಾರೆ. ಗೇಣಿದಾರರು ಬೆವರು ಸುರಿಸಿ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ದುಡಿದು ಬೆಳೆ ತೆಗೆಯುವರು, ಅದನ್ನು ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ತಿನ್ನಲು ನೀಡುವರು. ಈ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ನಡೆದು ಬಂದಿದೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕಡೆಗಾಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೋರಾಟಮಾಡಿದ ಜನರನ್ನು ನಾವು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ಮರಿಸಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಬಾರದು, ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಸಾಧನ ಇದು. ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಸಾಧನಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಯಾರು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವರೋ ಅವರಿಗೆ ವಿನಿಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಯಾರು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅವರಿಂದ ಸರಕಾರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಈ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರಕಾರದ ಮುಂದೆ ನಿವೇದಿಸುತ್ತಾ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇಂದು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಇಂದು ಭೂಮಿ ಅವರ ಕೈಲಿಲ್ಲ. 15—20 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಅದನ್ನು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಅವರಿಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ 15—20 ವರ್ಷಗಳ ಮುಂದಿನ ತಾರೀಖನ್ನು ಹಾಕಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇತರರು ಬರೆಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಘಟನೆಗಳು ಇಂದು ಜೀವಂತವಾಗಿವೆ. ಹರಿಜನರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರುಮಾಡಿಸಿ ಇತರರು ಬರೆಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳಿವೆ. ಯಾರು ನಿಜವಾಗಿ ದುಡಿಯುವರೋ ಅವರು ಮಾತ್ರ ಅನುಭವಿಸಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಒಬ್ಬರ ಸೆರೆನಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಅನುಭವಿಸಲು ಹೀಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಲು ಯಾರಿಗೂ ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದು. ಈ ದಿವಸ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ನೆಲ ಹಡೆದು ಯಾರೋ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳಿವೆ ಕಡು ಬಡವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿರುವ ಉದಾಹರಣಗಳಿವೆ. ದುಡಿಯುವವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ನಾಳೆ ಭೂಮಿಯಿಲ್ಲದಂತಾಗುವ ಸಂದರ್ಭವಿದೆ. ಶ್ರೀಮಂತರು ಹೀಗೆ ಬಡವರ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬಡವರನ್ನು ದುಡಿಯುವವರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದು ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬೇರೆಯವರು ಕಬಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ದುಡಿಸಿಕೊಂಡು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುವ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಇತರರ ಭೂಮಿ ಸೇರಲು ಇತರರು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಲು, ಮಾಲೀಕರು ಮಣ್ಣಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದು. ಇದು ಮೂಲಭೂತವಾದ ಸಿದ್ಧಾಂತ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡಿದರೂ ಮಣ್ಣಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನಕೊಟ್ಟು ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಂತೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು. ಈ ಕ್ರಮವನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಲು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೂ ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಗಳಿವೆ. ಈ ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬಾರದು. ಶಾಮಣ್ಣನವರ ಭಾಷಣ ಕೇಳಿ ಇದನ್ನು ಹೇಳುವುದು. ಅವರು ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆಮಾಡುವರೆಂದು ನಾನು ಆರೋಪಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ನ್ಯೂನತೆಯಿದೆ. ಇಂದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೂ ಕೆಲವರ ವಿರೋಧ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇರಬಹುದು. ಶಾಮಣ್ಣನವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೋಡಿದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಅವರು ವಿರೋಧವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುವುದು. ಇದು ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದೆ. ಪ್ರಗತಿ ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪಕ್ಷಗಳಿವೆ, ಕೆಲವು ಪ್ರಗತಿಶೀಲ ಪಕ್ಷಗಳೆಂದು ಭ್ರಮೆ ಹುಟ್ಟಿಸಬಹುದು. ಇದು ವಿಪರ್ಯಾಸವಲ್ಲ. ಕಣ್ಣಿಗೆ ಮಣ್ಣೆರಚುವ ನೀತಿ ಅನುಸರಿಸುವ ಕೆಲವರಿದ್ದಾರೆ. ಆಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತ ಸಂರಕ್ಷಣೆಮಾಡಲು ಹೋರಾಟ ಮಾಡುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಗಾಲು ಹಾಕುವುದಾದರೆ ಕಾಗೋಡು ಹೋರಾಟ ಮತ್ತೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ತೆಲಂಗಾಣದ ಹೋರಾಟ ಜ್ಞಾಪಕಮಾಡಿ

(ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ)

ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕಾಗೋಡು ಹೋರಾಟ ಅಹಿಂಸಾತ್ಮಕವಾದ ಹೋರಾಟವಾಗಿತ್ತು. ಗೇಣಿದಾರ ಮಾಲೀಕನಾಗುವುದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಸಿದರೆ ಹಿಂಸಾತ್ಮಕ ಕ್ರಾಂತಿಯಾಗುವುದು ನಾವು ಅಹಿಂಸಾತ್ಮಕ ವಾದಿಗಳು. ಅದುದರಿಂದ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸು ವವರಿಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಇದು ಇನ್ನು ಪ್ರಗತಿಶೀಲವಾದುದು ಆಗುವು ದಕ್ಕೆ, ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ನಲಹೆ ಮತ್ತು ನೆರವು ಕೊಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಸಮಾನತೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಮುಂದೆ ಪರಿಣಾಮ ನೆಟ್ಟಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ವಿಧವೆಯರು, ಧರ್ಮಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮುಂತಾದುವು ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಇರಬೇಕು ಎಂಬ ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದರು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಮಠಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿನಾ ಯಿತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಜೈಲ್‌ನಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ, ಪೆರ್ಪೆಚುವಲ್ ಪೆನ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಸಹ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಮಠಗಳು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಸರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದುವರೆಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಧರ್ಮದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ, ಮಠದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜನರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಸಾಕು. ಕೆಲವರು ಒಳ್ಳೆಯವರೂ ಇರಬಹುದು. ಎಷ್ಟಾದರೂ ಕರ್ಮದಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡುವವರೂ ಇರಬಹುದು ಅವರನ್ನು ಕೃತಜ್ಞತೆ ಯಿಂದ ಸ್ಮರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಭಾರತದ ಇತಿಹಾಸ ನೋಡಿದರೆ 5 ಸಾವಿರ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಧರ್ಮ, ಮಠ, ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆ ಇವುಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜನರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—How much more time does the hon. member require?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇನ್ನು ಅರ್ಧ ಗಂಟೆಯೊಳಗೆ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The hon. member may take 15 minutes tomorrow.

The House now stands adjourned to meet tomorrow at 1-00 P. M.

The House adjourned at Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Friday, the 11th May 1973.

WD 20344—GPB—550 - 20-8-1973

ಮೈ ಸೂ ರು ವಿ ಧಾ ನ ಸ ಭ

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, 11th May, 1973/Vaishakha 21, 1895 S.E.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, at One of the Clock.

MADAM SPEAKER (SMT. K. S. NAGARATHNAMMA) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral Answers were given)

Mysore Minerva Mills and Processing Factory

154. Sri K. SRIRAMULU (Gandhinagar).—

Will the Minister for Industries be pleased to state :—

(*a*) whether a letter has been received from the Mysore Textile Workers' Federation to the effect that the loss is being incurred to the Mill and its workers in different ways due to the sale of cloth produced in the Minerva Mills at the rates lower than the cost price after taking over the managements of the Mysore Minerva Mills and processing Factory by Central Government ;

(*b*) the action taken by the Government on this behalf ?

Sri S. M. KRISHNA (Minister for Industries).—

(*a*) No.

(*b*) The question does not arise.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮುಲು.—ಸ್ವಾಮಿ ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಪತ್ರ ಬರೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, 26—9—1972 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪತ್ರ, 9—10—1972 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ನಾನು ತಮಗೆ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು 10—11—1972 ರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಚೇಂಬರಿಗೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಆ ದಿವಸ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಎಂ. ಪಿ. ಗಳ ನಭೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ತಾವು ನನ್ನನ್ನು ತಮ್ಮ ಚೇಂಬರಿಗೆ ಕರೆದದ್ದನ್ನು ಮಹಾ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ ?

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ವರ್ಕರ್ಸ್ ಫೆಡರೇಶನ್ ಪರವಾಗಿ ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರಬಂದಿತ್ತೋ ಅಥವಾ ಬರಲಿಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ)

ಮಿಲ್ಲು, ಮಿನರ್ವಾ ಮಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗತಕ್ಕ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಉತ್ಪನ್ನಬೆಲೆಗೂ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕಾಸ್ಟ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ನಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮುಲು.—ಈಗ ತಾವು ಮಾರಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಟರ್ಕಿ ಟವರ್ ನಂಬರ್, 3290 ಇದರ ಕಾಸ್ಟ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ 3 ರೂಪಾಯಿ 82 ಪೈಸಾ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಮಾರಿರುವುದು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ 64 ಪೈಸಾ. ಇನ್ನೊಂದು ಟರ್ಕಿಟವರ್ ನಂಬರ್ 6268, ಇದರ ಕಾಸ್ಟ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ 2 ರೂಪಾಯಿ 20 ಪೈಸಾ ಅದನ್ನು ಮಾರಿರುವುದು 80 ಪೈಸಾ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದಂತಹ ಕಮರ್ ಕುಮಾರ್ ಎನ್ನುವ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾಕ್ಕೆ ವರ್ಗಮಾಡಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮುಲು.—ನಿಜಾಂಶವನ್ನು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗಾ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಯಾವ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ರಾಭದಾಯಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಅಂಥಾ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಏನಿವೆ ಇವುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಜೆಕ್ಸ್‌ಟೈಲ್ಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಒಂದಲ್ಲಒಂದು ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬಹಳ ಕಾಲ ಮುಚ್ಚಿಹೋಗಿದ್ದುವು. ಈ ಸಿಕ್‌ಯೂನಿಟ್‌ಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಟೆಕ್ಸ್‌ಟೈಲ್ಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಿಕ್ ಮಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ, ಗುಜರಾತ್, ಮತ್ತು ಯು. ಪಿ. ಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಜೆಕ್ಸ್‌ಟೈಲ್ಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಆ ನಾಲ್ಕು ಸಿಕ್ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳನ್ನೂ ಇದಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮುಲು.—ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಲುಕ್ಸಾನಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾರಣರಾಗಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಮಿಸ್ ಬಿಹೇವ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಇನ್‌ಎಫಿಷಿಯೆಂಟ್ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಇನ್‌ಕಾಂಪಿಟೆಂಟ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ಸರ್ವೀಸ್‌ನಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಬಹುದು. ಒಬ್ಬ ಕೆಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿ, ಎಲ್ಲಿದ್ದರೇನು, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದಲ್ಲಿದ್ದರೇನು, ರಾಯಚೂರಿನಲ್ಲಿದ್ದರೇನು, ಅವನು ಎಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸಮಸ್ಯೆ ಪರಿಹಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್ ಜೆಕ್ಸ್‌ಟೈಲ್ಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಆ ನಾಲ್ಕು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನೂ ಇದಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ.

Construction of Samandur Village Tank

656. Sri M. B. RAMASWAMY (Anekal).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(*a*) whether it is fact that the plans and estimates have been prepared in respect of Samandur village tank, Anekal taluk ;

(*b*) if so, when the action taken to start the work of the tank ;

(*c*) if not, the reasons for not taking action to prepare plans and estimates and start the work of tank ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) No.

(*b*) Does not arise in view of reply to clause (*a*).

(*c*) The proposal refers to the construction of a new tank near Samandur village which requires detailed investigations.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ ನನ್ನ (ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಈ ಪ್ರಪೋಜಲ್ಸ್ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಏನು ಪ್ರಪೋಜರ್ಸ್ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಯಾರಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ತಾವು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ, ಎಗ್ಸಿಕ್ಯುಟೀವ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ, ಅಥವಾ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ಮತ್ತು ಅದು ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಪೆಂಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ ಸಮಂದೂರು ಗ್ರಾಮದ ಕೆರೆಯ ಕೆಳಗಡೆ 200 ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕಳೆದ 10 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಕೆರೆಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಪ್ರಪೋಜರ್ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಕೆಲಸ ಇನ್ನೂ ಆಗಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಆ ಫೈಲ್ ಎಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

Asphalting of Maddur-Basaral Road

721. Sri A. D. BILIGOWDA (Maddur).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(*a*) whether there is any proposal to asphalt the Maddur-Basaral Road *vi* Koppa :

(*b*) whether the new M. C. Road and the Shivapura Main Road in Maddur Town manitained by the P. W. D. is to be cement concreted ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) No.

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

(*b*) Both the roads within the Municipal Town limits are being maintained by the Maddur Town Municipal authorities. Hence, the question of Cement concreting the roads by the Public Works Department does not arise.

ಶ್ರೀ ಎ. ಡಿ. ಬಿಳಿಗೌಡ.—ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಮದ್ದೂರು ಬಸ್ಯಾಳ್ ರಸ್ತೆ ಅಸ್ಫಾಲ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಪ್ರೊಪೋಸಲ್ಸ್ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. 1956ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದರೂ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಆಗಿನ ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅದು ನಿಂತು ಹೋಗಿದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ರಸ್ತೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೇ 4—5 ಮೈಲ್ ರಸ್ತೆ ಅಸ್ಫಾಲ್ಟ್ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಉಳಿದ ಕಡೆ ಜಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಯಾಗಿ ಮಾಡಿದೆ. ಈಗ ಹಣದ ಅಭಾವದಿಂದ ನದ್ಯಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಸ್ಫಲ್ಟಿಂಗ್ ಆಫ್ ರೋಡ್ಸ್ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಡಚಣೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಡಿ. ಬಿಳಿಗೌಡ.—ಆದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಪೀಸ್ ವೀಸಾಗಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಇದರಿಂದ ಲಾಭವಿಲ್ಲ. ಅದು ಒಂದು ಡೆಡ್ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಅಚ್ಚು ಕಟ್ಟು ಆಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನೋಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು 10 ಮೈಲಿಯಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಒಟ್ಟು ಅದು 22 ವರೆ ಮೈಲು ಉದ್ದವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಒಂದೊಂದು ಮೈಲು ಅಸ್ಫಾಲ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಎರಡು ಇನ್‌ಸ್ಟಾಲ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲವೇ ಮೂರು ಇನ್‌ಸ್ಟಾಲ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ಒಂದೆರಡು ಮೈಲು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ.—ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಒಟ್ಟಿಗೆ 25 ಮೈಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣದ ಅಭಾವ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು 1955ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಿಯಾರಿಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಿಯಾರಿಟಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ಕೆಲಸಗಳು ಬೇರೆ ಇವೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಿ ಅದು ವಾಹನಗಳ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಡಿ. ಬಿಳಿಗೌಡ.—ತಮ್ಮ (ಬಿ) ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಎಂ.ಸಿ. ರೋಡ್ ಮತ್ತು ಶಿವಪುರ ಮೈನ್ ರೋಡುಗಳಿಗೂ ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಶಿಂಶಾದಿಂದ ಕೆಲವು ಮೈಲು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ತಾವು ಮೈಂಟೈನ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಾವು ಮದ್ದೂರ್ ಒಳಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ರಸ್ತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹೀಗೆ ಇದೆ. 'Whether the new M.C. Road and the Shivapur Main Rood in Maddur Town maintained by the P.W.D. is to be cement concreted ? For that the answer is as follows: "Both

the roads within the Municipal Town limits are being maintained by the Maddur Town Municipal authorities. Hence the question of cement concreting the roads by the P.W.D. does not arise." The answer is very clear.

ಶ್ರೀ ಎ. ಡಿ ಬಿಳಿಗೌಡ.—ಮೊದಲು ಮದ್ದೂರು ಶೋಡಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಆಗಿದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಇನ್ನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸಿಮೆಂಟ್ ಅಭಾವ ಇರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ರಸ್ತೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

Expansion of Government College Building at Hassan

832. Sri K. H. HANUME GOWDA (Hassan).—

Will the Minister for Education be pleased to state :—

(*a*) the year in which the first grade college building of Hassan was constructed and the number of students accommodated therein ;

(*b*) the number of students in the college at present ;

(*c*) how many years ago it came to the notice of the Government that this building is not in proportionate to the strength of the students therein ;

(*d*) whether estimates in respect of extension of building, construction of science block and hostel building have been prepared ;

(*e*) if so, the estimated cost of the same ?

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—

(*a*) The College building was constructed in 195 . The then students strength was 500.

(*b*) 2883.

(*c*) This matter came to the notice of the Government about 4-5 years ago and the building was extended suitably and is being extended also.

(*d*) They are being prepared.

		Rs.
(*e*) 1.	Estimate for additional rooms	1,86,000-00
2.	Estimate for Science block	5,10,000-00
3.	Estimate for Hostel	6,50,000-00

Sanction has already been accorded by the Government in respect of item number one. The other two estimates have not yet been received by the Government. It is learnt that the same are under the consideration of the Chief Engineer.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ —ಕಳೆದ ವರ್ಷ ತಾವು ಹಾನನ ಫಸ್ಟ್ ಗ್ರೇಡ್ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಅಲ್ಲಿಯ ಹುಡುಗರ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಅದನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಕೊಡಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಉಳಿದ ಸೈನ್ಸ್ ಬ್ಲಾಕ್ ಮತ್ತು ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗಳಿಗೂ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡಿಸಿ ಜಾಗ್ರತೆ ಯಾಗಿ ಅದನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಾ ?

† ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರೀನಾರಾಯಣ.—ಹಾಸ್ಟೆಲಿಗೆ ಮತ್ತು ಸೈನ್ಸ್ ಬ್ಲಾಕಿಗೆ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ಬರುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಈ ವರ್ಷವೇ ಅದನ್ನು ತಡಿಸಿ ಕೆಲಸ ಶುರು ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರೀನಾರಾಯಣ.—ಅದು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೆಂಬು ದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

Visit of Joint Director of Rural Industry project to Hosanagar.

907. Sri S. M. SHEERANALI CHANDRASEKHARA(Hosanagar).—

Will the Minister for Industries be pleased to state:—

(*a*) Whether the Joint Director for Rural Industries Project visited Hosanagar during 1972 ;

(*b*) whether the Government is aware that he has collected some clay from Hosanagar ;

(*c*) whether the clay was chemically examined :

(*d*) whether the Joint Director submitted any report to the Government in the matter ;

(*e*) whether any purpose is served because of his visit ?

Sri S. M. KRISHNA (Minister for Industries).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) Technical opinion ascertained.

(*d*) No report has been submitted to Government.

(*e*) The officer was touring Rural Industries Project area of Shimoga District and visited Hosanagar and such tours are necessary.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—(ಇ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಳಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆ ಯಾವಾಗ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಳಿದ್ದು ಮತ್ತು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನಾದರೂ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ನರಾಮಿಕ್ ಕೆಮೆಸ್ಟ್ರಿ ಕ್ಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಎಗ್ಸಾಮಿನೇಷನ್ನಿಗೋಸ್ಕರ ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ರಿಪೋರ್ಟು ನಹ ಬಂದಿದೆ. ಅದು ಯಾವ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ರಿಪೋರ್ಟು ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ತಾವು (ಉ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ, ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಹೊಸನಗರಕ್ಕೂ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅವರು ನೇರವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಹೊಸನಗರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಂತರ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ವರ್ಷವಾದರೂ ಇನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನನ್ನೂ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಇದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.— ಅದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹೊಸನಗರದ ಹಾಗೆ ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಜೇಡಿಮಣ್ಣು ಬಹಳ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಯೋಗವೆಲ್ಲವೂ ನಡೆದಿದೆ. ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿಯ ಜೇಡಿ ಮಣ್ಣನ್ನು ಸಹ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮೂರು ವರ್ಷದ ಕೆಳಗೆ ನಿಮ್ಮ ಜೇಡಿಮಣ್ಣನ್ನು ಸಹ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ನಮ್ಮ ಫೋರ್ಸಿಲನ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಸಿರಾಮಿಕ್ಸ್‌ಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದೇ ಎಂದು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬಂದ ಉತ್ತರ ಹೊಸನಗರದ ಜೇಡಿ ಮಣ್ಣು ಹೇಗೆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯರ್ ಯೂಸಿಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆಯೇ ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿಯ ಜೇಡಿಮಣ್ಣು ಸಹ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಎರಡನೆಯ ಒಪಿನಿಯನ್ನಿಗೆ ಪುನಃ ಕಳಿಸಿ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅರಸಿಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬಾಗೇಶ್ವರ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾರ್ಖಾನೆ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ —ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದು ಹೊಸನಗರದ ಜೇಡಿ ಮಣ್ಣಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟದ್ದು. ಆದರೂ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಎರಡು ಸಾರಿ ತಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಫಿನಾನ್ಸಿಂಗ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್ನಿನ ಆಫೀಸರ್ ಅಲ್ಲಿ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಪುನಃ ಎಗ್ಸಾಮಿನ್ ಮಾಡಿದ್ದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ಮತ್ತು ಆದರ ಅದರ ರಿಸರ್ಟ್ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಅದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

Lift Irrigation Scheme near Karighatta

972. SMT. DAMAYANTHI BOREGOWDA (Srirangapatna).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state.—

(*a*) whether it is a fact that a medium project by name Lokapavani Lift Irrigation is being investigated ;

(*b*) if so, the details of the project ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) An L. I. Scheme from river Lokapavani near Karighatta is under contemplation.

(*b*) The Plans and estimates are still under scrutiny.

Smt. DAMAYANTHI BOREGOWDA.—May I know whether the Government is investigating the Lokapavani Lift Irrigation Scheme ?

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.— ಕಂಜೆಂಪ್ಷೋಷನ್ ಇರುವಾಗಲೇ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಆಗುವುದು. ಅದಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

Smt. DAMAYANTHI BOREGOWDA.—May I bring to the notice of the Hon. Minister that he had once told me that the project would be taken up when the plans and estimates are ready ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Government no doubt intends to take up this project ; but, unfortunately we have observed certain defects in the system sub-equently. When I had visited the spot, the hon. lady member was also present. This project involves two lifts. One into the CDS canal and the second lift from the CDS canal. It would not be practicable, nor technically feasible nor administratively feasible to couple the flow irrigation with lift irrigation. So, instructions have been issued that the project might be remodelled having an independent lift irrigation in the ayacut area.

MADAM SPEAKER.—Now Question 671 held over on 13-4-1973.

Construction of a Bridge Across a Waist-Weir in Bangarpet Taluk

671. Sri K. M. DORASWAMY NAIDU (Bethamangala).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(*a*) the number of years ago the sanction was accorded to the proposed bridge works across Waist-Weir in the Eastern region of Ramasagar tank in Bangarpet Taluk ;

(*b*) to whom this work was entrusted ;

(*c*) the reasons for the work coming to standstill so far ;

(*d*) the action taken against the Contractor ;

(*e*) in case, the earlier contract has been cancelled the additional expenditure to be incurred to get this work executed ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) Ten years.

(*b*) M/s. Uttishta Construction Co., Kolar.

(*c*) The work has come to standstill as the contractor stopped working.

(*d*) Notice to expedite the work has been issued.

(*e*) As the earlier contract has not been cancelled the question of additional expenditure does not arise.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ಜೊರೆಸ್ವಾಮಿನಾಯ್ಡು.- ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಯಾವಾಗ ಪೂರ್ತಿಸಬೇಕೆಂದು ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ?

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಒಂದು ಕೆಲಸ 1-3-1964ರಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇನ್ನೊಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು 1-3-1965ರಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ದೊರಸ್ವಾಮಿನಾಯ್ಡು.—10 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಆ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಪೂರೈಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ, ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಏಕೆ ಇದನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇವನ್ನು ಆಗಲೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ಅಚಾತುರ್ಯವಾಗಿದೆ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದು ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪರಿಶೋಧನೆಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಕೆಲಸವೇನೋ ಈಗ ಪೂರೈಕೆಯಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕೆಲಸ ಏತಕ್ಕೆ ನಿಧಾನವಾಯಿತೆಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ತಕ್ಷಣವೇ ಅದನ್ನೂ ಸಹ ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ದೊರೆಸ್ವಾಮಿನಾಯ್ಡು.—ಕಂಪೆನಿಯ ಕರಾರು ವಜಾ ಆಗಿದ್ದರೆ ಮತ್ತೆ ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರೇ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೆಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ಕೆಲಸವೇನೋ ಜರೂರಾಗಿ ಆಗಬೇಕು. ಆದರೆ ಅವರಿಂದ ಆ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ವಜಾಮಾಡಿಸಿ ಬೇರೆಯವರಿಂದ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER.—Now Question No. 672 held over on 25-4-1973.

Planting of Avenue Trees

672. Sri K. M. DORASWAMY NAIDU (Bethamangala).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(*a*) the department which planted the avenue trees on both the sides of public roads of the State ;

(*b*) whether supervision of the same has been handed over to any other department ;

(*c*) if so, to which department it has been transferred and the extent of improvement done in its condition by such a change ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) It is not known as to who planted these trees but after taking over supervision of these trees by the P.W.D. the planting of avenue trees is also done by them.

(*b*) The supervision of avenue trees on both the sides of National and State Highways has been handed over to other department.

(*c*) It has been transferred to Forest department During 1971-72, trees along 1267 K. Ms road have been planted.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ದೊರೆಸ್ವಾಮಿ ನಾಯ್ಡು.—(ಅ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಸಾಲುಮರಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಯಾರು ನಾಟಿದರೆಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ ?

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಪೂರ್ವ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದಾನೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದು ಇತ್ತು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಪದ್ಧತಿಗಳು ಬಹಳವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ದೊರೆಸ್ವಾಮಿನಾಯ್ಡು.—ಈ ಒಂದು ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದರಿಂದ, ಹಿಡುವಳಿದಾರರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪುನಃ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಇದ್ದ ಹಕ್ಕು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಹೋಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಹಿಡುವಳಿದಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಹಕ್ಕು ಒದಗಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ದೊರೆಸ್ವಾಮಿನಾಯ್ಡು.—ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಕೊಡುವ ಬದಲು ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಗೆ ಇದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ !

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಅಧಿಕಾರವಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಇದು ಸರಿಯೆಂದು ತೋರಿತು, ಮಾಡಿದರು. ಆಗಿನ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಅದು ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಡಿ. ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಆರ್ಥಿಕದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಕೆಲಸ ಸಲಭವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಹಿಂದಿದ್ದ ಪದ್ಧತಿ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಅನ್ನಿಸಿದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಈಗ ಎರಡು ಇಲಾಖೆಯವರು ಕರೆತು ಅದನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶಮಾಡಿ ಪುನಃ ಈ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಡಿ. ಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಯೋಗ್ಯವೇ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ದೊರೆಸ್ವಾಮಿನಾಯ್ಡು.—ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಸಾಲುವರಿಗಳನ್ನು ನೆಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆಯೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ವನಮಹೋತ್ಸವ ಮಾಡುವುದು ಒಣವನಹೋತ್ಸವ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮೊದಲಿನಂತೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬಿಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಇದನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯೂಗೆ ಬಿಟ್ಟರೆ, ಈ ಕೆಲಸ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಡಿ. ರಸ್ತೆಯ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮರಗಳನ್ನು ಪೋಷಣೆ ಮಾಡುವುದು, ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದು—ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅದೇ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಸದಾ ಕಾಲದಲ್ಲೆ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ಸುಲಭವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ದೊರೆಸ್ವಾಮಿನಾಯ್ಡು.—ಇದನ್ನು ಅಲ್ಲಿನ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದು ಈಗ ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

MADAM SPEAKER.—Now Short notice question No. 42.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Since the hon. Chief Minister is otherwise busy, I request the Chair kindly to take up the Short Notice Question No. 42 on some other day.

MADAM SPEAKER.—It is held over. Now Question No: 488.

Labour Employed at Bhairamadgi Tank work

488. Sri D. B. KALMANKAR. (Afzalpur).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state.—

(a) the average labour strength employed daily at Bhairamadgi Tank work when it was executed on piece work system and the average

labour strength employed daily when it was executed departmentally;

(*b*) the steps the Government has taken to increase the strength of labour at the said work?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) (*1*) *During execution under Piece Works system*:

The average labour strength employed daily was 750.

(*2*) *Departmentally*: the average labour strength is 950 per day.

(*b*) Amenities such as hutments, water supply and foodgrains and free medical facilities have been provided at work-site. The Department will employ more labourers if they come forward to do the work.

Sri D. B. KALMANKAR.—Has it come to the notice of the Hon. Minister that when work was going on, on piece-meal basis about 1,500 to 2,000 people were employed; whereas after the work was started departmentally, less number of people are employed?

† Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is not correct Sir.

Sri D. B. KALMANKAR.—When the work is taken up departmentally, the number of workers has gone down and there is only one Junior Engineer who is looking after 300 labourers. It is only on the soil conservation work, there are more number of people; and on the PWD works, the number has terribly gone down. May I know the reason for less number of people working on the PWD works?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—That is because the workers have not turned up there as they have found work elsewhere. If more people come, we will take them in.

Sri D. B. KALMANKAR.—Do you mean to say that people are not coming forward for work? My contention is people are coming forward but you are unable to provide them work.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is far from truth. I have inspected many of the works When I had been there, other hon. members were present but he was absent. I may inform the hon. member that the works are kept open and we will take in any number of workers. If more people are coming forward, we will increase the supervisory staff also if it is found inadquate.

MADAM SPEAKER.—Question Hour is over

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Licensing Under P.F.A. Rules

624. Smt.. WINNIFRED F. FERNANDES (Coondapur).—

Will the Minister for Health be pleased to state :—

(*a*) whether the system of licensing, prescribed under rule 4 and 9 of the Mysore Prevention of Food Adulteration Rules 1960, enforced in the city of Bangalore, other cities and towns and notified areas in the State ;

(*b*) if not, will the Government would take early steps to enforce the above Act and Rules throughout the State ;

(*c*) whether Government would consider taking over the implementation of the Act and Rules, wherever it is found that the same is not properly enforced by the local authority entrusted with the enforcement ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Health).—

(*a*) The Licensing under Prevention of Food Adulteration Act and Rules is not being enforced by a number of Municipalities like Bangalore. The licensing fees prescribed under the Prevention of Food Adulteration Rules are much lower than that prescribed under the Municipalities Act. Most of the notified areas are licensing only under the M.M. Act. The question of enforcing licensing under P.F.A. Rules only and avoiding multiplicity of licensing is under consideration.

(*b*) Yes.

(*c*) No.

Minor Irrigation Tanks in Ron Taluk

830. Sri A. V. PATIL (Ron).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(*a*) the number of tanks in Ron taluk which are useful for minor irrigation ;

(*b*) the names of villages wherein such tanks are located ;

(*c*) the extent of area that would be irrigated by such tanks ;

(*d*) the amount of expenditure to be incurred thereon ;

(*e*) whether Government would take up the construction work of such irrigation tanks immediately ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) Three.

(*b*) (1) Construction of new tank across Parvathykolla near Bommasagara.

(2) Construction of a new tank at Kalakaleswara near Gajendragad.

(3) Kempageri tank near Lakkalkatti.

(*c*) (1) 230 Parvathykolla.
(2) 120 Kalakaleswara.
(3) 28 Kempageri.

(*d*) (1) Rs. 2,48,100 ... Parvathykolla.
(2) Rs. 2,25,000 ... Kalakaleswara.
(3) Rs. 27,300 ... Kempageri.

(*e*) Preliminary arrangements are being undertaken so as to take up the construction work of these tanks.

Defunct Societies under Mysore State Khadi and Village Industries Board

948. Sri G. P. NANJAYYANAMATH (Guledgud).—

Will the Minister for Industries be pleased to state :—

(*a*) the number of defunct societies under Mysore State Khadi and Village Industries Board ;

(*b*) the amount due by each such society to the Board and the Khadi Commission ;

(*c*) the action taken by the Government in regard to the recovery of the dues from these Societies ?

Sri S. M. KRISHNA (Minister for Industries).—

(*a*) 609 (as on 31st March 1972).

(*b*) the total amount due to the Mysore State Khadi and Village Industries Board is Rs. 69 lakhs.

(*c*) The Khadi Board has instituted recovery proceedings under Co-operative Societies Act. The Mysore State Khadi and Village Industries Act 1956 is being amended so that dues to the Board may be recovered as Land Revenue Arrears.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

MADAM SPEAKER.—Now Sri Konandur Lingappa to call the attention of the Minister for Industries to the inconvenience caused to the Sugarcane growers due to the refusal by Salarjung Sugar factory, Munirabad, to purchase the sugarcane.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ನನ್ನ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆ ಏನಿದೆಯೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಆ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆ ಕುರಿತು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೂ ನಾನು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

(i) *re*: Dilapidated condition of the School building at Ahmadapura in Kanakatte Hobli of Arsikere Taluk.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ (ಅರಸೀಕೆರೆ).—ನಾನು ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈ ಕಾಲ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿದ್ದರೆ, ಕಾಲಗತಿಸಿದ ನಂತರ 8 ತಿಂಗಳ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒದಗಿಸಿದರೇನು, ಬಿಟ್ಟರೇನು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—8 ತಿಂಗಳೆಲ್ಲಿ ಆಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನಿಧಾನವಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಲಕ್ಯೂನ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗೆ ಅದು ಸರಿಹೋದ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

Sri H. S. SIDDAPPA.—I call the attention of the Minister for Education to the danger to the life of the pupils due to the dilapidated condition of the School building at Ahmadapur in Kanakatte Hobli of Arsikere Taluk.

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education)—Sir I State as follows: –

The Deputy Director of Public Instruction, Hassan who visited the spot an found that the school building in question was in a dilapidated condition and has given instructions to the Head Master not to conduct classes in that building and accordingly, classes are being run in a private building provided by the villagers. Local pepole have also promised to construct a shed in the locality and the work has also commenced.

The procedure and the pattern for construction of Primary School Buildings is well set. If the Taluk Development Board either from its own funds or supplemented by the donation of local people is prepared to meet the balance of the cost of construction of primary school building over and above Rs. 2,000 which is the grant from the Government the lack of proper school building at Ahmadapur could be remedied.

During the year 1973–74 from out of the amount earmarked in the education budget for construction of class rooms the Deputy Commissioner, Hassan would be directed to provide a sum of Rs. 2,000 for

construction of the Class rooms at this place subject to the condition that the balance is met by the Taluk Development Board by itself or supplemented by local efforts.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಾವು ಪ್ಯಾರ ಒಂದರಲ್ಲಿ 2000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಬೀಳತಕ್ಕ ಖರ್ಚನ್ನು ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಆಲ್ಲರತಕ್ಕ ಗ್ರಾಮದ ಜನರು ನಾಲ್ಕೈದು ಸಾರಿ ಅಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ಡನ್ನು ಪ್ರತಿಸಾರ್ತಿಗೂ 400—500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಆ ಜನರ ಕೈಲಿ ಕಾಸಿಲ್ಲ. ಆಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರೆಲ್ಲಾ ಮುಸಲ್ಮಾನರು—ಕೂಲಿಯಿಂದ ಜೀವನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರು. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಆ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ವೆಚ್ಚದಿಂದ ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರೀನಾರಾಯಣ.—ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು ಐದಾರು ಸಾರ್ತಿ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟ ವಿಚಾರ ನನ್ನ ಫೈಲಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಖರ್ಚನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಹಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸಹಾಯ ದೊರೆತರೆ ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಆಲ್ಲಯ ಜನರು ನಾಲ್ಕೈದು ಸಾರಿ ಷೆಡ್ಡನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ನಿಜವಾತಾದರೆ, ಅಥವಾ ಸಾಬೀತಾದರೆ, ಅವರು ಪ್ರತಿ ಸಾರಿಗೂ 400—500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಆ ಷೆಡ್ಡಿಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರು ತೀರಾ ಬಡವರಾಗಿದ್ದರೆ, ಆ ಗ್ರಾಮದ ಭೂ ಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಬೇಸಿಗೆ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಆ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರೀನಾರಾಯಣ.—ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಭೂಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

(ii) *re*: Damages caused due to fire accident in Rattehalli Village, Shimoga district.

Sri S. M. SHEERANALY CHANDRASEKHAR.—I call the attention of the Minister for Revenue to the damages caused due to fire accident in Rattehalli village of Shimoga Taluk.

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—Sir, I State as follows :

There was a fire accident at Rattehalli village Haranahalli Holbi, Shimoga Taluk, on 1st Aparil 1973 in which 58 houses were burnt. There was however no loss of human life. But one calf and some hens were burnt. The total loss is estimated at Rs. 1,11,450 (Rupees One-lakh eleven thousand, Four-hunderd and fifty only). By way of immediate relief the Tahsildar and Block Development Officer distributed 5 (five) quintals of rice and the Taluk Board, Shimoga, paid Rs. 50 (Ruppees Fifty only) to each of the victims. The Deputy Commissioner, Shimoga District, Shimoga, has sanctioned a cash grant of Rs. 10,000 (Rupees Ten thousand only). Further grant of cash relief and building materials to the victims is under consideration.

(SRI N. HUTCHAMASTHY GOWDA)

Powers have been delegated to the Revenue Officers to grant/relief to victims of Natural Calamities as noted below :

(a) In case of loss upto Rs. 200	...	Full extent.
(b) In case the loss is more than Rs. 2 0 but not more than Rs. 1,000.	...	50% of the loss subject to a minimum of Rs. 200.
(c) In case the loss exceeded Rs. 1,000.	...	Rs. 500.

The cash relief indicated above will be in addition to the grant, where necessity of building materials of the value not exceeding Rs. 300.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರ್ವಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಹೇಳಿದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಒಂದು ಐದು ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು. ಅಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಾಲ್ಕು ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಮಾತ್ರ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯ ತಪ್ಪು ಎಂದರೆ ಸುಟ್ಟಿರುವುದು 58 ಮನೆಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಸುಟ್ಟಿರುವುದು 60 ಮನೆಗಳು. ಆ ಜನರು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಳೆದುಕೊಂಡು ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಕೈಲಿ ಮೂರು ಕಾಸೂ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಮಳೆಗಾಲ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಟ್ಟಡದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿರುವ ಈ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಪತಕ್ಕೆ ಆಯಿತೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ವಿಚಾರಮಾಡಿಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಕಟ್ಟಡದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರ್ವಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಅಲ್ಲಿ ಜನರು ಯಾರೂ ತೊಂದರೆಗೀಡಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳೋಣವಾಯಿತು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಘಾಯಗೊಂಡ 3—4 ಜನರನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ತಪ್ಪೂ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು 'No loss of human life'. ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಘಾಯ ಪಗೈರೆಗಳಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದೇನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಸುಳ್ಳಾಗಿ ವರದಿಯಾಗಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಸಿದ್ದಪ್ಪ ಅವರ ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ನಮ್ಮ ಆಫೀಸಿಗೆ ಬಂದದ್ದು ತಾರೀಖು 29-3-1973 ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಆಫೀಸಿನಿಂದ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು ತಾರೀಖು 4-4-1973ರಲ್ಲಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರ ನಿನ್ನೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಈ ದಿವಸದ ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನಾನು ಅನೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು 1973ನೇ ಜನವರಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ. ಆದರೆ ಇನ್ನೂ ಉತ್ತರಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲ.

Requests for taking up some calling attention notices etc.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ನಿನ್ನೆ ನಾನು ಒಂದು ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಖುದ್ದಾಗಿ ಕೊಟ್ಟೆ. ಅದು ಬರುವುದು ಒಂದು ದಿವಸ ನಿಧಾನವಾದರೆ ಕೋಟೆಗಟ್ಟಲೆ

ಹಣ ಹಾಳಾಗುವುದು. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ವಿಚಾರ ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಎರಡು ದಿನ ಕಳೆದುಹೋದರೆ ಆದರಿಂದ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಗಂಭೀರವಾಗಿದೆ. ಎರಡು ನಿಮಿಷ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದಾಗಿ ನಿನ್ನೆಯೇ ಹೇಳಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಸರಕಾರದಿಂದ ಬರಬೇಡವೇ ? ಸರಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರ ಬಾರದೆ ಹೇಗೆ ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದು?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದನ್ನು ಆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ನಾನು ಲೇಟಾಗಿ ಬಂದೆ, ಯಾವಾಗಲೂ ನಾನು ಲೇಟಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ನನ್ನ ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟಿಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಕರೆದಾಗ ತಾವಿರಲಿಲ್ಲ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೊರಟು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ರೂಲ್ 312 ರ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ಒಂದು ನೋಟಿಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದೇನಿದ್ದರೂ ಸಾಯುಂಕಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಷಯ, ಅದನ್ನು ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ.

Sri S. M. SHEERANALLY CHANDRASEKHAR.—Can you take up my Short Notice Question which has lapsed ?

MADAM SPEAKER.—How can I take it up?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ನಾನು ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ತರಿಸಿ ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

Strike at the West Coast Paper Mills, Dendeli

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ (ವೇಮಗಲ್).—ವೆಸ್ಟ್ ಕೋಸ್ಟ್ ಪೇಪರ್ ಮಿಲ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸುಮಾರು ಏಳು ಸಾವಿರ ಜನ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ನೋಟಿಸು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ಅವರು ಒಂದು ಯೂನಿಯನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಎಡ್ವರ್ಟೈಜಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಒಂದು ಯೂನಿಯನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಬಾಯಿಗೆ ಬಂದಹಾಗೆ ಅವರು ಅಡ್ವರ್ಟೈಜಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಗ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಮೊದಲು ನೋಡಬೇಕು, ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟಿಸು ಮತ್ತು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಬೇಕು. ಕಳೆದ ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ, ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ರೀನ್ಯೂ ಮಾಡಲಾಯ್ತು, ಇನ್ನೂ ಅವಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ? ಅವು ಕ್ವಾಸ್ಚನ್ಸ್ ಆಗುತ್ತವೆಯೇ ! ಎರಡನೆಯದು ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಬೇಗ ಉತ್ತರ ಬಾರದಿದ್ದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿ ಸಭೆಗೆ ಇರುವ ವಿಚಾರ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಹಣ ಕಟ್ಟಬೇಕು. ಕಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ರಸೀದಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ಕಳಿಸಿದೆ. ಉತ್ತರ ಅದಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ತಡವಾದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ತಡವಾಗದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟಿಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. Under Section 63 of the Rules of Procedure and Conduct of Business,

> "( ) A member may with the previous permission of the Speaker, call the attention of a Minister to any matter of urgent public importance and the Minister may make a brief statement or ask for time to make a statement at a later hour or date.
>
> (2) There shall be no debate on such statement at the time it is made.
>
> (3) Not more than one such matter shall be raised at the same sitting.

ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಒಂದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸ್ವಲ್ಪ ರೂಲ್ಸ್ ಸಡಿಲಮಾಡಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟಿಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕರಾರಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟಿಸ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಕರಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗಿಲ್ಲ. ರೂಲ್ಸ್ ಪರ್ಮಿಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಬೇಡ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ನಾವು ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದೆಂದು ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನಾನು ಬೇಕಾದರೆ ಕ್ಷಮಾಪಣೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

Statement of Demands for Grants to Cover Expenditure incurred in Excess of voted Grants and Changed Appropriations for 1967-68 —Presentaton.

MADAM SPEAKER.—I have received a message from the Governor which is as follows :—

> "I, Mohanlal Sukhadia, Governor of Mysore, do hereby direct that the Demands for Grants to cover Expenditure incurred in excess of Voted Grants and Charged Appropriations during 1967-1968 appended hereto shall be presented to the Legislative Assembly as required by Article 205 (1) (b) of the Constitution of India."

Sri M. Y. GHORPADE (Minister for Finance).—I present a statement showing the Demands for Grants to cover expenditure incurred in excess of voted grants and charged appropriations during 1967-1968 as required by article 205(1)(b) of the Constitution of India.

MADAM SPEAKER.—This Statement is presented. Sri Konandur Lingappa will please continue his speech.

Mysore Land Reforms Amendment Bill 1973 as reported by the J.S.C.

Motion to Consider

[*Debate contd.*]

† ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ಸಂಯುಕ್ತ ಪರಿಶೀಲನಾ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ; ಧರ್ಮ ಮತ್ತು ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಮಠಗಳು, ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವರೀತಿಯ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸಮಿತಿಯವರು ಶಿಫಾರಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಧಾರ್ಮಿಕ, ಮಠ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಈ ಮೂರರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಶೋಷಣೆ ನಡೆಯಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಕಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಂತ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಠಾಧೀಶರರು, ಎಲ್ಲಾ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಎಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒಂದೇ ರೂಪ, ಒಂದೇ ಗುಣ, ಒಂದೇ ಸ್ವಭಾವ ಹೊಂದಿವೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಒಳ್ಳೆಯ ಮಠಾಧಿಪತಿಗಳು ಇರಬಹುದು, ಒಳ್ಳೆಯ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇರಬಹುದು, ಒಳ್ಳೆಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಬಹುತೇಕ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಮಠಗಳು ಹಾಗೂ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮಣ್ಣಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವುದನ್ನು, ಶೋಷಣೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಕಂಡುಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಮಠಾಧಿಪತಿಗಳಿಗೂ, ಧರ್ಮಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಹಾಗೂ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಪೇಕ್ಷೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಅವರು ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ನಡೆಯಬೇಕಾದ್ದಲ್ಲಿ ಜನ ತಮ್ಮ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೋಸ್ಕರ ಮುಂದೆ ಯಾವ ಮುಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂದಾರೂ ಎನ್ನುವ ತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯವನ್ನು ಅವರು ಊಹೆ ಮಾಡುವುದು ಅಸಾಧ್ಯ. ಇವತ್ತು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ಧರ್ಮವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಇದರ ವಿರುದ್ಧ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಚಾರ, ಅಪಪ್ರಚಾರ ಆಂದೋಲನವನ್ನು ನಡೆಸುವ ಗೋಜಿಗೆ ಹೋದೆಯೆ ಆದರೆ, ಜನಕ್ಕೆ ತಮ್ಮನ್ನು ತರಾಟೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಂದೀತು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಮಠಾಧಿಪತಿಗಳ, ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕವರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಜನ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಡರಾರರು. ತಮ್ಮ ಹಿತವನ್ನು ನಂಬಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಏಕೆಂದರೆ, ಗೇಣಿವಾರರ, ಕೂಲಿಗಾರರ ಹೊಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ರತಕ್ಕ ಸಿಟ್ಟು ರಿಚ್ಚಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಏನಾದೀತು? ಪರಿಣಾಮ ರಕ್ತ ಕ್ರಾಂತಿ ಅಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಏನು ಅಲ್ಲ. ಹೊಟ್ಟೆಯಲ್ಲುರತಕ್ಕ ಸಿಟ್ಟು ರಚ್ಚಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಅವರ ಕೈ ಯಾರ ಕುತ್ತಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೋ ಎಂದು ನಾವು ಅದನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಒಂದು ಭಯಂಕರವಾದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು, ಅಹಿಂಸಾತ್ಮಕ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾವು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಭಾರತೀಯರು, ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಜನ ಅಹಿಂಸೆ, ಶಾಂತಿ, ಇವುಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಉಳಿದು ಬೆಳೆದು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಜನ. ಅಂಥವರು ರಕ್ತ ಕ್ರಾಂತಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ನಾವು ಎಂದೂ ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಾವು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ

(ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ)

ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಸಮಾಜವಾದ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವಿರ್ಭವಿಸಲು ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ? ಅಹಿಂಸಾತ್ಮಕ ಕ್ರಾಂತಿ ಮತ್ತು ರಕ್ತ ಕ್ರಾಂತಿ ಎಂದು ಎರಡು ಕ್ರಾಂತಿಗಳು ಇವೆ. ಹೀಗೆಯೇ ಬಿಟ್ಟರೆ ರಕ್ತ ಕ್ರಾಂತಿ ಆದೀತು. ರಕ್ತದ ಹೋಕುಳಿಯನ್ನು ಆಡತಕ್ಕ ಜನ ನಾವಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ನಮ್ಮ ಜನ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅತಿ ಶಾಂತಿಯುತವಾದ ಕ್ರಾಂತಿ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಬಯಸುತ್ತೇವೆ. ಇದು ಆಗುವುದು ಎಂದರೆ, ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡುವುದು ಶಾಂತಿಯುತವಾದ ಕ್ರಾಂತಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ವ್ಯಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಮೆಚ್ಚಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಸಮಾಜವಾದದಲ್ಲಿ ಅಚಲವಾದ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಮತ್ತು ಸಮಾಜವಾದದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಯಾರೆಲ್ಲಾ ವಿರೋಧಿಸಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ, ಮಠಾಧೀಶ್ವರರು, ಧಾರ್ಮಿಕ ಹಾಗೂ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳವರು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸತಕ್ಕವರು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಅನುಮಾನ ಬಂದಿದೆ. ಇವತ್ತು ಅಧಿಕಾರ ಗದ್ದುಗೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಆಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸತಕ್ಕವರು ಇರಬಹುದು. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಮಹನೀಯರು, ಮಹಾ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ನಾನು ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ನಿಮ್ಮ ಕಾಲಿನ ಮೇಲೆ ಕಲ್ಲನ್ನು ನೀವೇ ಹಾಕಿಕೊಂಡಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ನಿಮ್ಮ ತಲೆಮೇಲೆ ಕಲ್ಲು ಹಾಕ ತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಜನ ಬಂದಾರು. ನಿಮ್ಮ ತಲೆಯ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಅಂಶವನ್ನು ನೀವು ವಿರೋಧಿಸಬೇಡಿ. ಹಾಗೆ ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ನೀವು ಆತ್ಮಹತ್ಯೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಂತೆ ಆದೀತು ಎನ್ನುವ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ, ಕುಟುಂಬದ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ತಾವು ಒಂದು ಶಿಫಾರಸ್ ಅನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಎರಡು ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಾವು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಮೆಚ್ಚುವುದು. ಒಂದು ಗೇಣಿದಾರರ ಹಿತ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು, ಇನ್ನೊಂದು ಮಠ, ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಎಂಪ್ಷನ್ ಕೊಡದೆ ಇರುವುದು. ಆದರೆ ಉಳಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಬಹಳ ವಿಷಾದದ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ, ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮಿಕ್ಕ ಎರಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹಾವೂ ಸಾಯಬಾರದು, ಕೋಲು ಮುರಿಯ ಬಾರದು ಎನ್ನುವಂತಾಗಿದೆ 10, 12 15 18, 25, 28, 50, 54 ಎಕರೆ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರಿಗೆ ಪರಿಮಿತಿ ? ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಏನು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ? ನಿಮ್ಮ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ತಂದೆ, ತಾಯಿ, ಮೂರು ಜನ ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳು. ಆದರೆ ಈರೀತಿ ತಾವು ಕುಟುಂಬದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಹಾಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಕುಟುಂಬದ ಮೇಜರ್ ಮಕ್ಕಳು ಬಂದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಹಿಡುವಳಿ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಂದು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳು, ನಾಲ್ಕು ಜನ ಮೇಜರ್ ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದರೆ ನಾಲ್ಕು ಹಿಡುವಳಿ ಅವರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಕುಟುಂಬದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಫೋರ್ಸ್, ಶಕ್ತಿ ಏನು ಇತ್ತು, ಅದು ಉಡುಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇದನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕುವಾಗ ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಏಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನಿನವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಮಿತಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಪ್ರಯೋಜನ ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ 1500 ಜನ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ಲಾಂಟರ್ಸ್ ಯಾರು ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತಪಯೇ ಹೊರತು 4½ ಸಾವಿರ ಜನ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟರ್ಸ್‌ಗೆ ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬಾರದು. ಹಾಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ಒಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಸುಣ್ಣ ಒಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬೆಣ್ಣೆ ಹಚ್ಚಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ತರಿ, ಬಾಗಾಯಿತಿಗೆ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗೆ ಮಿತಿ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಇದು ಒಂದು ಸಮಾನವಾದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ವಿವರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಘೋರ ಅಪರಾಧ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ. ಸಮಾಜವಾದದ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥವರು ತಾವು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪ್ಲಾಂಟರ್ಸ್‌ಗಳ ಕೈಗೊಂಬೆ

ಗಳಾಗಿ ಅವರ ಹಿತ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಜನರಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಂಡವಾಳ ಶಾಹಿಗಳ ಕೈಗೊಂಡಿಗಳಾಗಿ ಪ್ಲಾಂಜ್ಞೇಷನಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಹಾಗೆ ಇನ್ನು ತಮ್ಮ ಖಾಸಗೀಯವರ ಭೂಮಿ ಮೇಲೆ ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಖಾತೇದಾರರಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭಿನಂದನೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಗೇಣಿದಾರರ ಅಥವಾ ಮುಜರಾಯ್ ಗೇಣಿದಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾತಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕ ಮಾಡಿಲ್ಲ? ಅವರನ್ನು ಇದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತತ್‌ಕ್ಷಣ ಖಾತೇದಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದುನಮ್ಮ ತಪಕ. ಇನ್ನಾಂದಿನ್ನಿ ಯಾತಿಯು ಕಾನೂನು ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅನೇಕ ಇನಾಂಗಳು ಇನ್ನು ಉಳಿದುಕೊಂಡಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಸೊಂಡೂರು. ಇದನ್ನು ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ತತ್‌ಕ್ಷಣ ತರಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

2-00 P. M.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ತರುತ್ತೇನೆ ನಾವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತರಬೇಕು, ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಬಿಟ್ಟೀರು ಅಂತ ಹೆದರಿಕೆ. ಇವತ್ತು ಗೇಣಿದಾರರ ಹಿತ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಆಗಿದೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅಷ್ಟೇ ಮುಖ್ಯವಾದ ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಗ ಅಂದರೆ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಇದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕುಟುಂಬದ ಪರಿಮಿತಿ ಏನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಭೂಮಿ ಕಡಿಮೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಬಿಡಿಸಿಕೊಡುವುದು ಸರಿ. ಭೂಮಿ ಉಳುವವನು ಹೊಲದ ಒಡೆಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರ ಗತಿ ಮುಂದೆ ಏನು? ಅವರಿಗೆ ತಾವು ೭೦ (ಇಪ್ಪತ್ತು) ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಅದೆಲ್ಲಾ ಸರಿ, ಒಂದು ಎಕರೆ, ಎರಡು ಎಕರೆ, ೫ ಎಕರೆ, 10 ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಅಪಾರ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ 20 ವರ್ಷಗಳ ವರೆಗೆ ಕಂತು ಕೊಡುತ್ತಾ ಕೂತರೆ ಅವರು ಪ್ರತಿದಿನ ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಗದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ 20 ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಆದರೆ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಮಾನವೀತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ಅತ್ಯಂತ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಖಂಡುಗ ಎರಡು ಖಂಡುಗ ಇರುವ ಜಮೀನನ್ನು ತಾವೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ಅಥವಾ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಮೊತ್ತ ಎಷ್ಟು ಇದೆ, ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಬ್‌ಸಿಡೈಜ್ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ತಪ್ಪು ಇಲ್ಲ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಮುಂದೆ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ದಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೇಹೋದರೆ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಬೀದಿ ಪಾಲು ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಗೋಳನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸಾವಿರಾರು ಜನ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಜೊತೆಗೆ ವಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳು ಆಗುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅವರ ಪುನರ್ ವಸತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮುಳುಗಡೆಯಾದ ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಪುನರ್ ವಸತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಅದೇ ಬೇರೆ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾರ್ಗಗಳಿಲ್ಲದೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಜೀವನೋಪಾಯ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಪುನರ್ ವಸತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಇರುವ 2-4 ಎಕರೆ ಗೇಣಿದಾರರ ಪಾಲು ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಅವರು ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೂ ಭೂಮಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸವಲತ್ತು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟು ಅವರನ್ನು ಪುನರ್ ವಸತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾದ್ದು ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅತ್ಯಂತ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನ ಕಣ್ಣೀರು ಇಡುವುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಗೇಣಿದಾರರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅಂಥವರು 10-20 ಸಾವಿರ ಸಿಕ್ಕಬಹುದು. ಅಂಥವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅನುಕಂಪದಿಂದ ಪುನರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವ ಯೋಜನೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಹೊಲಗಳ ಮೇಲೆ ಮಿತಿ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಒಂದು ಘಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂದು ಮುಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದಿನ ಘಟ್ಟವನ್ನು ತಾವು ಎಂದು ಹತ್ತತಕ್ಕವರು? ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಮಿತಿ ಯಾವಾಗ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ? ಎಷ್ಟು ಹಾಕುತ್ತೀರಿ? ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರೀಮಂತರು ಲಕ್ಷೋಪಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪಟ್ಟಹಾಸದಲ್ಲಿ ಮೆರೆಯಬಹುದು. ಆದರೆ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೈತ ಭೂಮಿಗೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ವರ್ಷಾನ ಮಿತಿ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣಗಳ ಆಸ್ತಿಮಿತಿ ಜಮೀನು ಮಿತಿ ಎಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ಸಾರಿ ತರುವುದು ಸೂಕ್ತ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದಾಗ ಘಟ್ಟ ಮುಗಿಯಿತು, ಮುಂದಿನ ಘಟ್ಟ ಪಟ್ಟಣಗಳ ಆಸ್ತಿ ಮೇಲೆ ಮಿತಿ ಹಾಕುವುದು ಪೊಟ್ಟಪೊಲನೆಯುದಾಗಿ ಅದನ್ನು ತರಬೇಕು. ಅದು ತರುವವರೆಗೆ ಸಮಾಜವಾದದ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಒಂದು ಆನು ಮಾನವಿದೆ. ಪಟ್ಟಣ ಜನ ತತ್‌ಕ್ಷಣ ಸಂಘಟಿತರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಮೈ ಮೇಲೆ ಬಂದು ಬೀಳುತ್ತಾನೆ. ಅವರು ಪ್ರದರ್ಶನ ಮತ್ತು ಒತ್ತಡ ಮಾಡಿ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹೇರದಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸಂಘಟನೆ ಇನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದಹಳ್ಳಿಯವರು ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಯವರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ತರಬೇಕು. ಮೂಲತ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಈಗ ಹಕ್ಕಿನಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ 80 ಜನ ಹಳ್ಳಿಯವರು ಇದ್ದೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಯವರ ಪರವಾಗಿ ಹಕ್ಕಿನಿಂದ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪಟ್ಟಣಗಳ ಆಸ್ತಿ ಮಿತಿ ಯಾವತ್ತಿನಿಂದ ತರುತ್ತೀರಿ ಮತ್ತು ಹೇಗೆ ತರುತ್ತೀರಿ ? ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ತಕ್ಷಣ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂದಪಟ್ಟದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬೆಣ್ಣೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಸುಣ್ಣ ಹಾಕತಕ್ಕ ನೀತಿ ಇದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಇಲ್ಲ. ನಿಷ್ಠೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಸಾರಿಸಾರಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬಡವರಿಗೆ ಮೋಸವನ್ನು ಮಾತಿ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನೆ, ಹಳ್ಳಿಯ ಜನಕ್ಕೆ ವಂಚನೆ ಮಾಡಿ ನಾನಾ ಸುಳ್ಳು ಸುಳ್ಳು ಭ್ರಮೆಗಳನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸಿ ಪಟ್ಟಣಿಗರಿಗೆ ಬಂಡವಾಳ ಶಾಹಿಗಳ ಹಿತವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದೆ. ಅವರ ಆದೇಶ ದೊರೆಯತಕ್ಕದ್ದು ಯಾವ ಶತಮಾನಕ್ಕೆ ? ಇದನ್ನು ತರಲಿಕ್ಕೆ 25 ವರ್ಷಗಳು ಆಯಿತು ಇನ್ನು ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ 25 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಲ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿ. ನಮಗೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಖರವಾದಂಥ ಮತ್ತು ಖಚಿತವಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಯಾವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೀರೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಡಿಪ್ಪು ಬಾಗ್ರತ್ತೆ ತಯುವ ಹಾಗೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯ ಹೇರಬೇಕು. ಗೇಣಿದಾರರ ಸಮಸ್ಯೆಯಂತೆಯೇ ಹಾಗೇ ಬಾಡಿಗೆದಾರರ ಸಮಸ್ಯೆಯೂ ಇದೆ. ಉಳುವವನೇ ಹೊಲದ ಒಡೆಯ ಇದ್ದಹಾಗೆ, ಬಾಡಿಗೆದಾರರು ಮನೆಯ ಒಡೆಯನಾಗಬೇಕು. ಬಾಡಿಗೆದಾರರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾಕೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರತಕ್ಕ ಜನರಲ್ಲಿ 100 ಕ್ಕೆ 80 ಜನ ಬಾಡಿಗೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇರ್ತಾರೆ. ಈ ಬಾಡಿಗೆದಾರರ ಗತಿ ಏನು ? ಸ್ವಂತ ಮನೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ನೆಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ನೆಲ್ಲು ಎಲ್ಲಿ ಇದೆಯೋ ಏನೋ ? ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರಿಗೇ ಗೊತ್ತು. ಅವರ ಹಿತಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ತಾವು 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ಗದ್ದುಗೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದವರು ಇದನ್ನು ತರಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಅಧಿಕಾರವಲ್ಲಿದ್ದ ಸಂಸ್ಥಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಜಠರವನ್ನು ಬಗಿದು ನೋಡಿದಾಗ, ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಹುಳು, ಕ್ರಿಮಿ ಕೀಟಗಳು ಕಾಣುತ್ತವೆ. ತಾವು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಪುಷ್ಟಿಗೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸಂಸ್ಥಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಜನ ಅಂಥ ಯಾವ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಹಾವು ಸಾಯಬಾರದು ಕೋಲು ಮುರಿಯಬಾರದು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದುದರಿಂದ 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಶಾಪ ಆ ಜನರ ಮೇಲೆ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಶಾಪವೂ ಕೂಡ ಅವರ ಮೇಲೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಷ್ಟದಾಗಿ 97 ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಏನು ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ 60 ಪರಸೆಂಟ್ ಭೂ ಪ್ರದೇಶ ಅಡಕ ವಾಗಿದೆ. 100ಕ್ಕೆ 60 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಇರತಕ್ಕ 97 ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಗಳಿಗೆ 20 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಎಗ್ಜಂಪ್ಷನ್ ಕೊಡುವುದು ಏಪೇಕಯುತವಾದ ನೀತಿಯ ಹೆಜ್ಜೆಯಲ್ಲ ಎಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕ್ಷಾಮ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಏನಿವೆ ಆ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾದ ಸವಲತ್ತು ಮತ್ತು ವಿನಾಯಿತಿ ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ. ಗುಲ್ಬರ್ಗಾಕ್ಕೆ ಅಂಥ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ, ಯಾವ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೂ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲವೂ ಒಂದು ಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬರಲಿ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಅದರಿಂದ ಹೊಸ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ತಂದು ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಎಲ್ಲೂ ಈ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು

ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಂದೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್‌ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತಕ್ಕ ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ 104 ಎಕರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಏತಕ್ಕೆ ? ಈಗ 54 ಎಕರೆ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ಇವರಿಗೆ ಇಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅವರು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಬಾರದು. ಎಲ್ಲರಿಗೂ-ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಕಾನೂನು ಆಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹುಲ್ಲುಗಾವಲು ಇರುತ್ತದೆ. ಅವು ಯಾವ ಕೆಟಗರಿಗೆ ಸೇರುತ್ತವೆ ? ಅವನ್ನು ಯಾವ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ತರುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣವಿಲ್ಲ. ಆದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಕಡೆಯದಾಗಿ ಕಾನೂನು ಯಾವಾಗ ಆಗುತ್ತದೋ ಆ ದಿವಸವೇ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೂಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಾವು ನೋಡಿದರೆ ಇದುವರೆಗೆ ಯಾವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಡೆದು ಬಂದಿದೆಯೋ ಅದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿಕೊಂಡು ಹೊಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರು ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟರುಗಳಾಗಿ ಕೂಡುತ್ತಾರೆ. ಇಷ್ಟೇ ಆಲ್ಲ, ನಾಳೆ ಆಗತಕ್ಕದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕಾನೂನು ಆಗಿ ಆಗುವುದಾದರೆ, ಇದುವರೆಗೆ ಭೂಗತವಾಗಿ ಹತ್ತಿಹೋದ ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಪರಿಹಾರ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ ? ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪ್ಲಾಂಟರುಗಳು ಅಪಾರವಾದ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ಇವರ ಮೇಲೆ ಯಾವರೀತಿಯಾದ ಪರಿಣಾಮ ಉಂಟುಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ? ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಹಿಂದಿನ ಎಲ್ಲ ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮುಂದಿನ ತಾರೀಖು ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. 1965ನೇ ಇಸವಿ ಗೇಣೀ ಶಾಸನ ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೇಯದಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು. ಅಂದಿನಿಂದಲೇ ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ರೆಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ, ನಮ್ಮ ಜಮೀನ್ದಾರರನ್ನು, ಮಠಾಧಿಪತಿಗಳನ್ನು, ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥಗಳನ್ನು ಬೇಳ್ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಒಳ್ಳೆಯವರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಕೈಯೊಳಗಿದ್ದ ಗೇಣೀದಾರರನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಿಂದ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ, ಅಂತಹ ಮಠಾಧಿಪತಿಗಳಿಗೆ, ಅಂತಹ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ಅವರಿಂದ ಉಪಕಾರ ಹೊಂದಿದಂಥ, ಉಕ್ಕೃತರಾದಂಥ ಗೇಣೀದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಕೆಟ್ಟವರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಳ್ಳೆಯವರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನರ್ಪಿಸಿ, ಮುಂದೆ ಅವರಿಗೆ ಶುಭವಾಗಲಿ ಎಂದು ಹಾರ್ಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮಠಾಧಿಪತಿಗಳಿಗೆ ಕೂಡಿತಕ್ಕ ತಸ್ದೀಕು ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಮೀನಸಲಾಗಿ ಇಡದ, ಈ ಮಠದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಅರ್ಚಕರು, ತೋಟಿ ತಳವಾರರು, ತೋರಣ ಹಾಕುವವರು, ಓಲಗ ಊದುವವರು, ಅವರನ್ನು ನಿರ್ಗತಿಕರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡದೆ, ಆ ತಸ್ದೀಕಿನಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪನಿಸಿಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಗೇಣೀ ಶಾಸನವನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನರ್ಪಿಸಿ, ಗೇಣೀದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತಮ್ಮನ್ನೆಲ್ಲ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಭೂಹೀನ ಬೇನಾಮಿ ಕೂಲಿಗಾರರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಸಂಘಟಿಸಿ ಭೂಹೀನ ಕೂಲಿಗಾರರ ಕೊಅಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಕಾಯಿದೆಯೆಂದ ಬರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಆ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರು ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ದಾಮೋದರ ಮುಲ್ಕಿ (ಮೂಡಬಿದಿರೆ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮುಂಡಿಸಿದ 1972ನೇ ಇಸವಿಯ ಮೈಸೂರು ಭೂಸುಧಾರಣ್ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಗೇಣೀದಾರನನ್ನು ನನ್ನನ್ನು ಉಳುವ ತೊಲದ ಒಡೆಯನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರ ಅವರ ಕನಸು ಮೊನ್ನೆಯವರೆಗೆ ನನಸಾಗಲಲ್ಲ. ಇಂದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಕೈಯ್ಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದಿಟ್ಟತನದ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕ್ಕಾಗಿ ನನ್ನಕ್ಷೇತ್ರದ ಜನರ ಪರವಾಗಿ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ನೋಡುವಾಗ ನನಗೆ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಕಾಣಿಸುವುದು 14ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿರುವುದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರಿಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿನಂದನೆಯನ್ನು ಸಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. 14ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಇಷ್ಟರವರೆಗೆ ಗೇಣೀದಾರರು ಮತ್ತು

(ಶ್ರೀ ದಾಮೋದರ ಮುಲ್ಕಿ)

ಭೂಮಾಲೀಕರು ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕತ್ತಾಡಿಕೊಂಡು ಏನೂ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಾಲ ಕಳೆಯುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. 14ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದರೆ ತೊಂದರೆ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ರಿಸೆಂಪ್ಷನ್‌ಗೆ ಭೂಮಾಲೀಕ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವುದು ತಪ್ಪಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದಿನಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 15 ಮತ್ತು 5ರಲ್ಲಿ ಈ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ಹೋರಾಡಿದ ಸೈನಿಕರಿಗೆ, ಹಾಗೂ ನಾಯಕರಿಗೆ ನವಲತ್ತು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ರಿಸಿಂಪ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಸಾಗಿಗೆ ಕೊಡುವ ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ವಿಧವೆಯವರಿಗೆ ಏಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಇಂದಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಹಿಂದೂಧರ್ಮದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡುವಾಗ ವಿಧವೆಯರ ಜೀವನ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಕೆಲವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇರಬಹುದು. ಬೇರೆ ಸಂಪಾದನಾ ಮಾರ್ಗ ಇರಬಹುದು ಕೆಲವರು ಕಷ್ಟದಾಯಕವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸೆಕ್ಷನ್ 15 ಮತ್ತು 5ನ್ನು ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಪರಿಹಾರ ಸೂಚಿನು ವಾಗ ಸೆಕ್ಷನ್ 47ರಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ 5,000 ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ 15 ವರ್ಷದ ಉತ್ಪತ್ತಿ 5,000 ದಿಂದ 10,000 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ 12 ವರ್ಷದ ಉತ್ಪತ್ತಿ 10,000 ರೂಪಾಯಿ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು 10 ವರ್ಷದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಅಂತ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಮ್ಯಾಗ್ನಿಮಮ್ ಲಿಮಿಟ್ 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಯವರೆಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನನಗಾದರೂ ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಹೇಳುವವರು ನೀವು 2 ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ಮಿತಿಯನ್ನು ಏಕೆ ಇಡಬೇಕು ? ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆಮಾಡಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ? ಒಂದು ವಿಷಯ ನೆನಪಿಗೆ ತಂದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಹೀನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ದಿನ ತೆಗೆಯುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ 20 ಪಟ್ಟು ವಾರ್ಷಿಕ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಜಂತ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ಕಡಿಮೆಯೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇನ್ನು 5 ವರ್ಷದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಕೈಯಿಂದ ಕೊಡುವ ಬದಲು 15 ವರ್ಷದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ವಸೂಲುಮಾಡಿ, ಉಳಿದ 10 ವರ್ಷದ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೈಯಿಂದ ಕೊಡಬೇಕು. ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 12 ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇದ್ದ ಜನರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಆ ಹಣವನ್ನು ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಪೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ನಾವು ಉಪಯೋಗಿಸ ಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 48 ರ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಒಂದು ರ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗೇಣಿದಾರರು ಅವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ವಕೀಲರ ಸಹಾಯವಿಲ್ಲದೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮುಂಪೆ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ರ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ಲರುವವರು ಒಳ್ಳೆಯವರು ಇರಬಹುದು. ಅವರು ಇವರಿಗೆ ಅನುಕಂಪವನ್ನು ತೋರಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಅವರು ಅನುಕಂಪ ತೋರಿಸದೇ ಹೋದರೆ ಮತ್ತು ಇವರಿಗೆ ವಕೀಲರ ಸಹಾಯ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಬಚ್ಚಿನುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅವರಿಗೆ ಈಗ ಇರ ತಕ್ಕಂಥ ರವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸವೇ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವಾಗ ಅದು ಇನ್ನು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಏನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚಿನಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ಲೇಬರರ್ಸ್ ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಈಪೊತ್ತು ಅವರು ಗೇಣಿ ದಾರರಿಗಿಂತ 3 ಪಟ್ಟು 4 ಪಟ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭದ್ರತೆ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಎವಿಕ್ಷನ್ ಮಾಡದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದ ಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ವಾಸದ ಮನೆಯನ್ನಾದರೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಿಚ್ಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ ಈಗ ರ್ಯಾಂಡ್ ರೀಫಾರಂಸ್ ಏನು ಒಂದಿದೆಯೋ ಅದು ಮೊದಲೇ 1961 ರಲ್ಲಿ ಬಂದಿತ್ತು. ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರು ಇನ್ನೂ ರೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಕಲವರು ರೆಂಟ್ ಕೊಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಏನು ಇದೆಯೋ ಅದರ 10 ಪ್ಲೈಂಸ್ ರೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಇದನ್ನು 1971 ರ ನಂತರ ಜಾರಿಗೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಇದನ್ನು 1965ನೇ ಇನಪಿ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2 ರಿಂದ ರೆಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವ್ ಎಫೆಕ್ಟೀವ್ ಆಗಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳ ಬೇಕಾದರೆ ಇದನ್ನು ರೆಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಸುಮಾರು 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಷ್ಟು ಜನ ಈ ರೆಂಟನ್ನು ಕೊಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಶೇಷ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಇದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಗೇಣಿದಾರರು ಆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲೇ ಹುಟ್ಟಿ ಬಂದವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ತಂದೆ ತಾತಂದಿರ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಅವರು ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರ ಮಕ್ಕಳು ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಬಂದು ವಾಸಿಸುತ್ತಿರಬಹುದು. ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲೆ ಹುಟ್ಟಿ ಬಂದಿರುವವರಿಗೆ ಅಲ್ಲೆ ವಾಸಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಭದ್ರತೆ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದರೆ ಅಕ್ರಮ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆ ಹಿಡುವಳಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ಫ್ರಾಗ್‌ಮೆಂಟೇಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸರ್‌ಪ್ಲಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಲೆಸ ಪೀಪಲ್‌ಗೆ ಅಂದರೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ಗೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕ ಎಂದು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಹಿಂದುಳಿದ ಸಮಾಜವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸೇರಿಸುವುದು ಉತ್ತಮ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನ್ಸಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಾನೂನೂ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಸಮಾಜದವರು ಬಹು ಸಂಖ್ಯಾತಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಲ್ಯಾಂಡನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಇದಕ್ಕೆ ಅಗತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದ ಸಮಾಜ ಮತ್ತು ಅಗ್ರಿಕರ್‌ಚರಲ್ ಲೇಬರರ್ಸ್ ಅವರಿಂದ ಪಡೆಯುವಂತಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಲೋಪ ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಪ್ಲಾಂಜೇಷ್‌ನ್ಸ್‌ಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಇದ್ದರೂ ವಿನಾಯಿತಿ ದೊರಕಿದೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ಪದ್ಧತಿ ಮುಂದು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದು ಬಿಟ್ಟು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸಿಕೆ ಇದೆ. ಹಾಗೂ ಮುಂದೆ ಪಡೆಯುವಂಥ ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಜೇಷನ್ ಪರಿಮಿತಿ 100 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು 54 ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಪರ್ಯಾಸ ಕಂಡುಬರುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಡ್ರಾಟ್ ಹಿಟ್ ಏರಿಯಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ 24 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರೈನ್‌ಫಾರ್ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಹಾಕುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ವಿನಾಯಿತಿ ತೋರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ತರಹ 94 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಡ್ರಾಟ್ ಹಿಟ್ ಏರಿಯಾಸ್ ಇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಾನ್ಸಿಕ್ ಆಗಿ ಈ ಡ್ರಾಟ್‌ಹಿಟ್ ಏರಿಯಾಸ್ ಯಾವ್ಯಾವುದು ಇದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಅವಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ದೊರಕಿಸಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ರೂರಲ್ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್‌ಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದರೆ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವಂಥ ಜನರಿಗೆ, ಕಾಳಸಂತೆಯಲ್ಲಿ ಹಣ ಮಾಡಿ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಈ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಜನರಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಸೀಲಿಂಗ್ ಕೂಡ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ತಂದು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ತರದೇ ಇರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲೂ ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್‌ನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟುಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಇಷ್ಟು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಟಿ ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್ (ತಿಪಟೂರು). —ನನಾ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೀಫಾರಂಸ್ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಯವರ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಏನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅವನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಿ ನಾಲಾಕ್ಕಾರು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್)

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ತಪ್ಪುಗಳಾಗಿ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಇದರಿಂದ ಭೂಮಾಲೀಕ ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರ ಇವರಿಬ್ಬರ ಬಾಂಧವ್ಯ ತಪ್ಪಿಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಈಗ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಇದ್ದಾರೋ, ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾವರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಕೊಡುವೆ ಅವರಿಗೇ ಉಳಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಈ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಸಮನಾಗಿ ಬಾಳಬೇಕಾದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸಹ ಸುಖಸಂತೋಷದಿಂದ ಜೀವನ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಕೊಡುವುದಲ್ಲದೆ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರೂ ಕೂಡ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಆದುದರಿಂದ ಗೇಣಿದಾರರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವಾಗ ಅದು ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅವನೂ ಕೂಡ ಒಬ್ಬ ರೈತನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವನ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಆಲೋಚಿಸಬೇಕು. ಅತನು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಬಂದು ಸಂಸಾರ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋದ ಪಾಪ್ತಕ್ಕೆ ಅವನಿಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಸಾರವನ್ನು ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅವನು ತನ್ನ ಮಕ್ಕಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ 2-3 ಎಕರೆ ಇರುವಂಥ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಏನು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು ಸಂಸ್ಥಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು 25 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ದಿಂದಲೂ ಏನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಈಗ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಸರ್ಕಾರ ತಕ್ಷಣ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಸರ್ಕಾರವೇ ಈ ಒಂದು ಭೂಮಿತಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದರು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

2-30 P.M.

ಅವರ ಒಂದು ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಅಡಳಿತಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ಕೆಲವರು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಗಳೇನೂ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸನಾತನ ಕಾಲದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ರೈತನಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಭೂ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಂದೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪರಿಹರಿಸುತ್ತೇವೆ, ಅವರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಭೂಹೀನರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ದೊಡ್ಡ ಹೆಜ್ಜೆಯಿಂದ ಹೋಗತಕ್ಕ ತಿರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ, ಪ್ರಗತಿಯು ನಡೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಮೂಲಕ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಭೂ ಶಾಸನವನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಈ ಶಾಸನದಿಂದ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ, ಭೂಹೀನರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವ ಸಾಯಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಭೂಮಿ ಎಷ್ಟು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಎಷ್ಟು ಜನಗಳಿಗೆ ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಯಾರು ಈ ಹೊತ್ತು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಅಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆ, ಆ ರೈತ ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವನು. ಈಗಿನ ಹೊಸ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅಹಾರವನ್ನು ಬೆಳೆದು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ತಂದು ಮಾರಿ ಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಜಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ಜನರಿಗೆ ಆಹಾರವನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ರೈತನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಹೊತ್ತು ಅಂಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಶಾಸನದಿಂದ ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು, ಎಂಥವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಈ ಹೊತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಿದ್ದೀರಿ. ಆ ರೀತಿ ಹಂಚಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ಬೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಬಂಜರಾಗಿ ಬಿದ್ದಿದೆ? ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಈ ಮಿತಿಯನ್ನು ತರ ಬೇಕಾದರೆ ಹಿಂದೆ ಭೂಹೀನರಿಗೆ ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಈ ಹೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅದನ್ನು ಉತ್ತಿದ್ದಾನೆಯೇ ಬಿತ್ತಿದ್ದಾನೆಯೇ, ಬೆಳೆ ಬೆಳೆದಿದ್ದಾನೆಯೇ, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೆ ಏಕಾ ಏಕಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರುವುದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಲ್ಬಣವಾಗುವುದಲ್ಲದೆ, ಕೆಲವೇ ಜನ ರೈತರನ್ನು ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆನ್ನುವ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡು

ವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವ ನೀತಿಯನ್ನು ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಹೊತ್ತು ರೈತ ದೇಶದ ಬೆನ್ನೆಲುಬು ಎಂದು ಅವನ ಹೆಸರು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಕೆಲವೇ ಜನರ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುವಾಗ, ರೈತನ ಮಗನಾಗಿ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಭೂಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಅವನಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಶಕ್ಯವಿದೆಯೆ ಎಂದು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅವನ ಮಗ ಪದವೀಧರನಾಗಬೇಡವೇ? ವಿದ್ಯಾವಂತನಾಗಬೇಡವೇ? ಇವರ ಹಾಗೆ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಬೇಡವೇ ? ಇವರಿಗೆ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ರೈತರನ್ನು ಖಂಡತುಂಡವಾಗಿ, ತುಂಡರಿಸಬೇಕು, ಆಗ ಅವರು ಮುಂದೆ ಬಾರುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಏನಾಗ ರೀಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ, ರೈತರನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ನಾವೇ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ರೀತಿ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಬಡವನ ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತ ಬಡವರನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಈ ಶಾಸನದಿಂದ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಎಷ್ಟು ಜನಗಳಿಗೆ ಹಂಚುತ್ತೀರಿ, ಎಷ್ಟು ಜನ ಅದರಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ ? ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಏನಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ ತಹಸೀಲ್ದಾರನಾದವನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಇರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಇಂಥದೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ತಾನು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು, ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಂಥ ಜಮೀನನ್ನು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಬಂದು ಇಂಥದನ್ನು ಕೊಡು ಎಂದು ಕೇಳಿ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅದು ಬಹಳ ಫಲವತ್ತಾಗಿರುವ ಜಮೀನಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕೇ ಅವನಿಗೆ ಪರಿಪೂರ್ಣವಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ! ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಭೂ ಮಾಲೀಕ ತಾನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತ ಇರುವ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಾಗವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ ಆ ಭಾಗವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ವಿನಾ ಕೇವಲ ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿ ಹೇಳಿದುದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಏನು ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು.

ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳದ ಒಬ್ಬ ಶಾಸಕ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸ್ಥಳದ ಮಹನೀಯರನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಹೊತ್ತು ಒಬ್ಬ ಶಾಸಕನಾಗಲೀ, ಅಲ್ಲರತಕ್ಕ ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾಗಲೀ, ಯಾರನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ ಅವರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ, ನ್ಯಾಯವಿರಲಿ, ಅನ್ಯಾಯವಿರಲಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪಹಣಿಯಲ್ಲಿ ಅವನ ಹೆಸರು ಬರೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜೆಗಳ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಈ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ನಿಮ್ಮ ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಹೊಡೆದಾಟವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಹೊತ್ತು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಹಾಕಿದಾಗ ಬೇರೆ ಪಕ್ಷದ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗತಕ್ಕ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಿವೆ. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ. ಆದ್ದರಿಂದ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿಯವರನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಉಪಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಉಪಕಾರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಅಪಕಾರವೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಒಂದು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತ ಇರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಬರೀ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಅದನ್ನು ವಹಿಸಿದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗೂ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲರತಕ್ಕ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಚೇರ್‌ಮನ್ ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಿಯ ಮುಖಂಡರನ್ನೆಲ್ಲ ಕೇಳಿ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಯಾರು ಜಮೀನು ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೆಲವೇ ಕೆಲವು ಜನ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷವಲ್ಲರು ಇವರನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯಲಾರದು, ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಹರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಕೊಡುವ ತೀರ್ಪು ಅಂತಿಮವಾಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ತಪ್ಪು. ಅವರ ತೀರ್ಪಿನ ಮೇಲೆ ರಿವಿಜ್ಯೂ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ಲಿಗೆ, ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ—ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ್ ಅವರ ಅಧಿಕಾರ ವರ್ಗದವರು, ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಅವರ ಅಧಿಕಾರ ವರ್ಗದವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಬ್ಬರು ಇದ್ದರೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ತೀರ್ಪಿನ ಮೇಲೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ,

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ)

ನಮಗೆ ಹಿಂದೆ ಆಗಿರುವಂಥ ಅನುಭವದಿಂದ 25 ವರ್ಷವಾದರೂ ಅನೇಕ ಕೇಸುಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶಿವಯ್ಯನವರಿಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಮೂಲಕ ನನ್ನ ಅನುಭವವನ್ನು ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಮತ್ತು ತಹಸೀಲ್ದಾರಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೈಗೊಂಬೆಗಳು. ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಒಂದು ಘಟನೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆಲೂರು ಎಂಬ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ 30 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಪಹಣಿಯಲ್ಲಿ ಅವನ ಹೆಸರು ಇತ್ತು. ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿಭಾನ್ವಿತ ವ್ಯಕ್ತಿ, 12 ವರ್ಷ ತನ್ನ ಹೆಸರನ್ನು ಪಹಣಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಜಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಪ್ರತಿಭಾನ್ವಿತ ವ್ಯಕ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅವನ ಹೆಸರಿಗೆ ಜಮೀನು ಮಾಡಿ 30 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಮನೆಯಲ್ಲಿ 28 ಜನ ಇರತಕ್ಕ ಸಂಸಾರ ಈ ಹೊತ್ತು ಆಹಾರವಿಲ್ಲದೆ ತೊಂದರೆ ಪಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಮತ್ತು ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿದ್ದರೂ ಪ್ರತಿಭಾನ್ವಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಪ್ರಭಾವದ ಮೇಲೆ ನ್ಯಾಯ ಕಂಡರೂ ಸಹ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ನಿದರ್ಶನಗಳು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರುವಾಗ ಇಬ್ಬರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಖಾನಗಿಯವರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮಾಡಿದರೂ ಅಧಿಕಾರಗಳ ಮಾತು ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರಾದರೂ ನಿಷ್ಠಾವಂತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಬಹುದು. ನೀವು ಆಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಜನರನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ, ಅವರಿಂದ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರ ತೀರ್ಪಿನ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಪನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳು ಅಥವಾ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಠಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯತೆಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಬೇಕು, ಅದನ್ನು ರೈತರಿಗೇ ಕೊಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ರೂಪವಾಗಿ ತಸ್ದೀಕ್ ಮಠಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ನಾಚಿಕೆಗೇಡಿನ ಕೆಲಸ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಪುರಾತನ ಕಾಲದಿಂದ ಧರ್ಮದ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಬಂದಂಥ ಮಠ ಮಾನ್ಯಗಳು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವ ಬಡ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ವಿದ್ಯಾವಂತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ, ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ, ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಲಕ್ಷೋಪಲಕ್ಷ ಜನ ಈ ಹೊತ್ತು ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮಠ ಮಾನ್ಯಗಳಿಂದ. ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಸಮಾಜದವರಿಗೆ ಮಠಗಳು ಸಂಬಂಧಿಸಿವೆ, ಆ ಸಮಾಜ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು, ಸಮಾಜವಾದದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಗವನ್ನು, ಒಂದು ಸಮಾಜವನ್ನು ತುಳಿಯತಕ್ಕ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕಬೇಡಿ, ಸರಕಾರ ಕೂಡ ಇಂತಹ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಒಳ್ಳೆಯ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ ಇಂದು ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಪ್ರತಿಭಾವಂತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಇರುವುದನ್ನೂ ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಠಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯತೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಂದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರು ಮಠಗಳು ನಡೆಸುವ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಸ್ಟಾಟಿಸ್ಟಿಕ್ಸ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಆಗ ನಿಮಗೆ ಇದರ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಠಗಳಿಗಾಗಿ ಸೇರಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ.—ಮುಂದೆ ಮಠಗಳು ನಡೆಸುವ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸರಕಾರವೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ನಡೆಸುವ ಕಾಲ ಬಂದರೂ ಬರಬಹುದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮಠಗಳಿಗೆ ಇವರಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾನೂನು ತರಬೇಕಾದರೂ ಅದು ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ತರಬೇಕು? ನಿಮ್ಮ

ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದೇ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ತಮಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಈಚೆಗೆ ಸರಕಾರದ ನೀತಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬಹುದು. ಅದು ಸರಕಾರ ಗೋದಿಯ ಎಲ್ಲ ಸಗಟುವ್ಯಾಪಾರವನ್ನೂ ಸರಕಾರವೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಇಪ್ಪೊತ್ತು ಗೋಧಿ ಧಾರಣೆ ಏನಾಗಿದೆ ಯಾರಾದರೂ ಗಮನಿಸಿದ್ದಾರೆಯೆ ? ಮತ್ತು ಇಂದು ಎಲ್ಲಿ ಗೋಧಿ ಕೇಳಿದರೂ ಅದು ಸಿಗುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈಗಲೇ ಬಂದಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಸರಕಾರ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಆಗಲೇ ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುವುದು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ನಮ್ಮ ಚರಿತ್ರೆ ಉಳಿದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಧರ್ಮದ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸರಕಾರ ಇರಲಿ ಅದು ಧರ್ಮದ ಮೇಲೆ ಬೆಳೆಯಬೇಕು ಇಂದು ನಾನು ಯಾವ ಮಠಾಧಿಪತಿಗಳು ಜಗದ್ಗುರುಗಳು ಎಂದೆನಿಸಿಕೊಂಡು ಪಲ್ಲಕ್ಕಿ ಉತ್ಸವಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲ ಅಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳಲು ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅನಾದಿ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಬಡವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತಹ ಆಶ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಠಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಳ್ಳೆಯ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವವರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಜಾಪಾಲನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅನಾದಿಕಾಲದಿಂದಲೂ ಬರುತ್ತಿರುವ ಇಂತಹ ಮಠಗಳ ಮೇಲೆ ಕತ್ತಿ ಹಾಕುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ. ಮುಂದೆ ಜನ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಹೀನಕೃತ್ಯ ಮಾಡುವ ಸರಕಾರ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ ಬರಬಹುದು. ಅನಾದಿಕಾಲದಿಂದ ಯಾರೋ ಪುಣ್ಯಾತ್ಮರು ಜನರ ಹಿತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಜಮೀನನ್ನು ಇಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಒಳ್ಳೆಯ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹವರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವಲ್ಲ. ಧಾರ್ಮಿಕವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಜನರ ಹಿತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇವರುಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಮಠಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ಬ್ರಿಟಿಷರು ಅಡಳಿತವನ್ನು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಬೇಕೆಂದು ಅವರನ್ನು ಇಲ್ಲಿಂದ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಓಡಿಸಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಬ್ರಿಟಿಷರು ಇಲ್ಲಿ ಆಳುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ ಧರ್ಮವನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತಾ ಬಂದರು, ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿರುವ ಅಂಶ. ಅವರ ಒಂದು ಧರ್ಮ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯವಾಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗ ಕೂಡ ಮಠಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಇತ್ತು. ಬ್ರಿಟಿಷರು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಐಶ್ವರ್ಯವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಳ್ಳೆಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಠಗಳು ಹೇಗೆ ಇವೆ ಎಂದರೆ ಕರೆಯ ನೀರನ್ನು ಕರೆಗೆ ಚಲ್ಲಿ ಎನ್ನುವಂತೆ ಜನರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಜನರ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಇಂದು ಮಠಗಳು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿವೆ. ಇಂತಹ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ? ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಇಂದೇ ಸರಕಾರ ಬೇರೆ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ತರಲಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಿತಿ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡಿ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಅವಸರವಸರವಾಗಿ ನಿಮಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬಂಬಲ ಬಿದ್ದಿದೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಪಶು ಸಂಪತ್ತಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಇವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲು ಎಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ? ಯಾರೋ ನನಗೆ ಕುರಿಯ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತ ಇಂದು ಕುರಿಯ ಮಾಂಸ ಒಂದು ಕೆ ಜಿ ಗೆ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪಶು ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲು ಅವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಕುರಿಯ ಮಾಂಸ ಸಿಗದೇ ಇದ್ದರೆ ದನದ ಮಾಂಸವನ್ನು ತಿನ್ನಬಹುದು ಎಂದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ತಾವು ಗಮನವಿಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಂದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಪಶುಸಂಪತ್ತನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ಅವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ! ಇದರ ಬಗ್ಗೆ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್)

ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಇದನ್ನು ಆಚರಣೆಗೆ ತರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿತಿಯನ್ನು ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ನಮ್ಮ ದೇಶದ ರೈತರ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕಾದರೆ ಹೀಗೆ ಖಂಡತುಂಡವಾಗಿ ಭೂಮಿ ಕೊಡುವುದರಿಂದೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಬಡವರಾಗಿರುವ ರೈತರನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ನೀವು ಗರೀಬೀ ಹಠಾವೋ ಎನ್ನುವ ತತ್ವವನ್ನು ಆಚರಣೆಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ಇಂದು ಇದು ಗರೀಬೀ ಬಡಾವೋ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಏನಾ ಬೇರೇನೂ ಆಗಲಾರದು. ನೀವು ಅನುಸರಿಸುವ ತತ್ವದಿಂದ ಇಂತಹ ಒಂದು ಭಯ ರೈತರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ರೈತರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟು ಅಚ್ಚು ಸ್ವಾವಲಂಬನೆಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರ ಒಂದು ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಿದ್ದಾರೆ ಇವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರ ಹರಿಜನರಿಗಾಗಿ ಶೇಕಡಾ ಐವತ್ತರಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಕೊಟ್ಟರು. ಇಂದು ಎಷ್ಟು ಜನ ಹರಿಜನರ ಮಕ್ಕಳು ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದರ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಏನಾದರೂ ತರಿಸಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಸರಕಾರ ಇವರಿಗೆ ಯಾವ ತರಹ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನೂ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನೂ ಕೊಡದೆ ಬರೀ ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ರೂಢಿಸಲು ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯಾರೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅವನು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಲು ಬೇಕಾಗುವ ಎಲ್ಲ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಆ ನಂತರ ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗ ಅದರಿಂದೇನಾದರೂ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಬೆಳೆ ಮಾಡಲು ಅವನಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗಬಹುದು. ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಅವನಿಗೆ ಕೊಡುವ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಏನೂ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗದೇ ದೇಶದ ಜನಕ್ಕೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಇದು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಭೂಮಿತಿ ಹಾಕುವಾಗ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕು? ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಏನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ತೆಂಗಿನ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವವರಿಗೂ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಂದು ಖುಷ್ಕಿ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ತೆಂಗಿನ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಕಳೆದ ಏಳೆಂಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ತೆಂಗಿನ ಬೆಳೆಗಾರರುಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಗಳು ಒದಗಿ ಇಂದು ಅನೇಕರು ಸಾಲ ಸೋಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರು ಇದನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುತ್ತೊಮ್ಮೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ. ಇನ್ನು ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಒಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಮಿತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಯುನಿಟ್ಟು ಎಂದು ಮಾಡಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಮೈನರು ಹುಡುಗರಿಗೆ ಎರಡು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಮಾಡಿರುವುದು ಸಾಲದು. ಇದನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಮುತ್ತು ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರುಗಳಿಗೆ ಅವರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಉಳಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗ ಎಂದೇನಿದೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು, ಗಂಡನಿಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಹೆಂಗಸರು ಇಂದು ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಬಹು ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಅವರಲ್ಲಿದ್ದ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಜೀವನ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇವರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡರೆ ಮುಂದೆ ಅವರು ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ? ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಇವರೂ ಕೂಡ ಬೆಳೆಯಬೇಕಲ್ಲವೇ, ಇಂತಹ ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಅವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಉಳಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾದದ್ದು ನಮ್ಮ ಒಂದು ಧರ್ಮ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಗಂಡನರು ಹಾಗೂ ಹೆಂಗನರು ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಸಮಾನವಾದ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇರುವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ತಾರತಮ್ಯ ಏಕೆ ಮಾಡಬೇಕು? ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನನ್ನು ಇಂತಹ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದ ಜನಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಗಲು ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಪೆನ್ಷನರುಗಳ ಹಾಗೆ ಇವರಿಗೂ ಏಕೆ ಪೆನ್ಷನ್ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಪೆನ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸರಕಾರ ಹೇಳಬಹುದು. ಮುಂದೆ ನಾಳೆ ಯಾವ ಸರಕಾರ ಬರುತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಆಗ ಅವರಿಗೆಲ್ಲ ತೊಂದರೆಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಅದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದುವರೆಸುತ್ತದೆಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರ

ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಮುಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದುವರೆಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ವಿಧವೆಯರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡಮೇಲೆ ಅವರು ಮುಂದೆ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನವಿರುವವರು ಜಮೀನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹತೆ ಇರಬಾರದೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವಂಮಾನ ಗ್ಯಾರಂಟಿಯಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆಂದ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ? ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳದಂತೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ಸಹ, ಆತನಿಗೆ 4-5 ಜನ ದಡ್ಡರಾದ ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದು, ಅಕಸ್ಮಾತ್ ಆ ಅಧಿಕಾರಿ ಸತ್ತುಹೋದರೆ, ಆ ಮಕ್ಕಳ ಗತಿ ಏನು? ಈ ಮಕ್ಕಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯೇ? ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನದ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಬೇಡ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳುವ ಶಕ್ತಿ ಯಾರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೋ, ಆಧುನಿಕ ರೀತಿಯಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಯಾರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೋ ಅಂತಹ ವರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಅಂತಹವರ ಹತ್ತಿರ ಭೂಮಿ ಇದ್ದರೆ ಆಹಾರದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ದೇಶದ ಸಂಪತ್ತು ಸಹ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅಂದರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತಾತಾ, ಬಿರ್ಲಾ ಅವರೇ ಹೊಂದಿರ ಬೇಕೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರಿಗೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಶಕ್ತಿಯಿರುವವರೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳುಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿ ಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಮಿತಿ ಹಾಕಿ. ಆದರೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನವಿರುವವರು ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಂತೆ ಸತ್ತರೆ ಅಂತಹವರ ಸಂಸಾರದ ಗತಿ ಏನು? ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವವರಿಗಾದರೂ ಸಹ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆಂಬ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಏನು? ಇಂದು ರಾಭ ಬರಬಹುದು, ನಾಳೆ ಲುಕ್ಸಾನಾಗಬಹುದು? ಅದು ತಿರುವು ಮುರುವು ಆಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆಂಬ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಏನು? ವರಮಾನ ಬರುವುದು ತಿರುಪು-ಮುರುವು ಆದರೆ ಅಂತಹ ಸಂಸಾರಗಳ ಭವಿಷ್ಯ ಏನು? ಈ ದೃಷ್ಟಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ವರಮಾನ ಬರುತ್ತಿರುವವರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಇಡಬೇಕು, ಅದರಲ್ಲಿ ಫಲವತ್ತಾಗಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಸಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನವಿರುವವರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರ ಬಾರದೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇಂದು ಎಲ್ಲ ಕಡೆ ಇರುವ ಬಡವರ ಜಮೀನನ್ನು ಮತ್ತು ಹಣವಂತರ ಜಮೀನನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಿ ನೋಡಿ; ಬಡವನ ಜಮೀನಿಗಿಂತ ಹಣವಂತನ ಜಮೀನು ಹೆಚ್ಚು ಫಲವತ್ತಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಹಣವಂತರಾದವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಜಮೀನನ್ನು ಫಲವತ್ತಾಗಿ ಇಡಬೇಕು, ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯಬೇಕೆಂಬ ಉತ್ಸಾಹ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ಒಬ್ಬ ಬಡವನಿಗೆ ಬಲವಂತವಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡು ಎಂದರೆ ಆತ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ? ಆತನಲ್ಲಿ ಹಣವಿರುವುದಿಲ್ಲ, ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಉಪಕರಣಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ; ಇದು ಬಲ ವಂತಕ್ಕೆ ಮಾಡುವೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಬಾವಿ ಸಾಲ ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಬಾವಿಯ ಕೆಲಸವೇ ಆ ಹಣದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಎತ್ತುಗಳ ಸಾಲ ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ; ಆದರೆ ನೇಗಿಲೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ; ನೇಗಿಲನ್ನು ತರುವುದರೊಳಗೆ ಎತ್ತುಗಳು ಸತ್ತುಹೋಗಿರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅಂದರೆ ಕೃಷಿಕಾರ್ಮಿಕರು 8 ಆಣೆ, ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕೂಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈಗಿನಂತೆಯೇ ಮುಂದುವರೆಯಲಿ ಎಂದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರ ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೃಷಿಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಜಮೀನುಗಳ ಪಟ್ಟಿಕೆ ಎಷ್ಟು ಜನರು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿ ದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದಂಥ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಜನರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಸೆಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್)

ಯಾರ ಶೋಷಣೆಯಾಗುವುದೂ ಬೇಡ. ಬೇಕಾದರೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿ ನಿರುದ್ಯೋಗವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ. ಮತ್ತು ಯಾರು ಲೇಬರರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಸಂಬಳವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ. ಆದರೆ ಒಬ್ಬರ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತು ಕೊಂಡು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅದು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲದ ಜಮೀನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಮತ್ತು ಆ ಜಮೀನಿಂದ ಊಟ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಊಟ ಮಾಡದಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಈ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ, ಅದರಿಂದ ದೇಶ ಹಾಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ನಾಂದಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ನವರ ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನನ್ನ ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಡವರಿಗೆ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟ ಜಮೀನುಗಳ ಪೈಕಿ ಮುಕ್ಕಾಲು ಭಾಗ ಶ್ರೀಮಂತರ ಕೈಸೇರಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವೇ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಲಂಚಮುಪಹತ್ಯಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಅನೇಕ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇಂದು ಪಹಣಿಯನ್ನೇ ತಿದ್ದುವ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ; ಒಂದು ಕಡೆ ರೈತರೇ ದೇಶದ ಬೆನ್ನೆಲುಬು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗಲೂ ಸಹ ಇದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಈ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೇ ಇರಲಿ, ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಾಗ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ!

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾವು ಬಜೆಟ್ ಪ್ರಾಹನ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ. ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೇ ಇರಲಿ, ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ, ಕೆಟ್ಟದ್ದನ್ನು ಕೆಟ್ಟದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಕತೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ನಾವು ಮತ್ತು ನೀವು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ದೇಶದ ಸಮಸ್ತ ಜನರ ಹಿತವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ. ಆದಕಾರಣ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಪರಿಣತರ ಒಂದು ಗುಂಪನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ, ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಿಂದ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಸಿಗುತ್ತದೆ, ಈ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಎಷ್ಟು ಜನ ಶಕ್ತಿಯುತರಾದವರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ, ಈ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಆಹಾರಪದಾರ್ಥಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆ ಕುಂಠಿತವಾಗಿ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರಪದಾರ್ಥಗಳು ಜನರಿಗೆ ದೊರಕದೆ, ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ದೊಂಬಿಯಾಗುವ ಸನ್ನಿವೇಶ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಲ್ಬಣಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರ ದವರನ್ನು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಮುಖಂಡರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ, ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಣಾಮ ಅಥವಾ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮ ಈ ಎರಡನ್ನೂ ಸಹ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ದೇಶದ ಎಲ್ಲ ಜನರೂ ಒಪ್ಪುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷೆಣಿಯರವರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸುಲು ನಾಯ್ಡು (ಶಾಂತಿ ನಗರ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷೆಣಿಯವರೇ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರುವ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಹೃದಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಿಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸುಮಾರು 10—15 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಚರ್ಚೆಗಳು, ಪೋಷಣೆಗಳು, ಸಮಿತಿಗಳು ಆಗುತ್ತಲೇ ಇವೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರ ಕೈಯಿಂದಲೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗಲೂ ಸಹ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಟುತರವಾದ ಟೀಕೆಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ;

ಇದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕಾರಣ ಏನೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಕಾಲ ಸನ್ನಿಹಿತವಾಗಿದೆ. ಕವಿಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ರೈತನನ್ನು ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ಣನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನೇಗಿಲಯೋಗಿ, ಅನ್ನದಾತ, ಮಣ್ಣಿನಮಗ, ದೇಶದ ಬೆನ್ನು ಮೂಳೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ವರ್ಣನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ರೈತನಿಗೆ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಸನ್ನಿವೇಶ ಬಂದಾಗ ಮಾತ್ರ ಅವನಿಗೆ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಆತಂಕಗಳನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರುವ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ನಾಲ್ಕು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಏನೋ ಒಂದು ಭಾವನೆ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಬಂದಿದೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಜಮೀನನ್ನು ನಮ್ಮದು ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಹಿಂದಿನಿಂದ ಏನು ಈ ಜಮೀನೆಲ್ಲವೂ ಜಮೀನ್ದಾರರ, ಜಾಗೀರ್‌ದಾರರ ಮತ್ತು ಜೋಡಿದಾರರ ಆಳ್ವಿಕೆಯಲ್ಲಿತ್ತು; ಅದನ್ನು ಈಗ ಪುನರ್ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಉಳುವವನೇ ಒಡೆಯ ಎಂದರೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಯಾರು ಉಳುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಸಿಗಬೇಕು. ಜಮೀನಿನ ಮೇಲಿರುವ ಒತ್ತಡ ಕಡಿಮೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಜಮೀನು ಬೇಕು, ಜಮೀನು ಬೇಕು, ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಒಂದು ಒತ್ತಡ ಕಡಿಮೆಯಾಗಬೇಕು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಆಹಾರದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಬರಗಾಲವೇ ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ ಇಂದು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಆಹಾರದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾತ್ರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿ ಮಾತ್ರ ಮೊದಲು ಇದ್ದಷ್ಟೇ ಇದೆ. ಈ ನಾಲ್ಕು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಆಶೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇಂದು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 80ರಷ್ಟು ಜನರು ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಶೇಕಡ 80 ರಷ್ಟು ಜನರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೇ ವಾಸವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟತರವಾದ ಕೆಲಸ. ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಮಿಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಶರೀರ ಘಟ್ಟಿಯಾಗಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಿಸಿಲು ಮತ್ತು ಮಳೆಯನ್ನು ತಡೆಯುವ ಶಕ್ತಿ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ತೊಡಗುವವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಇಂದು ಶೇಕಡ 59 ಜನರಿಗೆ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಮಾತ್ರ ಐದಿದೆ.

3-00 P.M.

2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನಗಳು ಮೆಕನೈಜ್ಡ್ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಬಲ್ಲರು. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ನಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನರಿಯಾಗಿ ಸಿಗದಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಸುಮ್ಮನೆ ಅಂದಾಜಿನ ಮೇಲೆ ನಮಗೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ 4 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಒಂದು Land Commission" ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ 10–15 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅಪಾರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ಧಿಷ್ಟವಾದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಆಂಕೆ ಅಂಶಗಳು ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟನ್ನು ಹಂಚಬಹುದು, ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ " ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕಮಿಷನ್" ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಏಜೆನ್ಸಿ ಯಾರು ? ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಕ್ಕೆ ತರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಏಜೆನ್ಸಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿರ್ಧಿಷ್ಟವಾದ ಕಾಲಮಿತಿಯನ್ನು ಸಹ ಹಾಕಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರೈತ ನೇಗಿಲ ಯೋಗಿ, ಮಣ್ಣಿನ ಮಗ ಅನ್ನದಾತ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈಗ 10 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಈಗ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿ urban property ಅರ್ಬನ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಸೀಲಿಂಗ್ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಒಂದೊಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿ ಬೆಲೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಯೂನಿಫಾರಂ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಸ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಕಾನೂನುಗಳು ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸು ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಭೂಮಿಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಸೆಪರೇಟ್

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲು ನಾಯ್ಡು)

ಕೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಏನಾದರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಕೋರ್ಟಿನ ಮೂಲಕ ಒಂದು ಜೈಮ್ ಲಿಮಿಟ್ ಇಟ್ಟು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 97 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಡ್ರಾಟ್ ಅಫೆಕ್ಟೆಡ್ ಏರಿಯಾ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಈಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಯೂನಿಫಾರಂ ಆಗಿ ಈ ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯವಾಗಬೇಕು.

12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮಿತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಈಗ ಕೆಲವರಿಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ 5-6 ಸಾವಿರ ಆದಾಯ ಬರುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು? ಯಾರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳು ತ್ತಾರೆಯೋ ಅವನಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಕೆಲವರು ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರೆ ಬಡವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮದೇಶದಲ್ಲಿ 100 ಕ್ಕೆ 80 ಜನ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಜಮೀನು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಸೌಲಭ್ಯ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ವಿಧದಲ್ಲಿ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರತಕ್ಕವರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂಥಾ ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಮತ್ತು ಜಮೀನಾರ್ದಾರ ವಾಸ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಳಕ್ಕೂ, ಜಮೀನಿಗೂ ಅಂತರ 16 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಮಾತ್ರ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವಂಥಾ ಒಂದು ನಿರ್ಭಂಧವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರು. ಈಗ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲೋ ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲೋ ವಾಸವಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವರು ಜಮೀನನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರು ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ಜಮೀನನ್ನು ನೋಡುವಂತೆ ಇರಬೇಕು. ಯಾರು ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವನಿಗೆ ಜಮೀನು ಇರಬೇಕು.

ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 63, 104, 110, 73 (ಎ) ಕ್ಲಾಸುಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ಲಾನ್‌ಟೇಷನ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ, ರಬ್ಬರ್, ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ, ಕಾಫಿ, ಏಲಕ್ಕಿ, ಮೆಣಸು ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಷನಲೈಜ್ ಮಾಡಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳಿಗೆ ತಾರತಮ್ಯ ಇರಬಾರದು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿ, ಸಂಸ್ಥೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಎಗ್ಮಂಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ಲಾನ್‌ಟೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಕಾಡನ್ನು ಕಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡ ಬಾರದು. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಕಾಡನ್ನು ಕಡಿದು ಕಡಿದು ಮಾಡಿದರೆ ಮಳೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊಸದಾಗಿ ಕಾಡನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕಾದರೆ 100 ವರ್ಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾಫಿ, ಟೀ, ಇವೆಲ್ಲವೂ ಲಗ್ಜುರಿ, ಒಂದು ಪೇಳೆ ಕಾಫೀ ಟೀ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ನಾವು ಮಜ್ಜಿಗೆ ಮೊಸರನ್ನು ಆದರೂ ತಿಂದುಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾಫೀ, ಟಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಮಾಡುವ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಕಾಡನ್ನು ಕಡಿಯ ಬಾರದು. ಮತ್ತು ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 35000 ಕಾಫಿಎಸ್ಟೇಟುಗಳು ಇವೆ. 17 ಸಾವಿರ ಕಾಫಿ ಎಸ್ಟೇಟುಗಳು 50 ಎಕರೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರತಕ್ಕವುಗಳು ಇವೆ. ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ಲೇಬರರ್ಸ್ ಆರ್ಗನೈಜ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ಲೇಬರರ್ಸ್‌ಗೂ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಲೇಬರರ್ಸ್‌ಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಪ್ಲಾನ್‌ಟೇಷನ್ ಲೇಬರರ್ಸ್ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಬರಗಾಲ ಬಂದು ಹೆಚ್ಚು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ರೈತರು ನಮಗೆ ಬೀಜ ಇಲ್ಲ, ಫರ್ಟಿಲೈಜರ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಫ್ಲೋಡೌನ್ ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಮಾಡುವ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡ ಬಾರದು. ಈಗ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ಸಿಕ್ಕತಕ್ಕಂಥಾ ನುಮಾರು 4 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಹಂಚಿದರೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ 2 ಎಕರೆ ಕೂಡ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ Urban ceiling, Decentralisation of industries (ಡೀಸೆಂಟ್ರಲೈಜೇಷನ್ ಆಫ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ) ಅದನ್ನೂ ಇದರಲ್ಲಿಯೇ ಆಳವಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಮ ತಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನು ಬಡರೈತನೇ ಉಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಆಧರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ಸಿಕ್ಕತಕ್ಕ ಉತ್ಪತ್ತಿ 1/10 ನೇ ಭಾಗ, 1/6 ನೇ ಭಾಗ ಮಾತ್ರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಆದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಉತ್ಪತ್ತಿಯೆಲ್ಲವೂ ಸಹ ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಮಠಗಳಾಗಲೀ, ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಾಗಲೀ ಅಥವಾ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಲೀ ಕೆಲವು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇವೆ. ಕೆಲವು ಆ ರೀತಿ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಜಮೀನೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತಗೆದುಕೊಂಡು ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ದುಡಿಯತಕ್ಕ ಅನ್ನದಾತನಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸಹಜ. ಮತ್ತು ಸ್ವಲ್ಪ ಜಮೀನನ್ನು, ಮಠ, ಶಾಲೆ, ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಬಿಡಬೇಕು.

ಹುಲ್ಲುಗಾವಲು ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಮಿತ್ರರು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಜಾನುವಾರು ಜಾಸ್ತಿ ಹುಲ್ಲುಗಾವಲು ಕಡಿಮೆ ಆಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಜಾನುವಾರುಗಳಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಹೊಟ್ಟೆ ಇವೆ. ಇವಕ್ಕೂ ಸಹ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಅಥವಾ ಗ್ರೀನ್ ಫಾಡರ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ? ಅದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ರೈತನಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗೊಬ್ಬರ ಮತ್ತು ಗ್ರೀನ್ ಫಾಡರ್. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹುಲ್ಲುಗಾವಲುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮೊದಲು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 104ರಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 100 ಎಕರೆ ಯಷ್ಟು ಫ್ಯೂಚರ್ ಆಕ್ಸಿಸಿಶನ್ನಿಗೆ ಪ್ರೊವಿಜನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸಹ 54 ಎಕರೆ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ ತಾವು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಎ ಬಿ ಸಿ ಡಿ ಇ ಎಂದು 5 ಭಾಗಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಈ ತರಹ 100 ಎಕರೆಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ಪ್ಲಾಂಟರ್ಸ್‌ಗೆ ಬಿಡುವುದರಿಂದ ಅವರು ಪ್ಲಾಂಟರ್ಸ್ ಇಲ್ಲವೇ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ಸ್ ಆಗಿರಬಹುದು. ನಾವು ಇದರಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಮೂಲ ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಯಾರು ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಅವನೇ ಭೂಮಿಯ ಒಡೆಯನಾಗಬೇಕೆಂಬುದು ಇದರ ಮುಖ್ಯ ತತ್ವ. ಜೊತೆಗೆ 79(ಎ) ಮತ್ತು 80 ಸೆಕ್ಷನ್ಸ್ ಏನಿವೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲು 12 ಸಾವಿರ ಆದಾಯ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಅದನ್ನು ಸಲ್ಪ ಮಾರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟದ್ದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

'ಜೈ ಕರ್ನಾಟಕ'

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

† ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್ (ಸೋಮವಾರಪೇಟೆ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಪ್ರಥಮವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಪೃಷ್ಠಾವರ್ಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗುರಿ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಬಡ ಜನತೆಗೆ ಏನೊಂದು ಆಶೋತ್ತರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಭರವಸೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೋವೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿರುವುದು ಬಹಳ ಶ್ಲಾಘನೀಯವಾದುದು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈಗ ಪೆಟ್ಟಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಪರಿಣತರು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲಿರುವರು. ನಾನು ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾಫಿ ಕೋಟಕ್ಕೆ ಮಿತಿ ತಾಕದಿರುವುದು ಬಹಳ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದ ಸಂಗತಿ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಮ್ಮದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವಂತಹ ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಯಲ್ಲಿ ಸೇಕಡಾ 70 ರಷ್ಟು ಕಾಫಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ. ಅದಲ್ಲದೆ ಇದು ವಿದೇಶೀವಿನಿಮಯ ಗಳಿಸುವಂತಹ ಒಂದು ಬೆಳೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ವೀದೇಶೀ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೂ ಇದು ಸಹಾಯಕಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನನಗೆ ಬಂದ ವದಂತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲಿರುವವರು 5-6 ಲಕ್ಷ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರಂತೆ. ಆದರೆ ಅಡಿಕೆ ಬೆಳೆಗೆ ಏಕೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಕಾಫಿ ತೋಟವನ್ನು ಬೇರೆ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ನರಿಯಾದ ಮಳೆ ಬರಬೇಕು, ಒಳ್ಳೆಯ ಹವಾಗುಣ ಇರಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಸಹ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಗುದ್ದಗಳ ತಪ್ಪಲಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವಂತಹ ಒಂದು ಬೆಳೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸಹ ನಾನಾ ತರದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಭತ್ತ ರಾಗಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾಫಿ ತೋಟಗಳಿಗೆ ಮಿತಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬಾರದು ಎಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅಡಿಕೆ ತೋಟಗಾರರಿಗೂ ಒಂದು ಮಿತಿ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಅಡಿಕೆ ತೋಟಕ್ಕೂ ಕಾಫಿ ತೋಟಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಅಡಿಕೆ ತೋಟದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕಾಫಿ ತೋಟದಲ್ಲಿ ಇಂತಿಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕಾಫಿ ತೋಟದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಗದ್ದೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಸೌಲಭ್ಯ—ಇವುಗಳನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಾಫಿ ತೋಟಗಳಿಗೆ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಜೈನ ಶ್ರೀಮಂತ ಸಮಾಜ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 38 ನ್ನು ಕಾಫಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸ ಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರರ್ ಲೇಬರರ್ಸ್ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಇರಬಹುದು, ಆದರೆ ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಶನ್ ಲೇಬರರ್ಸ್ ಹಾಗೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು, ಕೇರಳ ಮತ್ತು ಮದ್ರಾಸ್ ಕಡೆಗಳಿಂದ ಈ ಲೇಬರರ್ಸ್ ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸೆಕ್ಷನನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸಬಾರದು ಎಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ. ಇನ್ನು ಕಾಫಿಯಲ್ಲಿ ಇಂತಿಷ್ಟೇ ಬೆಳೆ ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅಡಿಕೆ ಬೆಳೆಯಲ್ಲಿ ಸಹ ಕೆಲವು ಸಲ ಕಾಯಿಗಳು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿಯೇ ಉದುರಿ ಹೋಗಿ ಬೆಳೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾಫಿ ತೋಟದ ಹಾಗೆ ಅಡಿಕೆ ತೋಟಕ್ಕೂ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ನಾನು ಅಡಿಕೆ ತೋಟದ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಭತ್ತದ ಬೆಳೆಯಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರದ ನಾಲೆಯ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಬ್ಬು, ಬತ್ತ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವರ್ಷ ಬೆಳೆ ಬಾರದೇ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಂಡ್ಯಾ ಹಾಗೂ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿಯೂ ಮಳೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದರಿಂದ ಬೆಳೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಚಾನರ್ ಭಾಗದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನು ಲಕ್ಷಾಂತರ ಎಕರೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಆದರೆ ಈಗ ಕಾಫಿ ಬೆಳೆ ಎಷ್ಟು ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಳೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬಂದು ಕಾಫಿ ಬೆಳೆ ಹಾಳಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಬೇಕು. ಸೆಕ್ಷನ್ 38 ನ್ನು ಸಡಿಲಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟರುಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಬರಗಾಲದ ಪ್ರದೇಶ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ 97 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳೆಂದು ಪ್ರಕಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯಕರವಾದುದು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಹೇಳಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಬರಗಾಲ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಏನೋ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಬರಗಾಲ ಇದೆಯೆಂದು ಸುಮ್ಮನೆ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಕೊಡಗುಜಿಲ್ಲೆ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ—ಈ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನಾಲ್ಕೈದು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಬರಗಾಲದಿಂದ ಯಾವ್ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿವೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಸಿಗುವುದು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಸಹಾಯ ಬೇಕು. ಬರಗಾಲ 4 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ, ಇನ್ನು 14 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯಕರವಾದುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಈ ದೇಶದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಬರಗಾಲದ ಜನತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 97 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ನಿಜವಾಗಿ ತೀವ್ರ

ತರವಾಗಿ ಬರಗಾಲ ಎಲ್ಲಿದೆಯೋ ಆ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಬೇರೆ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹೇಗೋ ನಮ್ಮ ಈ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಜನತೆಗೆ ಏನೇನು ಆಶೋತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೋ ಅದರ ಪೈಕಿ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರ ಒಂದು. ಮನೆ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಡುವ ವಿಚಾರ ಇನ್ನೊಂದು. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಹೆಸರನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕವೆಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ವಿಷಯ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಈ ಭೂಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪಕ್ಷದವರೂ ಹಾಗೂ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರೂ ಏನೊಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಬೇಗ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಜನತೆಯ ಪರವಾಗಿ ವಂದಿಸಿ, ಈ ಒಂದು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನು ಬಹಳ ಬೇಗ ಜಾರಿಗೆ ಬರಲಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ, ಇಷ್ಟೊಂದು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ (ಹಾಸನ).— ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಭೂಶಾಸನವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಈ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ನ್ಯೂನತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕಳೆದ ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನಮಗ್ಯವಾದ ಭೂಶಾಸನವನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿತ್ತು. ಆಗ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ತಯಾರು ಮಾಡಿದಂಥ ಶಾಸನವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿವೆ. ಆ ನ್ಯೂನತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆ ತೀವ್ರ ಗಮನವನ್ನು ಹರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಪಾಶ್ಚಿಮಾತ್ಯ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಜಪಾನ್ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಇರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಆ ಜನರು ಈಗ ಬರೀ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ, ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಸುಬುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಆ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ಬಂದು ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಒತ್ತಡ ಬೀಳುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಪ್ಪಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಜಪಾನ್ ದೇಶದಲ್ಲಿ 5—10 ಎಕರೆಗೊಳಪಟ್ಟ ವ್ಯವಸಾಯದ ಕಸುಬನ್ನೇ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರು ಬಹಳ ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಆದೇ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಜಪಾನಿನ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಜಪಾನ್ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೈತರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳಿಗೂ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ರೈತರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳಿಗೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಭೂಮಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಅಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ರೈತ ಒಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ 10—15 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವರಮಾನ ಬರುವವರೆಗೆ ದುಡಿಯುವ ಅವಕಾಶ ವಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಅನುಕೂಲವೂ ಇಲ್ಲ. ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ನೀರು—ಈ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದೇ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಹೆಚ್ಚು ಭಾಗ ಮಳೆಯ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಮಿ. ಜಪಾನ್ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮಡಾಮರಗಳ ಭೀತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ವ್ಯವಸಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪದಾರ್ಥಗಳ ರೇಟ್ ಕಡಿಮೆಯಾದಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಒಂದು ರೇಟನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪುನಃ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ರೇಟನ್ನು ಕಡಿಮೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾದಾಗ ರೈತರ ಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಚಿಂತಾಜನಕವಾಗಿ ರೈತನ ನೆರವಿಗೆ ಆಗ ಯಾರೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ದೇಶದಲ್ಲಿ 10 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ಅಧುನಿಕ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮೂಲಕ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿ ಬಹಳವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯದ ಉತ್ಪನ್ನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರು ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಯಾವ ವಿಧವಾದಂಥ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವುದು, ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ಟೆಟುಗಳನ್ನು ಹಂಚುವುದು ಈ ದೇಶದ ಮುಂದಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜಪಾನ್ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಹಾಗೆ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ)

ಅಲ್ಲಿನ ರೈತರಿಗೆ 10 ಎಕರೆ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿರುವಾಗ, ನಮ್ಮ ದೇಶವಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅದೇ ರೀತಿಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿ 10 ಎಕರೆಗಳು ಇವ್ಹರೆ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಕೂಲ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ದೇಶದ ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲ ಮಾಡಿಕೊಡದೆ ಇದ್ದಾರೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಜನರಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ವಂಚನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗಿನ ಶಾಸನದ ಪ್ರಕಾರ ಪೆನ್ಶನರ್ ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹೊಂದುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ ಅದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ವಿಧವೆಯರು ಅನೀರಿಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಈಡಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂತಹವರ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಅವರೇ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು ಅಥವಾ ಪಾರ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಮಾತಾವಾದವನ್ನು ಭೋದನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಔಚಿತ್ಯವಾದರೂ ಏನು ? ಬೇರೆ ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ನಿನವರಿಗೂ ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಕಾಫೀ ತೋಟಗಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತೋಟದಲ್ಲೂ ನೂರಾರು ಜನ ಕೂಲಿಗಾರರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಶೋಷಣೆಯಿಂದ ಕಾಫೀ ತೋಟದವರು ಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಏಕೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು ? ಅದುದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳು ಕೂಡ ಕೂಡಲೇ ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿದ್ದ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ತಪ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಸಂಸ್ಥಗಳಾದರೋ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನೂರಾರು ಜನ ಬಡ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ನ ಬಟ್ಟೆ ಮತ್ತು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ಒದಗಿಸಿ ಒಂದು ಪುಣ್ಯದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗಬಹುದು, ಇಲ್ಲವೇ ಮೊದಲಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಆ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಮಾತಾವಾದದ ಸಮಾಜವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಬಹಳ ಅತುರಾತುರದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಾರ್ಥವಾಗಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಂಥ ಪ್ರಯೋಗಾರ್ಥವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮೊದಲು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರ ಮೇಲೆ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಗರದ ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ತರಬಾರದಾಗಿತ್ತು ? ನಗರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರ ಆಸ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದ ಸರ್ಕಾರ ಆದನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ? ಮೊದಲೇ ಅದನ್ನು ಘಟ್ಟಣಗಳ ಆಸ್ತಿಮಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ತರಬಾರದಾಗಿತ್ತು ? ಆದುದರಿಂದ ಇಂಥ ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಹಳ್ಳೀ ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ತಂದದ್ದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಲಾದರೂ ಕೂಡ ಇದೇ ರೀತಿ ಬೇಗ ಈ ನಗರಗಳ ಆಸ್ತಿ ಮಿತಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಸಮಾಪ್ತಿಗೊಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜಿ. ಬಣಕಾರ್ (ಹಿರೇಕೆರೂರು). —ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿವಸ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಗೇಣಿದಾರರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನು ಏಬಿದೆ ಇದನ್ನು ನಾನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ.

ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ದೇಶಾಯಿಗಳು, ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು, ಪಟೇಲರುಗಳು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕರು ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಂಬಳಿರೂಪದಲ್ಲಿ ಪಡೆದಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಅವರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪಡೆದನಂತರ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಾಪೂ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡದೆ ಅತ್ತ ರೈತನಾದವನೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡದೆ ನಮ್ಮ ಒಕ್ಕಲುತನ ಬಹಳ ಹಾಳುಬಿದ್ದಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ ಗೇಣಿದಾರನಾದವನು ತಾನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಜಮೀನು ಎಂದಿದ್ದರೂ ತನ್ನದಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನೇಕೆ ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಸನುಮಾಡಿ ಉತ್ತಮ ಗೊಳಿಸಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅವನು ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳಿಗೂ ಬಹಳ ಕೊರತೆಯುಂಟಾ

ಯಿತು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳತಕ್ಕ ಗೇಣೀದಾರನನ್ನೇ ಮಾಲಿಕನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅವನು ಬಹಳ ಮುತುವರ್ಜಿ ವಹಿಸಿ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರ ಬಿತ್ತನೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತಾನೆಂಬ ಒಂದು ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಈಗ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ತಂದಿದ್ದರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಗತಿಪರ ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಮುಂಬೈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಈ ಕಾನೂನು ಬಗ್ಗೆ ತರಲಾಯಿತು. ಹಾಗೆ ಮೊದಲು ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಈಗ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅಂಥ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಯಾವುದೆಂದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 14 ಏನಿತ್ತು, ಅದು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನಾನುಕೂಲವಾದದ್ದಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು ಬಹಳ ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ 14 ಏನಿತ್ತು ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಿತ್ತು ಹಾಕದೆ ಹಾಗೇ ಉಳಿಸಿದ್ದರೆ—ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಆಗ ಅವರು ತಾವೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡದೆ, ಮಾಡತಕ್ಕ ರೈತನಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಕೊರತೆ ದಿನೇ ದಿನೇ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಇಂಥ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು ಇದರಿಂದ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಈ ಭೂಮಿ ತಮ್ಮದಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಸಂತೋಷವೆಂದ ಅವನು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ನರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಬೀಜ ಗೊಬ್ಬರಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯಮಾಡಿ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೇ ಉತ್ಪನ್ನಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳು ಉತ್ಪನ್ನ ಆಗುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹ ಎಲ್ಲ. ರೈತನಾದವನು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿ ದೇಶದ ಆಹಾರ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗುತ್ತಾನೆಂಬ ಭರವಸೆ ನಮಗಿದೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಗಮನಿಸಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಕೋರ್ಟುಗಳ ಮೂಲಕ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದ್ದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ, ತಾಶೀಲ್ದಾರರ ಮೂಲಕ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವಂತೆ ಒಂದು ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಇದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂದೇಹವಿದೆ. ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ದೊರೆಯುತ್ತಿದ್ದಂಥ ನ್ಯಾಯ ಈ ಅಧಿಕಾರಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಂದ ದೊರೆಯಲಾರದು ಎಂದು. ಆ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗ ಮಾಡತಕ್ಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಹಿದಿತದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಅತ್ಯವಶ್ಯಕ.

ಇನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸೂಚಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾವಾರಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕದ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ, ಇನ್ನು ಸದಾ ಕ್ಷಾಮಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗುವ ಅನೇಕ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಗದಗ ಮತ್ತು ಮುಂಡರ್ಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕತಕ್ಕ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದರ ಪಕ್ಕಕ್ಕೇ ಅದೇ ಕ್ಷಾಮಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗುವ ರೋಣ ಮತ್ತು ನರಗುಂದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಜನರು ನನ್ನನ್ನು ಧಾರ್ವಾಡದಲ್ಲಿ ಮೊನ್ನೆ ಕೇಳಿದರು, ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಕೈಬಿಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಆ ರೋಣ ಮತ್ತು ನರಗುಂದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಈ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಕಿತ್ತುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆ ಇನ್ನೂ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಬರಕ್ಕೆ ಪದೇ ಪದೇ ತುತ್ತಾಗುತ್ತಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಅಮಲಿನಲ್ಲಿ ತಂದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಆ ದೇಶಪಾಂಡೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಜಮೀನುಗಳು ಹೇಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯವಿಲ್ಲದೆ ಹಾಳುಬಿದ್ದಿದ್ದವೋ ಹಾಗೇ ಕೆಲವು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಎಕರೆ ಜಮೀನುಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಬೇಸಾಯವಿಲ್ಲದೆ ಬಿದ್ದಿದ್ದವು.

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜಿ. ಬಣಕಾರ್)

ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಆದಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳುವವರೇ ಹೊಲದ ಮಾಲೀಕರಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಿಂದ ಅವರಲ್ಲಿ ತೃಪ್ತಿ ಮೂಡಿ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಯಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದು. ಇದೇ ರೀತಿ ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ಸಹ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮುಂಡಿಸುವರು ಎಂದು ನಂಬುತ್ತೇನೆ. ಇಂದು ಮಂಡಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ತೀವ್ರವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುವುದು, ಒಕ್ಕಲುತನದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸುಧಾರಿಸುವುದು, ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೈತರ ಕಷ್ಟ ಪರಿಹಾರವಾಗುವುದು, ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದು. ಜಾಗ್ರತೆ ಈ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆದು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ವಿನಂತಿಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡಲು ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಚಿಕ್ಕ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಬ್ಯಾಡಗಿ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಯಾರಿಸಿ ಸಂಯುಕ್ತ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯು ಮುಂದೆ ಬಂದಿರುವ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಆಗಬೇಕು, ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಧೋರಣೆ ಇರಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಪೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಗೇಣಿದಾರರ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಅನೇಕ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ತಂದು ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಭಾರತದ ಜನತೆಯ ಏಳಿಗೆಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಸುಧಾರಣೆಯಾಗುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ಭೂಮಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸುಧಾರಣೆಗಳಾಗಿವೆ. ಪರಮಾತ್ಮ ನೀಡಿರುವ ಅಥವ ನೈಸರ್ಗಿಕವಾಗಿ ದೊರೆತಿರುವ ಭೂಮಿಯು ಸರ್ವ ಜೀವಿಗಳಿಗೂ ಆಧಾರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಭೂಮಿಯ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸರ್ವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನೂ ಬಿಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿದೆ. ಇತರ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗಿಂತ ಭೂ ಆಸ್ತಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು, ಜೀವನಕ್ಕೆ ಆಧಾರವಾದುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಸುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಜೀವನಕ್ಕೆ ಭೂಮಿಯೇ ಆಧಾರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ಮಾನವೀಯ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದೆ. ಭೂಮಿಯ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಅದರ ಹಂಚಿಕೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಸಮಗ್ರವಾದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ವಿಟ್ಟು ಭೂ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಿಡಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಭೂಮಿಯು ಇತರ ಆಸ್ತಿಗಳ ಹಾಗಲ್ಲ. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೊಂದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು 1948 ರಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಪೋಷಣೆ ಮಾಡಿದಾಗಿ ಅದರಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಫಲ ದೊರೆಯುವುದು. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಸರ್ವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕೊಡುವ ಕಾನೂನು ಇಂದು ಆಗಿದೆ. ಇತರ ಉದ್ಯೋಗವಿಲ್ಲದೆ ಭೂಮಿಯ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವ ಒಕ್ಕಲುತನದವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಸಹಾಯವಾಗುವಂತೆ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದು. ಭೂಮಿಯು ಒಂದು ಯಂತ್ರವಲ್ಲ. ಯಂತ್ರಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ಅತ್ಯಲ್ಪ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಲ್ಪ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯಬಹುದು, ವಿಜ್ಞಾನ ಯುಗದಲ್ಲಿ ಇದು ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದು. ಇಂಥ ಸಾಹಸ ರೈತರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಕ್ಕಲುತನದವರು ಜೆನಾಗಿ ದುಡಿದು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿದರೂ ದೈವಕೃಪೆಯಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಗಿರಣಿಗಳ ಕೂಲಿಗಳಿಗೂ ರೈತರಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ನಮ್ಮ ರೈತರು ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲ, ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೂ ರೈತರಿಗೂ ಅಂತರವಿದೆ. ರೈತ ಕರ್ಮಯೋಗಿ. ಒಕ್ಕಲಿಗರೆಂದರೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವವರು ಎಂದು ಹೇಳುವರು. ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಸರಿಯಾಗಿ ದೊರೆಯಬೇಕು, ಭೂಮಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಬೇಕು, ಈಗ ಅವಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯಬಹುದು ಕಾಲವಿಳಂಬವಾಗಬಾರದು. ಆರ್ಥಿಕ ಅಸಮಾನತೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಬೆಳೆದು ಈಗ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಮೊದಲು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡದೆ ಯಂತ್ರಗಳಿಂದ ಸಾಗು ಮಾಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಎಕನಾಮಿಕ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವರು. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಇದ್ದರೆ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಪ್ರಮಾಣ ಹೆಚ್ಚುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವತಃ ಪರಿಶ್ರಮ ವಹಿಸಿ ದುಡಿದು ಇಂಟೆನ್ಸಿವ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ, ಆಧುನಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದರಿಂದ, ಗೊಬ್ಬರ ಗೋಡು ಮಗ್ಗೆರೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಉತ್ಪನ್ನ ಹೆಚ್ಚುವುದು. ನಾನು 1943

ರಲ್ಲಿ ಬರೆದ ಭೂಸುಧಾರಣ ಸಮಸ್ಯೆ, ಅವರ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಜೆನ್ಯೂರ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಂ ಎನ್ನುವ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ: ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಭೂಮಿ ಇತರ ಕೆಲ ಆಸ್ತಿಗಳಂತೆ ನಿರ್ಜೀವ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಜೀವವಿಲ್ಲವಾದರೂ ಜೀವನಾಧಾರ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಬಲ್ಲ ಮಹಾಶಕ್ತಿ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಡಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪಾಲನೆ ಪೋಷಣೆ ಮಾಡಿದಾಗಲೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರತಿಫಲವೀಯುತ್ತದೆ. ಹೊಲಬಲ್ಲ ಮೊಳಿಕೆಯೊಡೆದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಸಿಯೂ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಪರಾಂಬರಿಕೆಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆಸ್ಥೆಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದಾಗಲೇ ಒಂದಕ್ಕೆ ನೂರಾಗಿ, ನೂರಕ್ಕೆ ಸಾವಿರವಾಗಿ ಫಲಿಸುತ್ತದೆ. ನಿಸರ್ಗವೂ ಮಾನವನ ಪರಿಶ್ರಮದೊಂದಿಗೆ ದುಡಿದು ಕರುಣಿಸುತ್ತದೆ. ಇತರ ಉದ್ಯೋಗ ದಂಧೆಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲದ ನಿಸರ್ಗದ ಮಹತ್ತರ ಸೇವೆ ಒಕ್ಕಲುತನಕ್ಕೆ ಮಹದನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಂತಾದೀತು. ಭೂಮಿಯೊಂದು ಹುಟ್ಟುವಳಿಯ ಯಂತ್ರವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಯಾಂತ್ರಿಕ ದುಡಿಮೆಯ ಮೇಲಿನ ಹಾಗೆಯೇ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ಅದನ್ನು ಕಾಲಕಾಲಗಳ ಪರಿವೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹಿಂಡಲಿಕ್ಕಾಗದು. ಅದು ಹುಟ್ಟುವಳಿಯ ನಿರ್ಜೀವ ಯಂತ್ರವಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಕೂಲಿಯಾಳಿನಿಂದ ಅದರ ಆರೈಕೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗದು. ವೇಗ, ಸ್ಫೂರ್ತಿಗಳನ್ನು ಜಯಿಸಬಲ್ಲ ವಿಜ್ಞಾನದ ಹೊಸ ಸಂಶೋಧನೆಗಳ ನೆರವಿನಿಂದ ಅತ್ಯಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ, ಅತ್ಯಲ್ಪ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಧಿಕ ಬೆಳೆ ಪಡೆದ ಸಾಹಸಗಳಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೆಲವೊಂದು ಪರಿಮಿತಿಯ ಆಚೆ ನಿಸರ್ಗವು ಪ್ರತಿಭಟಿಸುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿವೆ. ಭೂದೇವಿಯ ಗುಪ್ತ ಗರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಡಗಿರುವ ದಿವ್ಯ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊರಹೊಮ್ಮಿಸಲು ಸಹಾಯಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಯಂತ್ರ ಹಾಗು ವಿಜ್ಞಾನವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದಲ್ಲದೆ ಯಂತ್ರ ಹಾಗು ವಿಜ್ಞಾನದ ತಾಳಕ್ಕೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕುಣಿಯಹಚ್ಚುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾದೀತೆಂಬುವದು ನಮ್ಮ ಕಲ್ಪನೆಗೆ ಮೀರಿದ ವಿಷಯ. ನಮ್ಮ ಕಲ್ಪನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಭೂಮಿ ಬರೀ ದೇವಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಚಾಟಿಯ ಏಟಿಗಾಗಲಿ, ಆಟಂ ಬಾಂಬಿನ ಬೆದರಿಕೆಗಾಗಲಿ ಮಣಿವ ಹೆಣ್ಣಲ್ಲ ಆ ಮಣ್ಣು ದೇವಿ. ಭಾರತದ ರೈತನು ಭೂಮಿಯನ್ನು ದೇವಿಯೆಂದು ಸಂಬೋಧಿಸುವುದರ ಹಿಂದೆ ಮಹದರ್ಥವಡಗಿದೆ. ಕೇವಲ ಸಂಬೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಆ ರೀತಿ ನಂಬಿ ಭೂ ಸೇವೆಗೈವವನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ನಿಜ. ಒಕ್ಕಲಿಗನು ಮಣ್ಣಿನ ಮಗುವಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿ, ಮಣ್ಣಿನ ಮಗುವಾಗಿ ಬೆಳೆದು ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ತಾದಾತ್ಮ್ಯ ಹೊಂದಿ ದುಡಿದು ಮಣ್ಣು ದೇವಿಯನ್ನು ಒಲಿಸಿಕೊಂಡಲ್ಲದೆ ಹೊನ್ನನ್ನು ಪಡೆಯಲಾರ. ಗಿರಣಿ ಕೂಲಿಕಾರನಂತೆ ರೊಕ್ಕಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ದುಡಿತವೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಮನೆಸಿದ್ದೋ ಇಲ್ಲದೆಯೋ ಕೇವಲ ದೈಹಿಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ವಾರಿ ಯಂತ್ರದಂತೆ ದುಡಿದು ಹೊಟ್ಟೆ ಹೊರೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಕೂಲಿಯವನಿಗೂ ರೈತನಿಗೂ ಮಹದಂತರವಿವೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಭಾವನೆ. ನಮ್ಮ ರೈತ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮಹರ್ಷಿ ಮಾರ್ಕ್ಸರ ಕಲ್ಪನೆಯ ಕಾರ್ಮಿಕನಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಬುದ್ಧಿ ಸಂಪತ್ತಿಗಳನ್ನು ಜಗಕ್ಕೆ ಹಂಚುವ ತ್ಯಾಗಿ. ಜಗತ್ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಸದಾ ಪರಿತಪಿಸುತ್ತಿರುವ ನೇಗಿಲಯೋಗಿ. ಮಾನವ ಜನಾಂಗದ ಹಿತಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಕರ್ಮದಿಂದಲೂ ತ್ಯಾಗದಿಂದಲೂ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಲೂ ತನ್ನ ಪಾಲಿನ ಭಾಗವನ್ನು ಮಿತವಾಗಿ ಭೋಗಿಸುತ್ತಿರುವ ಕರ್ಮಭೋಗಿ. ಅವನೇ ನಮ್ಮ ಆದರ್ಶ ಒಕ್ಕಲಿಗ. ಅವನೇ ಮಾನವ ಜನಾಂಗದ ಭಾವಿ ಬಾಳಿನ ಆಶಾಂಕುರ.

ತೀರಾ ದೊಡ್ಡ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೂ ಅಷ್ಟೊಂದು ಲಾಭದಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಧ್ಯಮ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಅತ್ಯವಶ್ಯವಾದಂಥ ಭೂಮಿ, ಉಪಜೀವನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಭೂಮಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಇರಬೇಕಾದದು ಅವಶ್ಯ. ಕನಿಷ್ಟ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳಿಂದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕನಿಷ್ಟಪಕ್ಷ ಎರಡು ಎಕರೆಯಾದರೂ ಅವಶ್ಯವಾಗಿರಬೇಕು. ಎರಡು ಎತ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ಯವಿದ್ದಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಸಧ್ಯದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಮೂರು ಭಾಗಗಳಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಯಾರು ಟೆನೆಂಟ್ ಆಗಿದ್ದಾರೋ, ಗೇಣಿದಾರರು ಆಗಿದ್ದಾರೋ ಅವರ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಅವರೇ ಭೂ ಒಡೆಯರಾಗಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಗೇಣಿ ಪದ್ಧತಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಸ್ತುತ್ಯವಾದ ಮಹಾತ್ಕಾರ್ಯ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪದಲ್ಲಿ ತರಬೇಕಾದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅಡಚಣೆಗಳು ಇವೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟು ಕಚೇರಿಗೆ ಹೋಗದೆ ಇರುವಾರರು ಎನ್ನುವ ಶಂಕೆ ನನಗೆ ಇದೆ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಆಚರಣೆಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಸದ್ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಈ ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ರಚಿಸುತ್ತಾರೋ ಆ ಸದ್ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತಗಾರರಲ್ಲಿ; ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗದವರಲ್ಲಿ ತರದೆ ಹೋದರೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಉಪಯೋಗ ಆದೀತು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಸುಲಭ, ಆದರೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಆಚರಣೆಗೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್)

ವಾಗಿ ತರಬೇಕಾದಂಥ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದೆ ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡದೆ ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನು ಕೇವಲ ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಆದೀತು ಉಪಯೋಗ ಆಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ಇದೆ. 1948ರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಕ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿವೆ, ಮುಂದೆ ಕೂಡ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಧೈರ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ಕಣ್ಣಿನಿಂದ ನೋಡತಕ್ಕದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ತೆಗದುಹಾಕುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಭೂಮಿಯ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಇದೆ. ಸೋಷಿಯಲ್ ಜಸ್ಟೀಸ್‌ದಿಂದ ಇದು ಅವಶ್ಯವಾದರೂ ಕೂಡ ಭೂಮಿಯ ಮಿತಿಯಿಂದ ಅತ್ಯಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವದು ಮಹತ್ವದ್ದು. ಇದು ಮೊದಲನೆಯ ಕ್ರೈಟೀರಿಯಾ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟರತಕ್ಕ ಚಿಕ್ಕ ಹಿಡುವಳಿಯ ಯುನಿಟ್ ಎರಡು ಎಕರೆ ತೀರ ಅತ್ಯಲ್ಪ. ಎರಡರಿಂದ ಮೂರು ಎಕರೆ ನವರಿಗೆ ಯುನಿಟ್ ಮಾಡಿ, ಇದರ ಎರಡುಪಟ್ಟು ಎಕನಾಮಿಕ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು 10-12 ಎಕರೆ ಇಟ್ಟರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. 13 ಯುನಿಟ್ ಅನ್ನು ಪರಿಮಿತಿಯಾಗಿ ಇಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರೋಕ್ತವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಿತ್ತು. ಕೇಂದ್ರದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಮುಖಂಡರು 18 ಎಕರೆಯವರೆಗೆ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, 18ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರಲು ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ಎಕನಾಮಿಕ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್, ಸ್ಮಾಲ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್‌ನ ಎರಡು ಪಟ್ಟು ಇರಬೇಕು. ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಯಾವ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ, ನೀರಾವರಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಎಂದು ನನಗೆ ಸ್ವತಃ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿ, ಅನುಭವ ಇದೆ. ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಭತ್ತ, ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಲೆಕ್ಕ ಬರೆದಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದದ್ದು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಈದ್ಯಷ್ಟಿಯಿಂದ 3,612 ಎಕರೆ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯ ಎಂದು ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ. ಆದರೆ ಸಮಿತಿಯವರು 10 ಎಕರೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದಾಗ ಪುನಃ ಅದನ್ನು ನಾನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಎಂದರೆ, ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಬದಲಾಣಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದುಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದದ್ದು ಇದೆ, ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಸೀಲಿಂಗಿನ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಪಡಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯವಿದೆ. ನಿರ್ಧಾರ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲವನ್ನು ನಾನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೇಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿದ್ದಭೂಮಿ ಎಷ್ಟು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಉಳಿಯುತ್ತದೆಯೇ ? ಅದನ್ನು ಸಿಕ್ಕದಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಪಾರ್ಟಿಷನ್‌ಗಳಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಯಾವರೀತಿಯಿಂದ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಮುಂದಿನ ಭಾಗ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಇದೆ; ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅನೇಕ ನೂತ್ಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮುಳುಗಡೆಯಾದಂಥ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕು, ಅನ್‌ಎಕನಾಮಿಕ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಎಕನಾಮಿಕ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಯಾವುದೇ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು ಇರಲಿ, ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಏಕೆಂದರೆ, ಎರಡು ಎತ್ತುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಆ ಎತ್ತುಗಳ ಜೀವನ, ತನ್ನ ಜೀವನ, ಮಕ್ಕಳು ಮರಿಗಳ ಜೀವನ ಈ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಲಾಭಾನುದಾಯಕವಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೇ ಇರಬಹುದು. ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ನನಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಇದೆ, ನನ್ನ ಜೊತೆಗೆ ಬಂದರೆ ಇದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. 10 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ಊರಲ್ಲಿ ಲಂಬಾಣಿ ಜನರಿಗೆ ಎರಡುನೂರು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ. 60—70 ಜನ ಇದ್ದರೆ, ಅವರಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆಯಂತೆ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ 3—4 ಜನರೂ ಕೂಡ ದೂಡಿದರೆ ಬಿದ್ದು ಸಾಯುವಂಥ ಎತ್ತುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಒಳ್ಳೆಯ ಎತ್ತುಗಳು ಇಲ್ಲ. ಇಂಥವರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬೇರೆಯವರು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ

ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಉಳುವವರಿಗೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ದೊರೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರು ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅಷ್ಟೂ ಸದುಪಯೋಗವಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಯೇ ಹೊರತು ಬಡವರಿಗೆ, ಹರಿಜನರಿಗೆ, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವವನಲ್ಲ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಮೊದಲು ಇವರಿಗೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದ್ದವರ ಭೂಮಿ ಕಸಿದು ಇವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಭೂಮಾಲಕರಿಗೆ ನೀವು ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಹಚ್ಚಿದರೆ ತಪ್ಪೇನಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಾಗು ಮಾಡಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ತೆಗೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧನೆಯಾಗಿರಬೇಕು. ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಆಹಾರಧಾನ್ಯದ ಕೊರತೆ ಬರಗಾಲ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೀಳುತ್ತಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಆಗುತ್ತವೆಯೇ ವಿನಹ ಒಣಬೇಸಾಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅರಿತುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಾವು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಿದ್ದಕ್ಕೂ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ನಾವೆಲ್ಲ ವಂಚನೆಮಾಡಿಕೊಂಡಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಇದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಭೂಮಿ ಕೊಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು, ಗೊಬ್ಬರ, ಬೀಜಗಳನ್ನು ಬಡವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಾಗು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬರೀ ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಕಾರ್ಯ ಮುಕ್ತಾಯವಾಯಿತು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡರೆ ನಾವು ಯಶಸ್ವಿಯಾದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಗಲಾರದು ಎಂದು ನನ್ನ ಕಲ್ಪನೆ.

4-00. P. M.

ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಗತಿ ತಡೆದಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಗತಿಗೂ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯು ಕಾಯಿದೆ ಆಗದೇ ಇದ್ದುದೇ ಮೂಲ ಆತಂಕ ಎಂದು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೇ ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ನಾವು ಹೇಳಿದಂತಹ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಬಡತನ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ನಿರುದ್ಯೋಗ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತು ಬರಬಾರದು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಇರುವ ಭೂಮಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಪರದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಎಷ್ಟು ಇದೆ, ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ಇದೆ, ಎಂದು ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ, ಹಿಂದೂ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಜೀವನ ಮಾಡುವ ಜನ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದವರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಂಡು ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಭೂಮಿ ಇದ್ದವರನ್ನು ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿದರೆ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಬೇಕು ನಿರುದ್ಯೋಗ ನಿವಾರಣೆ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈವೊತ್ತು ಬಂದಿದೆ. ಕೇವಲ ಭೂ ಹೀನರಿಗೆ, ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸರ್ವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ಸಂತೋಷಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಕಾಲದ ಮೇಲೆ ಅದರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ತೀಕ್ಷ್ಣ ಆಗುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅದರಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು, ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಜೊತೆಜೊತೆಯಾಗಿ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ನಾವು ಕೈಕೊಂಡ ಕಾರ್ಯ ಪೂರ್ತಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಏನು ಬೇಕೋ ಎಲ್ಲಾ ಕ್ರಮಗಳೂ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನಿನ ಜೊತೆ ಜೊತೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಮಾಡುವುದು ಎಂದರೆ ಭೂಮಿ ಇದ್ದವರಿಂದ ಕಸಿದು ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವವನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡದೇ ಬಿಟ್ಟರೆ ಜೀವ ಕೋಟಿಗೆ ಬಹಳ ದ್ರೋಹ ಮಾಡಿದಂಥ ಅನ್ಯಾಯ ಆದೀತು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ವ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ತೀರ ಕಡಿಮೆ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ, ತೀರ ಬಡವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಎಕನಾಮಿಕ್ಸ್ ಹೊಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಕನಿಷ್ಟ ಪರಿಮಿತಿ ಭೂಮಿ ಕೂಡ ದೊರೆಯಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗ ಆಗುವ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಎಂದು ನಮಗ್ರ ಹೆಸರು ಇಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಶಬ್ದ ಉಪಯೋಗಿಸಿದಿರಿ. ಭೂಮಿ ಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಗೇಣಿದಾರರು. ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಇರುವ ಭೂಮಿ ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಲ್ಲಿ ಬಂತು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸರ್‌ಪ್ಲಸ್ ಭೂಮಿ ಇರುವುದನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಹಕ್ಕು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅಭಿನಂದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಗೇಣಿದಾರರಲ್ಲಿ ಅನ್‌ಎಕನಾಮಿಕ್ ಹೊಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಎಕನಾಮಿಕ್ ಹೊಲ್ಡಿಂಗ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ನನ್ನ ವಾದ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಭೂಮಿ ಹಂಚುವಾಗ ಎಕನಾಮಿಕ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ, ಎತ್ತು, ಗೊಬ್ಬರ, ಬೀಜ ಕೊಟ್ಟು ಸರಿಯಾದ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾಯಿದೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲಕಾಲದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಕೆಟ್ಟದ್ದು ಆಡೀತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಬರೇ ಕುಂದು ಕೊರತೆಗಳು ತುಂಬಿಕೊಂಡಿವೆ ಎಂಬ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾಯಿದೆ ಮೊದಲನೇ ದಿಟ್ಟ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಜೊತೆ ಜೊತೆಗೆ ಫಾಲೋ ಅಪ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ನಮ್ಮ ಪ್ರಗತಿ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆಗಬೇಕೋ ಅದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಬಡ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಕೂಡ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಅವಲಂಬನೆ ಮಾಡಿರುವ ಭೂಹೀನ ಜನರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಕೇವಲ 4 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಹಂಚಿಬಿಟ್ಟರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬನ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಬಹಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಜನರಿಗೆ ಅವರ ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಉತ್ತಮ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿದಹೊರತು ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯಿದೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಯಶಸ್ವಿ ಆದೀತು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಏನು ಸಂಬಂಧ ಎಂದು ನೀವು ಕೇಳಬಹುದು. ಭೂಮಿ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿ ಇರುವವರು ಅರ್ಧ ಹೊಟ್ಟೆ ಉಂಡು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾಯಿದೆ ತಂದಾಗ ಅನೇಕ ಭೂ ಮಾಲೀಕರನ್ನು ಕೆತ್ತುಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಜಮೀನ್ದಾರರು ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಕೂಡ ಉದ್ಯೋಗವಿಲ್ಲದೆ ಹೊರಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಂತ ಜಮೀನು ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ದೊರೆಯಿತು, ಉಳಿದವರೆಲ್ಲಿ ಹೋಗಬೇಕು? ಕೂಲಿಗಾರರನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಕಳಿಸಬೇಕು? ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಿರುದ್ಯೋಗ ನಿವಾರಣೆ ಸಮಸ್ಯೆ, ಬಡತನ ನಿವಾರಣೆ ಸಮಸ್ಯೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಂಥ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಪಾಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ನಾವು ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಮಹತ್ವದ ಅಂಶಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಮಾನವೀಯತೆಗೆ ಗಮನ ನೀಡುವುದಾದರೆ ಸೋಷಿಯಲ್ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಜೊತೆಗೆ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಯ ಯಶಸ್ವಿ ಆಗಲಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಬಹಳ ದಿಟ್ಟವಾದ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರನ್ನು ಪಂಡಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†Sri P. A. PAWASHE (Uchagaon).—Mr. Deputy Speaker, the Bill that is before the House particularly confers ownership on the tenants and secondly by fixing a ceiling limit the Government intends to distribute the surplus land amongst the landless persons. I think it is my duty to support this measure whole-heartedly. In our country only a few persons had the opportunity to own lands and majority of persons who are actually working on the lands had no right or opportunity to own lands and they were subject to exploitation by the landlords. The Government has therefore rightly taken this drastic step to enable the cultivators to become the owners of lands.

With regard to distribution of land to the landless persons, I feel that Government should have taken a decision to form co-operative societies of landless persons and thereby making the holdings as economic holdings and also reduce the burden on individual landless person who cannot bear the heavy expenditure of cultivating the lands given to them by the Government. An individual owing 2 to 3 acres of land has to maintain a pair of bullocks to cultivate the land and the cost towards

the maintenance of those bullocks in these days will not be less than Rs. 7 to 8 per day. When taken into consideration the heavy expenditure of cultivation to the income that would be derived by individual landless person from the land granted by Government it will not be economical for him to cultivate it. Therefore it would be better if the Government comes forward to form co-operative societies of these landless persons and help these persons to improve their economic conditions also.

Then the Government should have also taken into consideration the interests of the small holders who are in large number. These small holders would be the worst affected persons as a result of the present measure. I would urge upon the Government to give them compensation in lumpsum instead of in instalments and thereby do justice to the n. If this is not done at least the Government should see that they are rehabilitated.

In Belgaum Taluk, as regards surrender of lands, I would like to bring to the notice of the Government that after coming into force of 1965 Land Reforms Act various landlords have taken advantage of the ignorance of the agriculturists. The Land Tribunals and Courts while accepting the surrenders as contemplated under section 25(2) of the 1965 Act have given the possession of entire land to the landlords even though they were entitled to get possession of only half the land in contravention of the provisions laid down in the Act. I request the Government to reconsider such cases of surrender and wherever there are illegalities the orders passed by these Tribunals etc , should be set aside and surplus land therein should be taken over by Government.

Sri D. K. NAIKAR (Minister for Law and Parliamentary Affairs).— In sub-section (1) of section 25 of the 1965 Act there was also a provision for summary eviction. The affected person could file an application before the competent authority for summary eviction.

Sri P. A. PAWASHE.—Then a similar provision should also be made in the present amended Act.

Then in my taluka certain landlords taking advantage of the ignorance and illiteracy of the tenants have obtained the signatures of some tenants on the vardies and these cases also should be reconsidered by Government. Further many tenants have been deprived of their valuable rights under the Act by deleting their names from cultivators column. These cases also should be investigated and benefits given to the actual cultivators of land.

Then certain persons working in Revenue Department have managed to delete the names of tenants from record of rights and have entered their own names in their place. Even though they have never cultivated those lands they have got entered their names by deleting the names of cultivators or tenants as if they are personally cultivating those lands. These cases should also be reconsidered by Government

(SRI P. A. PAWASHE)

under the Scheme of the Act, a Tribunal is constituted to register the tenants as occupants of the lands. According to me, the powers given to these Tribunals are very important and if these Tribunals do not work properly, then the main intention of the Act to give protection to the tenants or to make the tenants the owners of the lands will go away because the decisions of these tribunals are not made appealable. If there is no provision for appeal, then these tribunals are likely to give any sort of decision. Therefore this matter may be reconsidered and the orders passed by the tribunals should be made appealable to some other authority so that no injustice could be done to the tenants. Secondly, no legal practitioners are allowed to appear in the proceedings before the Tribunals. My submission in this regard is, that there will be a fight between the landlords who are literate and very few in number and the tenants who are illeterate and many in number. The tenants being illiterate and they will not be knowing what documents to be produced before the tribunals and they will also not be knowing how to present their case before the courts. In such circumstances, if no legal assistance is given to the tenants, they are likely to suffer and thus we will fail to achieve the desired object. So, in order to facilitate the tenants and to have a proper implementation of this Act, I request that tenants should be allowed to have the legal assistance while appearing before the tribunals.

Section 63 deals with the ceiling on land. The Joint Select Committee has proposed a ceiling of 10-12 acres of first class land. My submission in this regard is that the ceiling ought to be 8 acres because in our country, the persons enjoying lands are very few while the persons who are not having lands are too many. I think there will be no harm if we displease the few landlords and there will be no illegality also. Taking all these factors into consideration, there should be a less ceiling than the proposed ceiling.

The agency selected for implementing this Act is the Tahsildar who is a revenue authority. So far as revenue officers are concerned, the opinion of the public is that corruption is rampant in this Department. If at all the Government is interested in implementing the provisions of this Act—this being a very important measure brought about by Government, they must see that these authorities work properly and the purpose of the Act is achieved.

With these few words, I thank the Chair and conclude my speech.

† SRI P. B. PATIL (Bailhongal).—Mr. Deputy Speaker, Sir, I strongly oppose the Bill introduced by the Government on the following grounds.

The decentralisation of the land was done in the Bombay Karnatak area by the erstwhile Bombay Government by an Act called the Bombay

Tenancy and Agricultural Lands Act, 1948. Under this Act, the ceiling of the land was also fixed. After the Reorganisation of the States, the Bombay Karnatak area was included in the newly formed Mysore State. In this State, another amendment to the land reforms was introduced in the year 1965. The ceiling again was reduced under this amended Bill. In the present Bill, an effort has been made to further to reduce the ceiling on land. In the present Bill, no provision has been made for the landlords who are mortgagees in possession. There are some lands wherein charges have been created by an order of the court, such as maintenance charge and other charges. If such lands are taken away from the landlords on the ground of excess land, without any relief, then such persons will be deprived of their right of getting a maintenance from the lands. There are several awards passed by the courts creating a charge on the lands. Under the present Bill such awardees are deprived of their legitimate share in the land. Formerly, there was an act known as Bombay Agricultural Debtors Relief Act, 1949. Under that Act, relief was given to the tenants to the maximum extent.

4-30 P.M.

The amount which he has to pay to the land-lord is prescribed in the present Bill and it has to be paid in 20 instalments. The relief is given to the persons also who are owning sufficient land and such land is more than the ceiling. Even for that person protection has been given under the present Bill. Regarding the rent according to the report of the Joint Select Committee, Rs. 66 is to be paid. But according to the former Act of 1965, only ¼ of the gross income was to be paid by the tenants. The landlord cannot hold more than the prescribed land under this Act. But what is the amount of rent to be given to the landlord ? Whether it is sufficient for his maintenance ? For A Class land, 66 rupees per acre per annum is to be given if the landlord owns about 10 units for his maintenance. I want to know what is the intention of the framers of this Bill and whether the intention of the framers is to deprive of everything from the landlord. Even though the Act is called as the Mysore Land Reforms Act, it should be not only for the benefit of the tillers, but also for the benefit of the landlords. Protection should be given so far as the landlords are concerned in regard to fixing his rent at reasonable rate so that he could live without any difficulty. We must take into consideration his pitiable condition now. Therefore the rent prescribed is very low and it may kindly be increased to atleast Rs. 100 per acre. Section 14-resumption clause is completely deleted. There were some petty landlords who were having even less than the ceiling limit. So many such landlords have gone up to the High Court for resumption and the cases are still pending. By deletion of that section these petty landlords will be put to great hardship. Therefore protection may be given to such petty landlords. Some such landlords were in the process of taking

(SRI P. B. PATIL)

possession of the lands and some were willing to take back the lands for their own cultivation. Such persons are also deprived under this Act, and as such they may be given protection. Of course they should be within the ceiling limit. The object of the framers of the bill for having deleted Section 14 is not made known to us. It is also not made clear about this section in the Joint Select Committee. If there was no resumption, section 15 also should have been deleted. When there is protection for the persons who are serving in the active service, why the same concession should not have been extended to others? Why there should be distinction between the active service and other Government servants working in different Departments? Under this Bill, they are also deprived of resumption. This should not have happened. In the interest of justice and equity, deletion of the clauses 14, 15 and 16 may kindly be restored, and every petty landlord should be given protection under the Bill.

Now coming to Section 63, the ceiling of the land which has been now fixed is 10 units and in addition a man can possess another 2 units if the family strength is more than the prescribed limit. Formerly there were lands which were owned by the Public Trusts namely the Educational Trusts and Religious Institutions or Trusts and these Trusts were given protection under the Act of 1955. But under the present Bill, this has been withdrawn and the samething has been incorporated in the Joint Select Committee. We do not know with what object this clause has been withdrawn. The Government and the Select Committee ought to have taken into consideration the object for which these Trusts were created. There are some Trusts which are feeding poor boys and girls and in addition to that they are paying scholarship. These Trusts are playing very important role in this State. They are giving education, and some are playing an important role in promoting their religion. The Trusts are doing the work of Government in giving education. The income of the lands belonging to such Trusts was entirely being utilised for the benefit of the people only. Withdrawal of such lands will cause great hardship to the Trusts who are getting some income from such lands and the people who are getting benefits from these Trusts will be hard hit and they will be put to difficulties.

So far as the the holding of land by the Sugar Factories for the purpose of Research has also been fixed. Every Factory needs some raw materials. If there are no restrictions or ceiling, they get their raw materials by some means or growing the same in their lands if it is a Sugar Factory or Cotton Mills. If there is a ceiling for possessing land to the factory such Factories cannot thrive as expected and they will suffer automatically.

I may cite an example here. There are factories and mills which have to depend upon the ryots for the supply of raw material and if

there is failure of rain, they cannot get the raw material. For such factories owning the land for their production purpose, some concession should be given in the present Bill.

Coming to the trusts which are partly private and partly public, it is stated under the Explanation to Section 63 :

> " Where a trust is partly private and partly public, this subsection shall apply only to lands covered by that part of the assets of the trust which is relatable to the private trust."

Only that part of the assets of the trust which is relatable to the private trust is effected. Abolition of these trusts or putting restriction on these trusts will definitely cause hardship to the persons who are getting benefit out of them and the claims of such trusts should also be looked into.

With regard to factories, in Belgaum District there are about four or five sugar factories and they have to depend on fresh raw material. If they want to start a factory at a particular period and if they do not get sufficient supply of sugarcane from their shareholders or even from the private parties, the factory will definitely run under loss. Suppose the factory people want to start a little early and if the sugarcane is not ripe for their starting of the factory, what will be their position ? Accordingly, if they own a little land it would be very much helpful. So instead of only allowing research they should be allowed to raise some sugarcane on their own land because some of the factories in our area are Co-operative factories. They are not owned by individuals except one factory at Ugar and these Co-operative factories should be given some concession to own certain lands in the name of the factory itself and if such factories are given some lands to grow their own sugarcane for production, such factories will definitely thrive and the Government will, as a matter of fact, be giving encouragement to the Co-operative Institutions also. Therefore, such restrictions should kindly be deleted from the present Bill.

Regarding the compensation to land to be given to the land lord, in 1965–previous to the introduction of this Bill-he was entitled to hold 18 units according to the Act and if he had an idea of buying a little more land, he was entitled to buy up to 18 acres to cultivate the land personally. That man has definitely paid some amount to buy that land and possess it and if that man is deprived of that land, he has to be paid a reasonable compensation. The ceiling on compensation that is now awarded is too low and the amount that has been paid by him to buy that land must also be taken into consideration and he should be given reasonable amount. I do not use the word ' compensation '. According to the present amendment to Section 25 by the Parliament, the word ' amount ' should be used and not the word ' compensation '. He should be given an amount at least equal to what he has paid

(SRI P. B. PATIL)

already to buy that land from the other persons, who were previously in possession of that land.

Then I come to the deletion of Section 103 in the report of the Joint Select Committee. In the previous Act, it is stated that certain sections shall not apply to leases of land granted to or for the benefit of any industrial or commercial undertaking (other than a Co-operative Society) which in the opinion of the State Government bonafide carries on any industrial or commercial operation and which is approved by the State Government. This former Clause (*a*) of section 103 of the Act may kindly be restored as the deletion of Section 103 is not proper. This clause (*a*) of Section 103 may kindly be restored and more protection may kindly be given to the factories also.

Then, coming to Section 106 Compensation to religious institutions etc., I wish to point out that the compensation to religious institutions is too low and this has to be paid according to the previous Act.

I also ask the Tribunal to give legal assistance to the tenants who are to defend their own cases.

I thank the Chair for giving me some opportunity, to express my views.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಒಂದು ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದ ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾಳೆಯಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕುದುರೆ ರೇಸು ಆರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ವರ್ಷ ಪೂರ್ತಿ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರಂತೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The discussion on the Bill is most important. As the House is aware that the Joint Select Committee was sitting for several months to give its report. Therefore, let us continue this discussion. I do not want to create a very bad precedent. Please excuse me. I cannot allow a bad precedent. I can understand your feelings, but as it is, I am bound by the Rules of Procedure. So, I request the hon. member to resume his seat.

Proposed Continuous Races in Bangalore

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಕುದುರೆ ರೇಸ್ ನಡೆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜನತೆಯ ಗತಿ ಏನಾಗಬೇಕು ? ಮತ್ತು ದೇಶದ ಜನರ ಗತಿ ಏನಾಗ ಬೇಕು ? ಇಷ್ಟು ದೀರ್ಘಕಾಲದವರೆಗೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ... ...

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಿವಮ್ಯ.—ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆ ಬಹಳ ಮಹತ್ವರವಾದುದು ಮತ್ತು ಗಹನವಾದುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ರೇಸ್ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂತಹ ಸಣ್ಣ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ರೀಸ್ ವಿಚಾರವೂ ಸಹ ಮಹತ್ವರವಾದ ವಿಷಯವೇ ಆಗಿದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನಾನು ಬಹಳ ದುಃಖದಿಂದ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಾಲದವರೆಗೆ ಕಲ್ಕತ್ತಾದಲ್ಲಿಯಾಗಲೀ, ಮುಂಬೈನಲ್ಲಿಯಾಗಲೀ, ಹೈದರಾಬಾದ್‌ನಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ, ಮದ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿಯಾಗಲೀ.....

MR. DEPUTY SPEAKER.—Hon. Member Sri Vatal Nagaraj should observe the Rules. When I have called, Sri C. M. Arumugam, will he commence his speech ? We are bound by the Rules of procedure. In parliamentary democracy, the member cannot go on raising anything at any time. Is Sri Vatal Nagaraj going to resume his seat ?...Let us continue our work in a spirit of good will and understanding. Is Sri Vatal Nagaraj prepared to sit down ? I request him to resume his seat.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ತಾವು ಕೋಪ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ರೂಲ್ಸ್ ವಿಚಾರ ನನಗೂ ಸಹ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರವಾದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬೇರೆ ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಇಷ್ಟೊಂದು ದೀರ್ಘಕಾಲದ ವರೆಗೆ.....

MR. DEPUTY SPEAKER.—It cannot be recorded.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ರೆಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತೇನೆ.....

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ರೆಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಬೇಡಿ.

† Sri C. M. ARUMUGAM (K. G. F.)—Sir, I am really grateful indeed to you for having given me a chance to offer my opinions and views on this Land Reforms Bill.

First of all, I complement the present Government headed by Sri Devaraj Urs for having brought this kind of a measure, a radical measure in the rural life of our country. Sri Hutchamasthy Gowda, hon. Minister for Revenue deserves our compliments who has so ably piloted this Bill. Though he is a short person, he is an intelligent person. Similarly, Sri Siddaveerappa is a short person, but he is a top intelligent person in whom we have the highest regard for his wisdom. He belongs to the old set up of Mahatma Gandhi and Jawaharlal Nehru. I really congratulate Sri Hutchamasthy Gowda for having taken a bold step in formulating certain policies and programmes of the Government of Mysore headed by Sri Devaraj Urs. The land reforms in our country was the longfelt need. There was a hue and cry for reforms in the rural properties of our country. There were social reforms in our country based on caste system. The child marriage, prevention of Sati, widow marriages, temple entry are the few social reforms which have taken place in our country. There were several reforms in the

* * * Matter not recorded as ordered by the Chair.

(SRI C. M. ARUMUGAM)

Hindu Society. The land reforms is not only a social reform but it is an economic reform which was the longfelt need of our community at large. Such an important measure has emanated from our Revenue Minister. He richly deserves our compliments. Some people have argued against the land reforms and against the distribution of land and ceiling etc. They have argued against the land reforms as they feel that the food production in the country would suffer. I feel that such arguments must be suitably replied.

We are all aware that the Central and the State Governments have constructed a number of irrigation projects spending crores of rupees. The agricultural industry had been given top priority in the Five Year Plans. Inspite of several projects, the people of our country are not having a square meal a day. I may bring to the notice of the Revenue Minister (he may please note also) that in U. K. though there is only 2 to 3 percent of agricultural land, yet the people in U. K. are getting proper diet and a balanced diet which no country not even USA or Russia are providing to their people. How the people of Britian are getting such a balance diet is a point which every one of us will have to ponder over. In India even after 25 years of independence and even after spending crores of rupees in construction of irrigation projects, the peope are not getting a square meal a day. If anybody were to say that by further fragmentation of land, the country's food production would suffer, I feel they are not justified in advancing such an argument. I will not agree with their views. I am one of those who would welcome this measure because I feel that the landed property of the landlords in the rural parts must be distributed. These landlords were not only controlling the economy of the rural parts but they were also controlling the law and order situation in the villages. I must say here that the landed property is the root cause for creation of caste systems in this country. Therefore the monopoly of the property should be destroyed and the landed property of the State should be equally distributed among the people. With this end view, I welcome this measure. On account of the land, so many kingdoms were formed in our county and each ruler was collecting land revenue from the villagers. Even now we can see so many big people owning thousands of acres of lands and nobody knows how they have acquired such a huge extent of land. They might have acquired land from the Britishers being their stooges or they might have acquired by force from the weaker sections, who could not rebel against the strong man. That is how most of the big landlords have come into existence. We must therefore change the very basic structure of landlordism in the rural parts and we must give protection to the tenants. Today 80 percent of the people are to be given lands. These poor people are unable to live in good houses with good hygienic conditions. These poor people are unable to give good education to their children. In the interests of these poor people there must be land reforms.

Now I come to the point of ceiling of the land and how it should be fixed. I welcome the ceiling fixed by the Joint Select Committee. I think while fixing the ceiling, the Joint Select Committee might not have bestowed thought to the background of a socialist society. We must take into consideration the minimum requirement for the living of a family. It is on this basis we should fix up the ceiling on land. I will bring this matter to the consideration of the economists to fix up the ceiling. The family has been defined in this Bill and I welcome it. The minimum requirement of a family must be the basis for fixing the ceiling. In China and Russia, the minimum requirement of a family has been fixed. On this basis, in our country also, the minimum requirement of a family must be determined. Have you calculated what is the minimum wage required by a worker to maintain himself and his family ? Likewise, while bringing in land reforms, we must know what is the minimum extent a person requires to maintain himself and his family. When you bring in such a Bill, you must clearly indicate what is the minimum land that should be held by an agriculturist. Now, I know it is not possible. But at least while bringing in reforms in future, this point may please be noted. Any land held by a person should be a viable one and an economic holding.

From the report of the Select Committee it is seen that provision made in the original Bill, regarding distance of 16 kms. and income have been omitted and it is stated that for future acqisitions those conditions would apply. In this connection I want this House to consider how a Hindu family or an Indian family is composed of. A landlord is in a position to give education to his children and grand children. He is such an influential person that it is not difficult for his children or grandchildren to get decent appointments whether in Government or private service. There are several instances where a father is an High Court Judge, his son a District Judge, another son an I. A. S. officer and so on. It was contemplated in the original Bill that if a family had one source of income, it shall not be allowed to have income from other sources. It was based on the assumption that from land a person gets a permanent income. But what about positions and posts under Government ? An officer under Government gets salary and when he retires he gets a pension. The fundamental idea in giving this is, everyone in this country must have a source of income to lead a decent life. It is with that intention you have started distributing lands in the rural parts. If you think in terms of bringing in socialistic pattern of society you must see that each one gets a certain level of income and the wealth is evenly distributed. Therefore, I strongly oppose the exemption made in the Bill. A person if he is a judge he serves till his 65th year ; If he is a government servant till his 55th year. Yet if you allow such persons to own land, it is not understandable.

(SRI C. M. ARUMUGAM)

One other exemption made is in respect of plantations. These plantation owners in the name of earning foreign exchange, are rolling on money and moving about in Imphala and Rolls Royce cars. They visit foreign countries easily and deposit their money in foreign banks. If you are particular about earning foreign exchange, you can earn from ceiling other commodities also. There is a rumour that those people who are in high position have coerced the Government that they must be exempted. That is why even when you are thinking of bringing in radical reforms, you have exempted them. It is wrong. No exemption should be made applicable to anybody. God is having property; you are not exempting him. In human being there is the practice of marriage; likewise we celebrate marrige to God also; we own property—we acquire property for Gods. We wear jewels we put jewels to Gods also. We take food—we prepare food to Gods also, though he does not eat it.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—God is within us; we are eating food.

Sri. C. M. ARUMUGAM.—So, take away all the properties, gold, jewels, diamonds etc., belonging to the temples so that you can harm foreign exchange more than what these planters earn. You take away all those jewels because they belong to the people. God means people; it is people's property. You will earn foreign exchange.

Sri. D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—All the Gods will come in appeal to you.

Sri C. M. ARUMUGAM.—They will not. If you do correct thing they will never come. Therefore, Sir, these plantation owners should not be given any exemption. This exemption is being given just to help a few individuals and thereby the Government is trying to exploit the community and the State. By exempting these plantation owners there is going to be discrimination. Instead of exempting them at least the Government could consider putting some limit to them also.

5-30-P. M.

Sir, the Land Reforms as has been reported by the Joint Select Committee whether it is progressive one or not is yet going to become a most controversial issue for years to come since 80 per cent of the people are still living in villages and no tangible progress has been made to establish industries and absorb landless persons, agricultural labourers and give them a decent wage. This is going to be a never ending problem both for the people and for the Government until such time the land in this country is nationalised. Unless the land becomes the property of the State the rural economy which is basically epending upon the landed property will continue to dominate in rural parts. As several industries have been nationalised and as there is a competition between the public sector and private sector it is necessary that this

agricultural industry should be nationalised and wages paid according to ones ability and production. If the Government were to formulate a policy to nationalise all the lands as has been done in Russia certainly the institution which was therefor years together creating different caste systems and major problems for the country and the Government will disappear.

Then, Sir, the abolition of tenancy is one of the radical and progressive measure proposed in the present Bill. It should also be made compulsory that any person who does not cultivate the land should lose the land. Further, if you consider agriculture as a profession then those who profess agriculture should be prevented from professing other professions. There must be a clear distinction between an industrial worker, a Government servant and an agriculturist and there should be a clear division of labour so that it would become easy for the people and the Government to take a lead in establishing a socialistic pattern of society. Sir, in a country like India where people have faith in the name of religion and God there should be a drastic measure to see that they give up these habits and this is one such measure and I really welcome it. I know some landlords who are not willing to part with their land will oppose this. These landlords have been ruling thesepoor people with half-a-dozen bungalows both in urban and rural areas, and they have been controlling the administration of the Government. There should be a radical change. I feel that no compensation should be paid while taking away their lands. How they got the lands should be looked into.

There should be no exemption even for religious institutions and educational institutions—particularly the religious institutions should not be exempted, because no God have ever spoken to the people.

Sri K. B. SHIVAIAH.—If you do not give exemption to the religious institutions, God may have to starve !

Sri C. M. ARUMUGAM.—That is how you are telling people all these years and misleading them. In the name of God poor people have been looted and some temple authorities have amassed wealth. Land should be given to a person to maintain his family.

I am told that in Belgaum a family owns 20,000 acres of land, and a Rani in Raichur owns 7,000 acres of land. So, my friend Sri Shivaiah should not bring in the name of God in the picture. Many landlords have exploited the poorer sections. Therefore, lands should be taken away from these landlords without giving any compensation. I cannot accept the report of the Joint Select Committee. I know many members of this Committee are landlords.

Certain taluks in drought areas have been exempted from the present ceiling. After all drought conditions are only temporary. After completion of Upper Krishna and Almatti projects about 4 to 5 lakhs acres of land will be brought under cultivation in these areas. We

(SRI C. M. ARUMUGAM)

did not have the Tungabhadra project before independence and we did not have many projects before. Crores of rupees have been spent in drought areas—even now we are spending crores of rupees. I, therefore, feel that no exemption need be given to these areas also. When there are drought conditions, it is but right that land revenue should be exempted and some other concessions will have to be given. But to exempt those areas from the ceiling limit will be a major set-back under the entire land reforms.

There is no proper law for the landless labour in the country and there is no machinery to implement or watch the landless labour. They have been treated as slaves.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The hon. member may bring in a non-official Bill.

SRI C. M. ARUMUGAM.—The landless labour need protection. 80 per cent of the people are working on lands as coolies—still they are treated as coolies. They will have work only for 3 months in a year, and with the earnings of these 3 months they must maintain themselves for 12 months. The Government have not so far thought of bringing in any measure about the minimum wages for the landless labour or agricultural labour. Unless protection is given for the landless labour, the present legislation of land reforms will not solve the problem. On the other hand it will create problems, it will create more unemployment, it will create scarcity of foodgrains and it will create all sorts of complications in the villages.

Sir, they have reserved land for cattle. There are persons to feed the cattle. In my place, dogs are fed with biscuits and buns, but they will not give a glass of water to human beings. The Government is reserving land for cattle, but not for human beings. The Government should consider reserving surplus lands, either in the forests or anywhere else, to landless labour living in rural parts leading a miserable slave life.

I feel there should be nationalisation of land in the larger interests of the landless labour to bring in a basic change in the very foundation of our Hindu society. It has given a shake-up to the landlords who are deeply entrenched. To that extent I welcome this measure and congratulate the Revenue Minister for having pilotted this piece of legislation.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The discussion on the Bill will be continued tomorrow. We shall now take up the half-an-hour discussion. The Hon. Member Sri K. Puttaswamy may raise the half-an-hour discussion regarding supersession of Mysore State Housing Board.

HALF AN HOUR DISCUSSION

Arising out of replies to Q. No. 629.

re : Supersession of Mysore State Housing Board

Sri K. PUTTASWAMY (Chamundeswari):—Sir, I wish to raise half an hour discussion on question No. 629 of 23rd list which was answered on 16th March 1973. This question relates to a notice issued to the Mysore State Housing Board asking them to show cause as to why the Board should not be superseded. It is so strange on their part of the Government to have pleaded 'Public interest' for almost all the questions and tryed to keep out the answers. The Housing Board is a public institution, a statutory body, controlled by the Government. Under Section 86 of the Mysore Housing Board Act, Government have powers to take action against the Housing Board for default in the performance of its duty. I wanted to know what are the grounds on which the show cause notice was issued and what was the reply to the show cause notice. As I submitted earlier, the Government tried to keep out this information from the knowledge of this House on the ground of public interest. I am sorry that the Government should have tried to conceal the information from the House on such a ground. I have a copy of the show cause notice issued by the Government. I hope it is a true-copy ; it reads thus.

> "Accordingly in exercise of the powers conferred on them under sub-section (1) of Section 86 of the Mysore Housing Board Act, the Government of Mysore hereby give the Mysore Housing Board further time and fix a period of 15 days finally to comply with the direction of Government issued orally at the time of inspection along with the lapses and omissions mentioned above." The Mysore Housing Board is further directed to submit to Government a compliance report on the day following the period fixed above failing which further action will be taken as per law."

This, according to me, is the notice that was issued by the Government. I would like the House to kindly mark the words 'to comply with the directions of Government issued orally at the time of inspection.' The Housing Board, after considering the notice issued by the Government, have also sent a reply. I wanted the contents of the reply and the stock answer of the Government was that it could not be divulged on the ground of public interest. It is really strange. I have never come across any Government trying to conceal information from the Hon. Members like this. Apart from other replies, the Housing Board has submitted that the oral instructions have not been confirmed so far and it has also submitted that those oral instructions have been carriedout. There is a Government circular that whether any Hon. Minister visits any office or meets any officer and issues oral instructions, they

(SRI K. PUTTASWAMY)

will have to be confirmed before any action can be taken on those instructions. No officer can take action on the basis of the oral instructions issued by any Hon. Minister. That is the circular. I want to ask the Government definitely and pointedly what are the oral instructions that were issued to the Housing Board and how many of those instructions have been carried out by the Housing Board. This House is entitled to know that information. I am led to believe that the Government was touchy and therefore tried to take shelter under 'public interest'. Perhaps the Government was reluctant to give to this House what oral instructions were given to the Housing Board. Are the instructions of such a nature that this House cannot be taken into confidence? I hope it is not so. Therefore, I demand the Government to kindly come forward and tell this House what are all the grounds on which they have issued this show cause notice, what are the oral instructions they have given and what are those oral instructions which have been carried out. I do believe that it is never in the public insterest to give oral instructions and not to confirm them and it is also never in the public interest to refuse to give answers when a question is asked in this House. I hope this would be the last occasion when Government would try to take shelter like that. I am sure this House would not tolerate any Minister trying to keep back any information from this House. Interpellation is a very very sacred and valuable right of this House and it is during the question hour that the public would be able to know how the administration is being carried on.

6-00 P.M.

Sri B. BASAVALINGAPPA (Minister for Municipal Administration).—Mr. Deputy Speaker, Sir, when this question was put by the Hon. Member, my colleague was incharge of the question and he answered. The Hon. Member has made out certain points. Of course, to him they are valuable. But from the point of view of the Government what my colleague has answered was right and they are correct. My Hon. friend has made out one or two points about the oral instructions. The Housing Board which has to construct houses in pursuance of the policies and programmes of the Government has failed and is unable to do so I had to inspect the office with the Secretaries of the Government and in the course of my inspection I found mistakes on the part of the Housing Board. I did inspection for 3 hours. My Secretaries were put on the job to find out whether there was anything that was responsible for not going ahead with the programmes of the Housing Board. There was nothing that was forthcoming to answer the query of my officers or myself. They are oral instructions, but we never intended to hide from the House just because they are oral instructions. I do not admit to do so. From the point of view of the Government what is before us cannot be hidden from the House. I never intended

that my colleague or anybody to hide anything from the House. The oral instructions were issued in the course of inspection and written instructions were also there. The question arose whether oral instructions are as good as written instructions. I have got it examined from the Law Department and from the best of my information and belief I say that the oral instructions are as good as written instructions and they need not be confirmed after some time. But it is good that they are confirmed. But I do not admit that if they are confirmed by the Government they should be taken as good as written instructions. This is the policy of the Government. My Hon. friend has made much about this. He also alleged that the Government was touchy in putting what was known as oral instructions. The Government cannot be touchy much less I am touchy. The Housing Board is as good a public Institution as any other Department. What is happening against the interest of the public, the House is entitled to know. The House is entitled to know what is going on in the Housing Board. I cannot withhold from the House what is obtaining in the Housing Board. So notices were issued by the Government and the reply was also received. By the time I could take action on the merits of the information and the notices I found it feasible to issue another notice after getting everything inspected and then gone into by the responsible officers of the Government. The Deputy Secretary to Government, Public Works and Electricity Department, was asked to give a report after going into the entire matter and affairs of the Housing Board. He has given a report to the Government and now we have been trying to issue another notice to the Housing Board on the report of the Deputy Secretary. The Government is not husteling through to take action against any person. If the Institution tries to fail to implement the programmes of the Government or tries to do something else and if the Institution does not serve the purpose for which it is constituted, then the Government has got to place its thumb very firmly on these Institutions and take action to set right the matter. Therefore, it is not as though I am trying to withhold all the reasons for issue of the notices. But since I am issuing a fresh notice I do not think my Hon. friend will be interested to know the reasons for the issue of the previous notices. Even then I do not think my Hon. friend is entitled to know the reasons for the issue of these notices because till we receive reply for the notices and till a decision is taken on those notices under Section 86 of the Housing Board Act, and the entire procedure is finalised it will not become a public document. I do not think it becomes a public document as it is in a correspondence stage. Therefore, I intend to withhold any information or facts until all the points and reasons contained in the notices are answered and made available to the House. I think the Hon. Member is satisfied with this answer.

Sri K. PUTTASWAMY.—Perhaps the Hon. Minister is under the impression that I am disputing the right of the Government to take

(SRI K. PUTTASWAMY)

action on the statutory body. He also feels that I am questioning the right of Government for having issued notices. I am not concerned about issuing notices as he is proposing to issue another notice. The Government has issued a notice under Section 86 (1). If it is another notice, it may be under 86 (2). He also tried to say that it is not a public document. When he is issuing a statutory notice to a statutory body that statutory body is bound to consider the statutory notice and give a reply to it. I am at a loss to understand the contention of the Hon. Minister. He also stated that he has got it examined by the Law Department and that oral instructions are as good as written instructions. I do not want to dispute the advice that he has received from the Law Department. But my point was that there is a circular which says that no officer shall take any action on oral instructions unless they are confined. Perhaps the Law Department has not looked into that. This is not a matter on which the opinion of the Law Department has to be sought. Instruction is instruction whether it is oral or written, but there is a circular to all officials that no action should be taken by the concerned officer on oral instructions. In the face of that, I was asking the Hon. Minister how he was entitled to say like that. I do not want to enter into that. I want to ask the Hon. Minister why he refused to give answers. Was he refusing to give answer on the ground that it is in public interest? I am sorry; I cannot compel the Government to answer. The House will draw its own inference. The House may not follow what all I have said, nor do I expect the House to follow what all the Hon. Minister has said. The House will draw its own inference and the public will judge.

MR. DEPUTY SPEAKER.—What has the Hon. Minister to say? My difficulty is I cannot arrogate too much powers. Under Rule 49 it is clearly stated that the member who has given notice may make a short statement and the Minister concerned shall reply briefly. There is no scope for so much of inference, or conclusion, or further clarifications or cross-examination and I do not want to arrogate the power that is not contemplated under the Rule itself.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—My hon. friend is a Lawyer and I have been also a Lawyer for many, many years. The question arises: What is a public document? Now, he knows what is a public document and I know what is a public document and at what stage it becomes a public document. When a final decision has not been taken, when it is in the correspondence stage, I do not think it becomes a public document and it must be made available to the House or to any other person. Therefore, I feel the apprehension that my learned friend is trying to entertain has no ground. As explained later on, we have

Karnataka State Archives,
(Departmental Library)
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಅಭಿಲೇಖಾಗಾರ
(ಇಲಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)
ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No. 6010
ದಿನಾಂಕ Date.....

ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನಸಭೆ

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, 12th May 1973/Vaishakha 22, 1895 S.E.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha at Nine of the Clock.

MADAM SPEAKER (SMT. K. S. NAGARATHNAMMA) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral Answers were given)

Allotment of shops and Building belonging to Bangalore City Corporation

144. Sri K. R. SRINIVASULU NAYUDU (Shantinagar).—

Will the Minister for Municipal Administration be pleased to state :—

(*a*) the number of buildings and shops belonging to the Bangalore City Corporation and the number of them vacant ; the mode and method followed for allocating them and the total rent recovered through them ;

(*b*) whether some of them have been sub-let ; if so, the action the Government proposes to take in such cases ;

(*c*) whether there are any cases or matters pending before the Government for legal action ?

Sri B. BASAVALINGAPPA (Minister for Municipal Administration).—

(*a*) Number of residential buildings	...	2,249
Number of shops and stalls	...	4,667
Number of vacant shops and buildings at present	...	302
Rent recoverable	...	Rs. 13,14,825 per year

(SRI B. BASAVALINGAPPA)

Mode and method of allotment :

Allotments are made on merits of each case.

(*b*) Yes. Eviction proceeding will be initiated.

(*c*) No.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸುಲು ನಾಯುಡು.—ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಹೌದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಎಷ್ಟು ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ಹೀಗೆ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಪಾನದ ಮನೆಗಳು 2249 ಇವೆ. ಅಂಗಡಿಗಳು 4667 ಇವೆ. ಅವುಗಳಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಬಾಡಿಗೆ 13,14,852 ರೂಪಾಯಿಗಳು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸುಲು ನಾಯುಡು.—ಹೀಗೆ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರು ಪಗಡಿ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಉಪಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಎಷ್ಟು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ; ಮತ್ತು ಅಂಥ ಜನರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಸಬ್‌ಲೀಸ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಅಂಥವರನ್ನು ಹೊಡೆದೋಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕಮೀಶನರಿಗೆ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಡಿಗೆ ಅಂಗಡಿಗಳು ಏನಿವೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಸಬ್‌ಲೆಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಬಹಳ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಜುಲ್ಮಿನಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ತಾವು ಸುಮಾರು 13 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಡಿಗೆ ವಸೂಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ವರಮಾನ ಬರುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡು ಅಥವಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಇವೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಹರಾಜು ಮುಖಾಂತರ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬೇಕೆ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರೇ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಡುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದು ಸಹ ಒಂದು ಸಲಹೆ, ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 2249 ಮನೆಗಳನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇಂಥ ಬಾಡಿಗೆ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದುಕೊಂಡು 5-10 ರೂಪಾಯಿ ಬಾಡಿಗೆ ಕೂಡುವವರು ಅನೇಕ ಜನ ಸ್ವಂತ ಮನೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ನಿದರ್ಶನಗಳು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆಯೇ ಮತ್ತು ಅವರನ್ನು ಆ ಮನೆಗಳಿಂದ ಒಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಾವು ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ. ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಸಲಹೆ ಏನಿದೆ, ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಕೃಷ್ಣರಾಜೇಂದ್ರ ಮಾರ್ಕೆಟಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ತಾವು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಇರಾಪಯವರು ಯಾರಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಪಗಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಹಾಲಿ ಅಂಥ ಅಂಗಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ; ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಯಾರು ಬೇರೆಯವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರನ್ನು ಒಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ?

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು ಮೊದಲೆನೇ ಹೇಳಿದೆ—ಇಂಥ ಫಿಗ್ಮಿ ಬಾಡಿಗೆದಾರರು ಬಹಳ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕಾರ್ಪೊರೇಟರ್ ಆದಾಗಲೂ ಅದು ಗೊತ್ತಿದೆ, ಈಗಲೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಕೆ. ಆರ್. ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗೆ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಇಂಥ ನಿದರ್ಶನಗಳು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ, ಇಂಥವರು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಫಿಗ್ಮಿ ಬಾಡಿಗೆದಾರರಾಗಿ ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ವರನ್ನು ಏಕಾಏಕಿ ಓಡಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೊದಲು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Sri M. H. JAYAPRAKASH NARAYAN.—Most of the scheduled caste applicants have not been allotted residential buildings and shops. Will the Hon'ble Minister modify the present rules and see that 18 per cent of the houses and shops are reserved for scheduled castes and scheduled tribes ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕೆ. ಆರ್. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹೊಸತಾಗಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಈ ನೀತಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಬಹುದೇ ಹೊರತು ಹಳೆಯ ಕಾಲದ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಇದನ್ನು ಪ್ರಾಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಹರಿಜನರು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಲು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾರೆಂದಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಇತರ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬಹುದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಪ್ಯಾರೇಸ್ ಆರ್ಕಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಕಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೆ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮುಲು.—ತಾವು ಬಾಡಿಗೆ ಒಟ್ಟು 13 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇವುಗಳ ಮೈಂಟೆನೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಬರುವ ಆದಾಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ಮನೆಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಅದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಹಣವಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳತಕ್ಕಂತಹ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೆಲಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಜವಿದೆ. ಇಂಗ್ಲೀಷರ ಕಾಲದಿಂದ 1—2 ರೂಪಾಯಿ ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲವರು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಂಥವುಗಳ ಮೈಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ತಾವು ಮನೆಗಳನ್ನು ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಅದನ್ನು ರಿಮಾಲಿಷ್ ಮಾಡಿ ಯಾರಿಗೆ ಮನೆಗಳು ಇಲ್ಲವೊ, ಅಂಥ ಬಡ ಜನರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದು ಸಹ ಒಂದು ಸಲಹೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ತಾವು ಬಾಡಿಗೆ 13 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದ ಬಾಡಿಗೆಯ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ಅಷ್ಟು ಬರುವುದು. ಆದರೆ ಈಗಿನ ಕಾಲದ ಬಾಡಿಗೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದು ಕೋಟಿ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಯಾದರೂ ಬರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಾಡಿಗೆ ರೇಟನ್ನು ರಿವೈಸ್ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಾಡಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸೂಕ್ತವಾದ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸುಲು ನಾಯುಡು.—ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಿಂದ ಸಬ್‌ಲೆಟ್ ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜವೆಂದು ತಿಳಿಯಿತು. ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಇವುಗಳನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಲೊಪದೋಷಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಸರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ, ಅದರ ವರದಿಯನ್ನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Request of Cobblers of Gadag to Confer Rights over sheds

617. Sri J. L. KABADE (Ballolli).—

Will the Minister for Municipal Administration be pleased to state.—

(*a*) whether the Cobblers of Gadag town had applied to the Government under the Government Order of proprietary right in the year 1959-60 for conferring of right over the sites whereon they have constructed sheds and dwelling for decades together;

(*b*) the number of Cobblers applied for such rights;

(*c*) the action Government has taken to give them sites by acquiring from the private owners ?

Sri B. BASAVALINGAPPA (Minister for Municipal Abministration).—

(*a*) Yes.

(*b*) 18.

(*c*) Government have issued directions to the Divisional Commissioner for taking immediate action to acquire the land and allot the sites to the occupants.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ನರ್ಕಾರೀ ಜಮೀನನ್ನು ಈ ಚರ್ಮ್ಮಾರ ಜನರು 13 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಅದರ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಹಣವನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಲೀಗಲ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ಏನಾದರೂ ತಕರಾರು ಬಂದಿದೆಯೇ ಹೇಗೆ ?

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ವಯರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹುಕುಂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ; ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಅಕ್ವಯರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಜಮೀನು ವಾಲೀಕರು ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ತಮಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿಸಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಅವು ಸಿಗದೇ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ನರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೂ ನರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಅಕ್ಪೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರುವಾಗ ಅವೆಲ್ಲವೂ ಮಾಯವಾಗುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಕಳೆದ 13 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪದೇ ಪದೇ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹರಿಜನರಿಗೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಚರ್ಮಾದ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ನಾವು ಪತ್ರ ಮುಖೇನ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಖಾಸಗೀ ವಾಲೀಕರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಕೊಂಡು ಕಾನೂನು ರೀತಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೇಲಿಂದಮೇರೆ ನರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನರ್ಕಾರದವರು ಹಿಂದೆ ಅರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕಳೆದ 6 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಹಿಂದಿನ ನರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಲಾದರೂ ತೀವ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಅವನ್ನು ಅಕ್ಪೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹರಿಜನರಿಗೆ ಕೊಡುವ ವರ್ಕಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಅಕ್ಸೆಪ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದಾಗ ಇದನ್ನು ಅಕ್ಸೆಪ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅದು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೋದಮೇಲೆ ನಮ್ಮದು (ಒ) ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಮೇಲೆ ನೀವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿರಬೇಕು. ಆ ಸರ್ಕಾರವೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಚೆಮ್ಮಾರರು ಬೆನ್ನು ಹತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರಿ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಈಗಾಗಲೇ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಜಾಗ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಕೆಲವು ಮಾಲೀಕರುಗಳು ಕೆಲವು ಹರಿಜನರನ್ನು ತಮ್ಮ ಕೈಕೆಳಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಕೆಲವು ಜಾಗಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಲೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಯಾರ್ಯಾರು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಕ್ಸಿಸಿಷನ್ ಆಕ್ಟಿನ 4ನೇ ಕಲಂ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ನಂತರ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಅಫ್ಸಾಗಿ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸಿದ್ಧಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Allotment of Scooters

815. Sri K. MADE GOWDA (Bannur).—

Will the Minister for Labour be pleased to state:—

(*a*) the number of applications received for allotment of scooters from January 1972 to this date ;

(*b*) the persons to whom the scooters were allotted ;

(*c*) the basis on which the allotment was made ?

Sri AZEEZ SAIT (Minister for Labour).—

(*a*) 2,223 applications were received from January 1972 to end of February, 1973.

(*b*) The list placed on the Table of the House. *

(*c*) Need, urgency and priority of the applicants.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಈ ಸ್ಕೂಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಪ್ರೈಯಾರಿಟಿಯ ಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗೆ ಪ್ರೈಯಾರಿಟಿಯ ಮೇಲೆ ಕೊಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪ್ರೈಯಾರಿಟಿಯ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವವರು ಯಾವ ಪ್ರಾತ್ರಿಗೆ ಒಳಪಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಪವರು ಏನಾದರೂ ನಿಯಮವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

† ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ಅದನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ವಾರಾಳು ಮಾಡಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಸ್ಕೂಟರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಬಿಟ್ಟು ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದೇ ಅಥವಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೇ ಅದರ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಪ್ರಾತ್ರಾ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿದೆಯೇ ?

---

* Copy placed in the Mysore Legislature Library *Vide* No 38, dated 12th May 1973.

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್‌ಸೇಟ್.—ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅದನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಯಾರಿಗೂ ಮಾರಕೂಡದೆಂದು ಒಂದು ಕಂಡೀಷನ್ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾರೂ ಅದನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಮಾರಾಟಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅದನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಸರೆಂಡರ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ, ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಮಾರಾಟಮಾಡುವವರು ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಿಂದ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರಿಂದ ದುಡ್ಡನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೇವಲ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಐ.ಜಿ.ಪಿ. ಯವರಿಗೆ ಅರ್ಜಿಹಾಕಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್‌ಸೇಟ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೆಚ್ಚು ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಿಂದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಉಪ್ಪು ತಿಂದವ, ನೀರು ಕುಡಿಯಲೇ ಬೇಕು. ಹಾಗೆ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಡೆದಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ಅವನು ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಸ್ಕೂಟರ್ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರೈಯಾರಿಟಿ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಮಾಡುತ್ತೀವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಎಷ್ಟೋ ಅರ್ಜಿಗಳು ಇದುವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ನೀವು ಅದನ್ನು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದ ಹಾಗೆ ಪ್ರೈಯಾರಿಟಿಯ ಮೇಲೆ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ನಿಮಗೆ ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ನೀವೇ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್‌ಸೇಟ್.—ಸ್ಕೂಟರ್‌ಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿಗಳು 8–10 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಇವೆ. ಕೆಲವು ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಇದನ್ನು ಕೇಳಿ ಕೇಳಿ ರಿಜೈರಾಗಿ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಬಂದಿವೆ. ಈಚೀಚೆಗೆ ಬಂದಿರುವವರು ಅವನ್ನು ನಮಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ಸ್ ಎಷ್ಟಿವೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದೆರಡು ದಿವಸಗಳು ಕೂತು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. 40 ಸ್ಕೂಟರುಗಳು ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಸೇರಿದ 50ರಷ್ಟು ಆಫೀಸರ್ಸ್, ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಹಾಗೂ ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ. ಗಳು ಹಾಗೂ ಸೋಷಿಯಲ್ ವರ್ಕರ್ಸ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಟಾಪ್ ಪ್ರೈಯಾರಿಟಿ ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಷನ್ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ಸ್ ಕಡೆಯಿಂದ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಕಟ್ಟಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಒತ್ತಡ ತರುತ್ತಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ಕೂಟರುಗಳು ಅಲಾಟ್ ಆಗುವುದು 40 ಆದರೆ, 500 ಜನರ ಪ್ರೆಷರ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದೇ ಸ್ಕೂಟರುಗಳ ವ್ಯವಹಾರ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಈ ಸ್ಕೂಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಪ್ರೈಯಾರಿಟಿಯ ಮೇಲೆ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ತಾವು ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಭಾವಯುತ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳಿಗೆ ಸ್ಕೂಟರ್‌ಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಕಾರುಗಳನ್ನೂ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಅನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೇ ? ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆಗೆ ಸರಿಯಾದ ನೀತಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್‌ಸೇಟ್.—ಪ್ರಭಾವಯುತ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳು 216 ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳಾಗಿ 63 ಜನ ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ.ಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ನಿಯಮವಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಸ್ಕೂಟರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರಿಗೆ ಕಾರನ್ನು ಕೊಡಬಾರದೆಂದು. ಸ್ಕೂಟರ್ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದು ನನ್ನ ಕಡೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಕಡೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಕೆಲವರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿಯೇ ಇರತಕ್ಕ ನಿಜಾಂಶವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬಿಜಾಪುರದ ಯಜಮಾನರು ಕಾರೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಸ್ಕೂಟರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಕೂಟರ್ ವಾಪಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ ಕಾರ್ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಸ್ಕೂಟರ್ ಕೊಟ್ಟವರಿಗೆ ಕಾರು ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ನಿಯಮವಿದೆ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಅಥವಾ ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ. ಯಾರೇ ಇದ್ದರೂ ದಯಮಾಡಿ ಕೂಡಲೇ ಸ್ಕೂಟರ್ ಅಥವಾ ಕಾರ್ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಅವರನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Lands Distributed to the Landless people of North Kanara District

895. Smt. RADHA KOM BHAT (Ankola).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state :—

(*a*) the number of persons to whom the land was granted by the Land Grant Committee in Karwar District during the last one year and the extent of acres (Talukwise details may be furnished) ;

(*b*) the names of taluks wherein Government lands are available for distribution to the landless people in North Kanara District and its extent (Talukwise information may be furnished) ?

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—

(*a*) The lands were distributed since the appointment of Land Gant Committee, *i.e.*, from 1st September 1972 to 31st March 1973 as follows :—

Taluk	Extent of land distributed			The No. of persons to whom the land was distributed.
	Acres	*Guntas*	*Ane*	
Karwar ...	...	...	...	...
Ankola ...	...	...	...	...
Kumta ...	53	34	...	13
Honnavar ...	7	...	...	2
Bhatkal ...	...	...	...	...
Sirsi ...	64	25	11	21
Siddapur ...	...	...	...	...
Yellapur ...	3	38	...	1
Haliyal ...	2	31	...	1
Mundgod ...	40	30	...	14
Supa ...	90	11	...	22
	263	9	11	74

(SRI N. HUTCHAMASTI GOWDA)

(b)—

Taluk		Extent of land		
		Acres	*Guntas*	*Ane*
Karwar	...	284	09	00
Ankola	...	576	05	00
Kumta	...	167	37	12
Honnavar	...	23	12	00
Bhatkal	...	43	28	00
Sirsi	...	750	02	09
Siddapur	...	75	23	14
Yellapur	...	144	28	08
Haliyal	...	35	08	00
Mundgod	...	970	16	08
Supa	...	770	15	08
	Total	3,841	27	03

ಶ್ರೀಮತಿ ರಾಧಾ ಕಾಂ ಭಟ್.—(ಅ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ, ಕಾರವಾರ ಅಂಕೋಲಾ, ಭಟ್ಕಳ ಮತ್ತು ಸಿದ್ದಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಒಂದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನೂ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಈ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಜನರ ಬೇಡಿಕೆ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ? ಅಥವಾ ರ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಅವರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಿಲ್ಲವೇ?

†ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಜಮೀನು ಆ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆಯೆಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ರೈತರ್ಸ್ ಲೈನ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ಆರೋಪಣೆ ಇತ್ತು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ 723 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡಿದೆ. ಮತ್ತೆ 113 ಎಕರೆಯನ್ನು ಟೌನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್‌ಷನ್ ಗೋಸ್ಕರ ಸುಫಾ ಮತ್ತು ಹಳಿಯಾಳಗಳಲ್ಲಿ ರಿಜರ್ವ್‌ಮಾಡಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸಮಿತಿಯವರು ಕೂಡ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನುಳಿದಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮುಂದಿನ 1974 ನೇ ಫಾರ್ಚ್‌ನೊಳಗೆ ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆ ಕಾರ್ಯ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ರಾಧಾ ಕಾಂ ಭಟ್.—ಈಗ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿರುವ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಖಾಸಗೀ ಜನಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಭೂಮಿ ಎಷ್ಟು ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಭೂಮಿ ಎಷ್ಟು?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಆ ವಿವರಗಳು ಈಗ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ರಾಧಾ ಕಾಂ ಭಟ್.—ಭೂಹೀನರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡಲು ಇನ್ನಷ್ಟು ಅವಕಾಶಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿರುವ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ರ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಕಾರಣಗಳು ಆಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಪುನಃ ರಚಿಸಿ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಭೂಹೀನರಿಗೆ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಲು ಈಗಲಾದರೂ ತಾವು ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮೊದಲು ಈ ಭೂಮಿಯು ಹಂಚಿಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತದೆಂದು, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಈ ಸಮಿತಿಗಳು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಿತಕ್ಕ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬರುವುದು ಸಹಜ. ಈ ಭೂಮಿ ಹಂಚಿಕೆಯ ಕೆಲಸ ಆದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಬೇಗ ಫಿಲೇವಾರಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈಗತಾನೆ ಅಲ್ಲಿ ಮೂರು ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ವಿತರಣೆಯಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಹಂಚಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಇದೆ; ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಕೂಡಿದ್ದೇ ಬಹಳ ಕಡಮೆಯೋ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಮಿನೇ ಕಡಮೆಯೋ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಮಿ 3841 ಎಕರೆಗಳು. ಅದರಲ್ಲಿ ರೈಲ್ವೆ ಲೈನು ಬರುತ್ತದೆಂದು 723 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡಿದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಟೌನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್‌ಷನ್‌ಗಾಗಿ 113 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಉಳಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪಕಾಲ ಹಿಡಿಯಿತು. ಆದರೆ ಈ ಸಮಿತಿಗಳು ರಚನೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಐದುತಿಂಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 1114 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಮಿತಿ ಬಂದ ನಂತರ 6 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿತರಣೆಯಾಗಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನು 263 ಎಕರೆಗಳು ಮಾತ್ರ. ಆದರೆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತವೆ. ಮೊದಲು ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ತರುವಾಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಯಿತು. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಇವು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಆದರೆ ಭೂಮಿಗಾಗಿ ಬಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಜನರು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಅವರ ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ ಜಮೀನಿರತಕ್ಕವರಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ನಿಧಾನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶನಾರಾಯಣ.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಅಲ್ಲಿ ವಿತರಣೆಮಾಡಲು 3841 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಕಾರ್ವಾರ, ಅಂಕೋಲ, ಸಿದ್ದಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನಾದರೂ ಹಂಚದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಸಿದ್ದಾಪುರದಲ್ಲಿ ವಿತರಣೆಯಾಗಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿ 27 ಎಕರೆ ಮತ್ತು 7 ಗುಂಟೆ; ಸಿರ್ಸಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 243 ಎಕರೆ 11 ಗುಂಟೆ; ಕುಮಟಾದಲ್ಲಿ 131 ಎಕರೆ 31 ಗುಂಟೆ; ಅಂಕೋಲಾದಲ್ಲಿ 41 ಎಕರೆ 31 ಗುಂಟೆ; ಹೊನ್ನಾವರದಲ್ಲಿ 24 ಎಕರೆಗಳು; ಎಲ್ಲಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 46 ಎಕರ 7 ಗುಂಟೆ; ಹಲಿಯಾಳದಲ್ಲಿ 50 ಎಕರೆ 10 ಗುಂಟೆ; ಮುಂಡಗೋಡು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 236 ಎಕರೆ 1 ಗುಂಟೆ; ಸೂಪಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 129 ಎಕರೆಗಳು; ಹೀಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಿತರಣೆಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ 2—3 ಸಾರಿ ಸೇರಿ ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಬೇಗ ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

Lorry Accident on 22-3-1973 Between Yeshwanthanagar and Sandur

960. Sri B. SATYANARAYANASINGH (Hospet).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) whether the Government is aware of the lorry accident that occurred on 22nd March 1973 between Yeshwanthanagar and Sandur killing eight persons and injuring fifteen persons ;

(*b*) whether Government is aware that incidence of such accidents in this area is on increase ; if so, the number of accidents that occurred

(SRI B SATYANARAYANA SINGH)

in Sandur Area during 1972-73 and the number of persons that died; whether any compensation has been paid to victims and near relatives of deceased;

(c) the reasons for such accidents and the steps taken by Government to avert accidents in that area?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricty) [on behalf of SRI D. DEVARAJ URS (Chief Minister)].—

(a) Yes.

(b) The incidence of such accidents in this area is not on the increase.

The total number of Motor vehicles accidents in Sandur area that occurred during the years 1972 and 1973 are 11 and 4 respectively and the number of persons who died in those accidents are 8 and 2 respectively.

No compensation has been paid to the victims and near relatives of the deceased.

(c) The accidents are attributable to a variety of reasons. Among the important reasons are (1) mechanical defects and mechanical failure of the vehicles and (2) human error in judgement, either due to lack of expertise or due to consumption of intoxcating liquors.

The following steps uave been taken to avert accidents in that area :—

(1) Surprise checking of motor vehicles has been organised by the local Police.

(2) Speed traps have also been conudcted on that road by the Local Police.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಸಿಂಗ್.—17 ಜನರು ಸತ್ತ ಈ ದುರ್ಘಟನೆಗೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ, ಆ ಗಣಿಯ ಮಾಲೀಕರು ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡ ಬೇಕೆಂಬ ಕಾನೂನಿನ ನಿರ್ಬಂಧವಿದ್ದರೂ ಅವರು ಅದನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸದಿರುವುದರಿಂದ, ಆ ಜನರು ಆ ಲಾರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. ಅದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಅವರು ಸತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಗಣಿ ಮಾಲೀಕರು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡದಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ?

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಲಾರೀ ಆಕ್ಸಿಡೆಂಟಾಗಿರುವುದಕ್ಕೂ ಏನೂ ಸಂಬಂಧ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಸಿಂಗ್.—ಲಾರಿ ಮತ್ತು ಹ್ಯೂಮನ್ ಡಿಫೆಕ್ಟ್ಸ್ ಯಾವುದೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಆ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಗಣೀ ಮಾಲೀಕರು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಆ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಆ ದಿವಸ ಲಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆ ವಸತಿ

ಸೌಕರ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಅವರು ಲಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಆ ಆಕ್ಸಿಡೆಂಟಿಗೆ ಸಿಕ್ಕ ಬೇಕಾಯಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ 17 ಜನರು ಸತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ 5 ಜನರು ಸತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದೂ 15 ಜನರು ಗಾಯಗೊಂಡಿದ್ದು ಅವರು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದೂ ನನ್ನಲ್ಲಿ ವರದಿಯಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಒಂದನೆಯದಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ 17 ಜನರು ಸತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ—ಲಾರಿಯು ಮೈನ್ ರೋಡಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಮೂರನೇ ಕರ್ವಿನಲ್ಲಿ ಡ್ರೈವರಿಗೆ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ತಪ್ಪಿತು. ಆ ಲಾರಿಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 20—25 ಜನರು ಕುಳಿತಿದ್ದರು. ಮುಂದೆ ಕ್ಯಾಬಿನ್ನಿನಲ್ಲಿ 3 ಜನ ಡ್ರೈವರ್ ಮತ್ತು ಕಂಡಕ್ಟರ್ ಇಷ್ಟು ಜನರು ಕುಳಿತಿದ್ದರು. ಆ ಆಕ್ಸಿಡೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಐದು ಜನರು ಸತ್ತು 15 ಜನರು ಗಾಯಗೊಂಡರೆಂದು ತಿಳಿಸಬಯಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪೋಲೀಸಿನವರಾಗಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರಾಗಲಿ ಯಾರು ಪರಿಹಾರವನ್ನೇ ಕೊಡಿಸಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ ಇಷ್ಟು ನಿಧಾನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸತ್ತು ಹೋದವರು ಕಾರ್ಮಿಕರಾಗಲಿ ಯಾರೇ ಆಗಿರಲಿ ಶಾಸನದ ಪ್ರಕಾರ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣಸಿಂಗ್.—(ಎ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ "ಎಸ್" ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ 8 ಜನ ಸತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು 15 ಜನರಿಗೆ ಗಾಯವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿದಂತಾಯ್ತು ಆದರೆ ಈಗತಾನ್ 5 ಜನರು ಸತ್ತರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸರಿ?

9-30 P. M.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Sorry, I stand corrected. Out of 8 people, five people died on the spot.

Election to the Ramanagaram Municipal Council

Sri B. PUTTASWAMAIAH (Ramanagaram).—

652. Will the Minister for Municipal Administration be pleased to state :—

(*a*) when the Ramanagaram Municipal Council election was held ;

(*b*) whether the High Court has ordered recently to conduct the election ;

(c) whether Government has implemented the Order of the High Court ;

(*d*) if not, the action taken by Government to conduct the election ?

Sri B. BASAVALINGAPPA (Minister for Municipal Administeration).—

(*a*) 3-5-1961.

(*b*) Yes.

(*c*) It is being implemented.

(*d*) This question does not arise.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ—ರಾಮನಗರ ಪುರಸಭೆಯ ಚುನಾವಣೆಯು 3—5—1961 ರಲ್ಲಿ ಆಗಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ 12 ವರ್ಷವಾಯ್ತು. 12 ವರ್ಷವಾದರೂ ಏಕೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿಲಿಲ್ಲ ?

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಚುನಾವಣೆ 1961 ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಮುಂದುವರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಕಾರಣವಲ್ಲ, ರಾಮನಗರದ ನಿವಾಸಿಗಳು ಮತ್ತು ಪುರಸಭೆಯವರೇ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏಕೆಂದರೆ ನಾವು ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡುವಾಗ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸ್ಟೇ ತರಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು. 31—7—1962 ರಲ್ಲಿ ಅವರ ತಕರಾರು ಫೈಸಲಾಯ್ತು. ಮೊದಲು ಆಲ್ಲಿ 19,067 ಜನ ಸಂಖ್ಯೆಯಿತ್ತು, ಈಗ ಆದು 30 ಸಾವಿರಕ್ಕೇರಿದೆ. ಮೊದಲು 20 ಜನ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದರು, ಈಗ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ 23 ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. 1971 ರ ಜನಗಣತಿ ಪ್ರಕಾರ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ತಕ್ಷಣ ಅಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವಂತೆ ಡೆಪ್ಯೂಟಿಕಮಿಷನರಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುವುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—1971ರ ಜನಗಣತಿ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ಷೇತ್ರ ವಿಂಗಡಣೆ ಇನ್ನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. 1972 ರಲ್ಲೇ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದ್ದರೂ ಕ್ಷೇತ್ರ ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗ ಕ್ಷೇತ್ರ ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಿ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟು ಅಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಈ ದಿವಸ ನಿರ್ದೇಶ ಕಳುಹಿಸಿ ಅತಿ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವಂತೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Promotion of Clerks Working in the Tahsildars Offices of Bangalore District

737. Sri B. PUTTASWAMAIAH (Ramangaram).—

Will the Minister for Revenue be pleaced to state :—

(*a*) the number of clerks of class III cadre working in the Offices of the Tahsildars of Bangalore District ;

(*a*) the number of Tahsildars who have recommended the names of clerks of class III cadre for promotions from the year 1967 to 1969 ;

(*c*) the number of Officials so recommended out of them, the number and the basis on which they were promoted (from 1968 to 1970) ;

(*d*) if no promotion has been given to the clerks so recommended by the Taheildars the names of such persons and the reasons why they have not been given promotions may be furnished ;

(*e*) whether the final seniority list of the said clerks is prepared ; if not, the person responsible for it?

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—

(*a*) 20.

(*b*) 2.

(*c*) 2 (Nobody has been promoted).

(*d*) The following are the names of persons who have not been given promotion:—

(1) Anjanee Rao.

(2) A. Nanjundappa

The Tahsildar of Channapatna has recommended the name of Sri Anjanee Rao for giving promotion on 23rd December 1968. But since the said official did not pass the Revenue Lower Examination required for getting promotion at that time he was not promoted.

The Tahsildar of Hoskote has recommended the name of Sri Nanjundappa f r giving promotion on 15th May 1968 and 30th July 1968. But his application for promotion was rejected since he did not pass the S. S. L. C. examination the minimum qualification required for getting promotion.

(*e*) The seniority list pertaining to clerks of class III cadre and of its equivalent posts has been prepared upto 1967. Suitable action is being taken to make it up-to-date and finalise.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಬಡ್ತಿಗೆ 20 ಜನರು ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಇಬ್ಬರ ಹೆಸರನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಉಳಿದ 18 ಜನರ ಹೆಸರನ್ನೇಕೆ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ ?

†ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಬಡ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲದಿರುವವರ ಹೆಸರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೇಳಿದ್ದುದರಿಂದ ಆ ಏವರ ಮಾತ್ರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ನಂಜುಂಡಪ್ಪನವರಿಗೆ ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ. ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ. ಆಗಿದ್ದರೆ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇತ್ತೀಚಿನ ವರ್ತಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಖಾಯಂಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಪಟ್ಟಿ ಆದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಹತೆಯಿದ್ದರೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಸಿಕ್ಕುವುದು.

MADAM SPEAKER.—Now Question Hour is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(But not taken up)

Assignment of Lands in South Kanara District

820. Sri K. SUBRAMANYA GOWDA (Belthangady).—

Will the Minister for Revenuebe pleased to state :—

(*a*) the number of cases in which lands have been assigned after the appointment of Special Assistant Commissioner in South Kanara District in each Taluk under four categories specified in rule 10 of the Land Grant Rules ; the total area involved in each category ;

(*b*) the number of cases in which 'D' Notices have been issued and the number of cases that are pending, the reasons thereof ;

(*c*) the number of old Encroachments pending *viz* ;

(i) less than five years old

(ii) over five to ten years old

(iii) over ten years to twenty years

(iv) over twenty years old in Belthangadi, Puttur and Sullia Taluks ?

Sri N. HUTCHAMASTY GOWDA (Minister for Revenue).—

(*a*) As per the Statement printed below

(*b*) number of cases in which 'D' Notices have been issued–1,368.

Number of cases that are pending for issue of 'D' Notices—4,953.

The delay in issuing 'D' Notices is due to disposal of tree growth after valuation of the trees by the Forest Department and for scrutiny of Sub-division records by the Survey Department.

(*c*)—(i) 1,241

(ii) 2,835

(iii) 1,288

(iv) 173.

STATEMENT

Name of the Taluk	Number of cases				Extent involved			
	Ex-Servicemen & soldiers	Scheduled Castes and Scheduled Tribes	Political Sufferers	Others	Ex-Service-men & soldiers	Scheduled Castes & Scheduled Tribes	Political Sufferers	Others
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Coondapur ...	31	180	2	178	173.00	398.32	9.18	1,908.51
Udipi ...	135	275	...	392	342.18	478.38	...	842.07
Karkal ...	82	162	...	777	366.99	375.42	...	1,877.07
Mangalore ...	23	19	1	190	97.50	27.54	2.14	281.24
Buntwal ...	45	250	1	600	180.62	452.63	1.84	1,339.32
Belthangadi ...	28	227	1	1,316	151.01	579.98	3.88	3,936.26
Puttur ...	46	323	...	1,137	200.78	634.62	...	3,210.23
Sullia ...	14	36	...	274	70.50	100.58	...	763.78

Assignment of Lands to Depressed Class People in S. K. District

822. Sri K. SUBRAMANYA GOWDA (Belthangady).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state.—

(*a*) the special steps taken by the Government to assign 50 per cent allotment of land to Scheduled Castes and Scheduled Tribes and issue of 'D' Notice waiving the land value;

(*b*) the part played by the Social Welfare Department in this regard;

(*c*) the number of Scheduled Caste and Tribal people who have been assigned land up-to-date in Sullia, Puttur and Belthangadi Taluks since the appointment of Special officers for assignment in South Kanara District;

(*d*) the number of applications pending;

(*e*) whether all the lands reserved for the depressed class people have been assigned to them in South Kanara District; if not, whether they are still shown as D. C. reserved land in the village Adangal and the extent of such land available for distribution?

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—

(*a*) 50 per cent of the land available for disposal will be reserved for Scheduled Castes and Tribes people. If the extent of the land available in the village is less than four hectares, the whole of such land will be disposed of to the Scheduled Castes and Tribes. Land value will be waived as per rules.

(*b*) The Social Welfare Inspectors will contact the persons belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes communities, get applications for grant of land from them and send them to the concerned granting officers.

(*c*) Sullia ... 36

Puttur ... 323

Belthangadi ... 227

(*d*) 1,753.

(*e*) All the lands reserved for Depressed Class have not been disposed of; they still continue as "D. C. Reserved" in the village Adangal. The extent so reserved is 3,191,58 acres.

Absorption of Demonatration Maistries of Madras Karnataka Area

906. Sri A. G.KODGI (Baindur).—

Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state :—

(*a*) the policy of the Government in regard to the placing in independent charge of Officers/Officials in the Departments of Government against the sanctioned posts and whether any rules have been framed in that behalf ;

(*b*) whether it is a fact that Demonstration Maistries of erstwhile Madras State have been placed in independent charge of the duties of the Fieldman/Field Assistants for nearly 10 to 12 years ;

(*c*) if so, whether such an arrangement will not be contrary to the said policy of the Government ?

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).—

(*a*) Usually the vacant posts are filled up by the regular appointments but where the eligibility of the officials to be posted is yet to be decided, postings on their own pay and grade (ssts are ordered in the interest of Government work. The officials so posted are paid charge allowance as per Rules 32 and 68 of M. C. S. Rules.

(*b*) The Demonstration Maistries of Madras-Karnatak area who were rendered surplus due to conversion of Agricultural Ranges into N. E. S. Blocks were absorbed in the Agriculture Department and posted against the posts of Fieldman on their own pay and grade. This arrangement was made as there were no sanctioned posts of Demonstration Maistries in the erstwhile Mysore State.

(*c*) Does not arise. Such own pay and grade arrangements are made either to accommodate officials when there are no sanctioned posts for them or in the interest of Government work when the eligibility of the offiials to be posted has not been decided.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance :

(*i*) *re* : death of labourers in a lorry accident in Seshagiri Mines near Yesawanthanagar.

Sri KAGODU THIMMAPPA (Sagar).—Madam Speaker, I wish to call the attention of the Hon. Chief Minister to the death of labourers in a loaded lorry accident in Seshagiri Mines near Yesawanthanagar belonging to S. M. and I.O. Sandur on 22nd March 1973.

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—On behalf of the Chief Minister, I wish to make this statement in response to the Calling Attention Notice No. 187 by the hon. member Sri Kagodu Thimmappa.

On 23rd March 1973 at about 4-20 P.M. lorry No. MYL 5618 belonging to Ram Mining Company and driven by accused Syed Hussinsab with Manganese load started from Seshagiri Mines belonging to Sandur Manganese and Iron Ore Company, Yeshwanthanagar. Seshagiri Mines are about 5 miles from Yesahwanthanagar. In the said lorry, 3 persons besides the driver were sitting in the cabin and about 20 to 25 persons were sitting in the body of the lorry on the load of Manganese Ore. Seshagiri Mines road is laid on the Ghat Section. When the lorry was approaching the third curve from the base of the hill, the driver lost control of the vehicle and the vehicle went straight at the said curve without negotiating it and dashed against the parapet wall and rolled down the hill slope to a distance of about 60 feet. As a result, 8 persons died and 15 persons including the driver sustained injuries. On hearing about the accident some mine workers and labours gathered and rescued the injured persons. Of the 8 deaths, 5 persons had died at the spot and 3 persons died on the way to Sandur hospital. 15 injured persons are being treated at Sandur Hospital and they are progressing.

On receipt of information of the accident from the Medical Officer, Sandur, the Police Sub-Inspector rushed to the hospital where he recorded the complaint of one Balakrishna S/o Nagaraja Rao and registered the case and sent express reports to the higher officers. The Circle Inspector of Police, Kudligi who visited Sandur on the night of 23rd March 1973 is investigating the case. The Superintendent of Police, Bellary and the Deputy Superintendendent of Police, Hospet have also visited the spot. The Deputy Director, Mines Safety, Bellary Sub-Region also visited the spot as the case of accident is in the mining area.

The driver of the lorry is not yet arrested as he is undergoing treatment at Sandur Hospital. The lorry has not yet been removed from the spot as the Insurance Surveyor has not yet visited the place. The case is under investigation.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—8 ಜನರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ನತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಕುಟುಂಬದವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ? ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಗಾಯಗೊಂಡವರನ್ನು ದನಗಳನ್ನು ತಳ್ಳುವ ರೀತಿ ತಳ್ಳಿಕೊಂಡು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ನತ್ತವರ ಹೆಣಗಳನ್ನು ನಾಯಿಗಳು ತಿಂದಿವೆ, ಇದನ್ನು ಪುನ್ಹಾಪಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹೆಣಗಳು ಆರೇಳು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಬೈಲಿನಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದಿದ್ದವು, ಯಾರೂ ನೋಡಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—That information is not available with me.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪುನಃ ತನಿಖೆಮಾಡಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ವಿವರವಾದ ವರದಿ ತರಿಸಬೇಕಾ . ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕೈದು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಹೆಣಗಳಿದ್ದು

ಕಡೆ ಯಾರೂ ನೋಡದೆ ಅವುಗಳನ್ನು ನಾಯಿ ತಿಂದಮೇಲೆ ಪೋಸ್ಟ್‌ಮಾರ್ಟಂ ಮಗ್ಯೆರೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ದಯಮಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದವರ ಮೇಲೆ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The hon. Member will please realise that it has not taken place in a town and mahazar and other things will have to take place on the spot and all activities investigatigations and all those things-will have to be done with reference to the spot where the accident took place. Such of the people who were injured were removed to the hospital and they are progressing. Such of the people who died on the spot will have to be dealt with in accordance with the rules of procedure prescribed under the Law and if any inhuman act has been committed, the hon. Member may bring it to my notice. I shall certainly look into it.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮೂರು ಜನ ಏನು ಸತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಸರಕಾಲಧಲ್ಲಿ ಔಷಧಿಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಅವರನ್ನು ನ್ಯಳಕ್ಕೆ ತಂದಮೇಲೆ ಸತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಂದಮೇಲೆ ಸತ್ತಿಲ್ಲ, ತರುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಸತ್ತಿರುವುದು ಎಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇರುವುದು.

(ii) Re : *the hardship caused to the vehicle owners at the time of paying motor vehicle tax.*

Sri T. R. SHAMANNA (Fort).—Madam Speaker, I beg to call the attention of the Minister for Labour to the hardship and inconvenience caused to the vehicle owners at the time of paying motor vehicle tax

Sri AZEEZ SAIT (Minister for Labour).— Sir, I state as follows

1. According to Section 3 of the Mysore Motor Vehicles Taxation Act, 1957 tax at the rates specified in Part A of the Schedule shall be levied on all Motor Vehicles suitable for use on roads, kept in the State of Mysore. As per Section 4 of the said Act, the tax levied under Section 3 shall be paid in advance by the registered owner or person having possession or control of the Motor Vehicle for a quarter, half or full year at his choice and on such payment he shall be granted a quarterly, half-yearly or annual License as the case may be.

2. In accordance with Rule 9B of the Mysore Motor Vehicles Taxation Rules, 1957, a rebate of 2½ per cent of the tax payable on Motor Vehicles is allowed in the case of annual licences ; as an incentive to the tax payers to pay the tax for a year.

3. Further, with a view to help the tax payers, Government have issued Circular instruction to all the Regional Transport Officers in the State to allow 7 days grace period in respect of non-transport vehicles and 15 days grace period in respect of transport vehicles from the commencement of the quarter, half-year or year as the case may be for the payment of Motor Vehicles Tax.

(SRI AZEEZ SAIT)

4. The Number of Motor Vehicles during the last ten years has increased from 47,000 to 1,75,000. This phenomenal increase has created administrative and operational problems. Receipt of taxes on Motor Vehicles and the delay in the issue of tax-tokens has always been a serious problem and the target of criticism in the City of Bangalore, where a large number of vehicles are concentrated.

This work relates essentially to the non-transport vehicles, whose number stands to-day at about 60,000. Apart from these vehicles, tax in respect of 15,000 Transport vehicles are being collected in the city of Bangalore.

Though the provision under the M.M.V.. T.Act provides option to the tax-payer for the payment of tax, quarterly, half-yearly and annually, majority of the tax payers prefer to pay the taxes quarterly and inspite of the condition of the payment of tax in advance, alomst all the tax payers prefer to avail the full grace period and turn up for the payment of tax only at the fag end of the grace period. This tendency on the part of tax payers results in the accumulation of unmanageable number of tax-payers during the last 2 or 3 days of the grace period.

5. In order to alleviate the difficulties faced by tax-payers in the cities of Bangalore and Mangalore, which are having the large number of Motor vehicles, the Motor vehicle Inspectors, and the Superintendents of Motor Vehicles Department have been authorised to perform the functions of Licensing Officers in addition to the Licensing Officers specified under the Act and Rules during the period indicated below :—

1. 25th March to 15th April
2. 25th June to 15th July
3. 25th September to 15th October
4. 25th December to 15th January of every year.

This has been done in order to give relief to the tax-payers to facilitate them for easy payment of Motor Vehicles Tax during the taxation period.

6. Besides efforts were made to collect the Motor Vehicles Taxes through the Banks, but the Reserve Bank of India though in favour of collection of taxes did not agree to take the responsibility of issuing of tax tokens.

7. With a view to eliminate the hardship and inconvenience caused to the tax payers in the payment of Motor Vehicles Tax, Government are considering the following proposals sent by the Transport Commissioner :—

1. To make it compulsory for the owners of small vehicles to pay M. V. Taxes half yearly instead of quarterly.

2. To increase the grace period for the payment of M. V. Tax in respect of non-transport vehicles from 7 days to 15 days.
3. To open 4 zonal offices in the City of Bangalore.
4. To introduce a new form of tax-coupen whereby the tax payer need not surrender his Registration Certificate Book each time the tax is paid and the tax-coupen would be arranged to be sent to the tax-payer by post. The new Form will have a perforated slip with the endorsement of the acceptance of tax. This slip can be torn off and pasted in the R. C. Book by the Tax-Payer.

We are also thinking of a change in the R. C. Book by separating R. C. from tax card and fitness card as provided in Goa.

With the introduction of the above measures, it is hoped that the difficulties faced by the tax payers in the City of Bangalore will be mitigated.

Sri T. R. SHAMANNA.—I asked the Hon'ble Minister to give also a statement as to the old and rickety building in which the R. T. O. Office is located. The records are not safe there. It is very inconvenient to the tax-payers. Bangalore City people are paying the highest tax. Still they are put to great hardship. Will the Hon'ble Minister find out a suitable place in a central area of the City for locating the R. T. O. Office and give convenience to the tax-payers ?

Sri AZEEZ SAIT.—Though the subject does not relate to the Call Attention on hand, I wish to assure the hon. member that I have got full sympathy to the tax-payers and the inconvience caused to them particularly in the premises in which the R. T. O. Office is situated. I had inspected the place myself two or three times. We have decided to have four Zonal Offices. I can assure the hon. member that I know that this is a large revenue earning department. I have been moving this matter with the Government although Government is concentrating mostly on minor and major irrigation and suspended construction of buildings. In spite of this fact, I shall try with the Government in getting sufficient funds for construction of four Zonal Offices and to locate this Office. I hope the difficulties faced by the tax-prayers would be overcome as early as possible.

(iii) Re : *The Situation arising due to locking up of grant of Rs. 10 lakhs sanctioned to the Agricultural University at Dharwar.*

Sri K. H. HANUME GOWDA (Hassan).—Madam Speaker, I beg to call the attention of the Minister for Agriculture and Forests to the situation that has arisen due to locking up of grant of Rs. 10 lakhs sanctioned to the Agricultural University at Dharwar.

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).—Sir, I state as follows :

The Agricultural University is provided with funds by the Government under two broad categories, namely, the Block Grant and the Development Grant. The Block Grant is utilised by the University to meet the pay and other recurring expenditure to run the day-to-day administration. The Development Grant is given to carry out the developmental activities taken up by the University. The ICAR also provides funds for developmental schemes of the University.

The Development Grant given by the State Government has to be utilised for developmental works and schemes which are approved by the State Government. The University also has to furnish the details of expenditure incurred on such schemes. As such, the State, which finances these schemes, is within its right to issue instructions to the University as to the items of works on which the Development Grant should be spent.

In view of the fact that Government has taken a decision to establish another Agricultural University at Dharwar, it has become necessary to direct the University to spend a portion of the amount provided under the Development Grant on the acquisition of lands for the Dharwar Campus. This decision was taken particularly in order to forestall a rise in the cost of land consequent on the announcement of the Government decision to set up another University at Dharwar. Therefore the action taken by Government in instructing the University to set apart Rs. 10 lakhs for the purpose of acquisition of land at Dharwar Campus is in order. In doing so, Government has not, in any way, hampered the developmental works undertaken by the University since even acquisition of lands for the purpose of setting up another University is an important item of development.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಎರಡನೆಯ ಕೃಷಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವನ್ನು ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ತಿಳಿಸಿದರಿ. ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಗ್ರಾಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಧನ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಎರಡನೆಯ ಕೃಷಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಈಗಾಗಲೇ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಯು. ಜಿ. ಸಿ. ಯವರು ಎರಡನೆಯ ಕೃಷಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡಲಿ, ಕೊಡದೆ ಇರಲಿ ತಾವು ಇದನ್ನು ಸ್ಟಾರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಅಥವಾ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದು ಸತ್ಯವಾದದ್ದೇ? ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದು ಸತ್ಯವಾದದ್ದೇ? ಇದು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಆಗಬೇಕು. ಎರಡನೆಯದು ಮುಂದೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ, ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಗ್ರಾಂಟ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಂಥ ದುಡ್ಡು 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೊದಲೇ ರಿಸರ್ವ್ ಇಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ಇತ್ತು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು, ಸರ್ಕಾರದವರು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುವುದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು ತಮ್ಮ ಇಚ್ಛೆಗೆ ಬಂದಂತೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲ. ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡಬಹುದಾದಂಥ ಆದೇಶಗಳ ಅನ್ವಯ ದಂತೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಅನ್ವಯದಂತೆ ಖರ್ಚು

ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಆಗಿದೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹ, ಈ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಕಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಧಾರವಾಡ ಕಾಲೇಜು ಇರುವುದರಿಂದ, ಧಾರವಾಡ ಕಾಲೇಜು ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಂದಾವಣಿಕೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯವಶ್ಯವಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಅದು ಯೋಗ್ಯ ಇದೆ. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ಶಂಕೆ ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವುದು ನಿಜವೇ, ಮತ್ತೆ ಬೇರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವುದು ನಿಜವೇ ಎಂದು, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ನಿಜ. ಅದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬದ್ಧರು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಗ್ರಾಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಅವರ ಮಂಜೂರು ಸಿಕ್ಕಿದ ಮೇಲೆ ಐ.ಸಿ.ಎ.ಆರ್. ಗ್ರಾಂಟ್ ಪಡೆದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಆದರೂ ಕೂಡ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯನ್ನು ಸ್ಟೇಟ್ ಲೈಯಬಿಲಿಟಿ ಆಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಐ. ಸಿ. ಆರ್. ಮಾಡಲೇಬೇಕು ಐ. ಸಿ. ಎ. ಆರ್. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಗ್ರಾಂಟ್ಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ಗೆ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಗ್ರಾಂಟ್ಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಅಪ್ರೂವಲ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಅಪ್ರೂವಲ್ ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೂ ಸ್ಟೇಟ್ ಗೌವರ್ನಮೆಂಟ್ ಒಪ್ಪಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ನಿಜವಾಗಿ ಬೇರೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ರಚನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸ್ಟೇಟ್‌ನವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—1969-70 ನೇ ವರ್ಷದ 4ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗ ಐ. ಸಿ. ಎ. ಆರ್. ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಮತ್ತು ಸ್ಟೇಟ್ ಗೌವರ್ನಮೆಂಟ್ ಈ ಮೂರು ಸೇರಿ ಕೆಲವು ಸ್ಕೀಮ್‌ಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 5 ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಂತಿಂಥಾ ವರ್ಷ ಇಂತಿಂಥಾ ಸ್ಕೀಮ್ ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಅಪ್ರೂವಲ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅವು ಯಾವುಯಾವುದು ಎಂದರೆ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ರಾಯಚೂರು, ಫಿಷರೀಸ್ ಕಾಲೇಜ್ ಆಫ್ ಮಂಗಳೂರು, ಎಕ್ಸಿಪ್ ಮೆಂಟ್ ಲೈಬ್ರರಿ, ಕಾಲೇಜು ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್, ಸ್ಟಾಫ್ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಟು ದಿ ಫಾರಂ, ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್ ಟು ದಿ ಲೈವ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಮೆನ್. ಈ ರೀತಿ ಅನೇಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು 1969—70ನೇ ಇಸ್ವಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆ. ಆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪ್ರಕಾರ ಐ. ಸಿ. ಎ. ಆರ್. ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. 1972-73 ನೇ ಇಸ್ವಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ 40ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಸ್ಕೀಮ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರ ಆ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಕೊಟ್ಟಿರುವ 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ದುಡ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಮುಂಜೆ ಮಾಡತಕ್ಕ 2 ನೇ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಲ್ಲಿ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ದುಡ್ಡು ಹಿಡಿಯುವುದರಿಂದ ನಡಿಯುತ್ತಾ ಇರುವ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ವರ್ಕ್ಸ್‌ಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ? ಅಕಸ್ಮಾತ್ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ದೊರೆಯದೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯ ಇದ್ದರೆ ಬೇರೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಧಾರವಾಡ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಕಾಲೇಜು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ರಿಜೆಂಟ್‌ಮೆಂಬರ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚನ್ನು ನೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟೇ ಸಲ ಕೇಳಿದರೂ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಅಸಮರ್ಥರು ಆಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದೇ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟಿವಿಟೀಸಿಗೆ ಅಡ್ಡಿಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮರ್ಥನೀಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಒಂದು ವೇಳೆ 40 ಲ್ ಅಲ್ಲ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬೇಕಾದರೂ ಕೇಳಿದರೆ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು, ಮಂಗಳೂರು ಕಾಲೇಜ್ ಆಗಲೀ, ರಾಯಚೂರು ಕಾಲೇಜ್ ಆಗಲೀ ತ್ವರಿತ ರೀತಿಯಿಂದ ನಡೆಯಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ದುರ್ದೈವದಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಹಣದಿಂದ ಹೊಸ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ವಿಶೇಷತಃ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಬೇರೆ ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ರೂಢಿ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳನ್ನು ಮೀರಿ ಲಕ್ಷಾವಧಿ ಹಣವನ್ನು ಒಬ್ಬ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಮತ್ತು ಆರ್ಕಿಟೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ ಕೇಳಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಾಧಾನಕರವಾದ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್

(SRI K. H. PATIL)

ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಗೆ ಹೊಂದಿ ಇನ್ನು ಒಂದು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯವಿದೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆದಾಗ ಧಾರಣೆ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾವು ಎಂದು ಮುಂಜಾಗ್ರತೆ ಕ್ರಮ ತಗೆದುಕೊಂಡು ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೂ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಮಾಡುವ ಹವ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಯಾತಕ್ಕೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂತೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

(iv) re:—harassment of harijans by police on alleged misuse of timber.

SRI M. H. JAYAPRAKASH NARAYAN (Sirsi).—I beg to call the attention of the Minister for Agriculture and Forests to the harassment of harijans by police on alleged misuse of timber.

SRI K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).—Madam Speaker, Sir, I state as follows :

Government sanctioned the grant of timber worth Rs. 100/- free of charge to the members of Scheduled caste and Scheduled Tribe during 1962 to enable them to build residential houses. The limit was raised to Rs. 200/-during 1963. Since then the scheme has been continued from year to year. Unfortunately, several instances have come to light revealing misuse of the concession resulting in the benefit not reaching the Harijans. Certain unscrupulous elements in the society, exploiting the ignorance and poverty of the Harijans, had derived illegal benefits misusing this concession.

There have been a few cases in which the Forest Department had referred the mal-practices to the Police for investigation. In one case, on the basis of records alleged to have been built up by the Block Development Officer, Arasikere, timber worth about Rs. 14,000 was ordered to be released by Divisional Forest Officer, Hunsur. Thereafter, on verification with the Block Development Officer, Arasikere it was made out that no such records were built up by him. The release of the timber was withheld and the case was referred to the Police concerning the forgery and attempt to commit the misappropriation. In another two cases the timber released from Kadur Depot were found to be mis-appropriated and the cases are under investigation by the Police.

The Hon. Member has not cited any specific instances of harassment of Harijans. Without this it would be difficult to clarify the position. However, since 1970 it is the Taluk Development Boards which have been authorised to lift the timber from the Forest Depots and distribute the same to the individual applicants. Since then, the grant of timber is not made directly to the concerned individuals by the Forest Department. Further, the Block Development Officers are to verify the proper use of the timber released. It is not known whether

any such cases of misuse of free grant of timber have been referred to the Police by the Block Development Officers for investigation. It may however be stated that no instances of harassment to poor Harijans by the Police have come to the notice of Government.

The free timber released since 1962 is worth over Rs. one crore.

With a view to avoid misuse of timber granted free of charge it has now been proposed to give converted timber in the form of Doors and Windows and thatching material worth Rs. 300 per individual member for the construction of houses. Government proposes to release such material to about 10,000 beneficiaries each year at a cost of Rs. 30 lakhs. This is indicated to clarify the intention of the Government as the anticipated expenditure per year will be more than double of the expenditure in case of release of timber in the round logs during the previous years. It would be in the interest of society and more so in the interest of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes members that all cases of mis-appropriation are enquired into thoroughly and the culprits booked instead of merely raising the cry of harassment.

10.00 A. M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹೆಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅಲ್ಲ " Hon. Member has not cited specific instances for harassment of Harijans". ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮನೆಯ 10-15 ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನವಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಪೂಜ ರಂಗಯ್ಯ ಮಾಗಡಿ, ಚೆಲುವರಾಜ್ ತುಮಕೂರು, ನರಸಿಂಹರಾಜು ತುಮಕೂರು, ವೆಂಕಟೇಶ್ ಬೆಂಗಳೂರು, ಈ ಹರಿಜನರು ಟಿಂಬರ್ ಮಿಸ್‌ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇವರ ಮೇಲೆ ಪೋಲೀಸರು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಹೊಡೆದು ಬಡಿದು, ತೊಂದರೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ತಮಗೆ ಬಂದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಈಗ ಕೊಡತಕ್ಕ ನಿಯಮವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಮಾಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಸಂತೋಷ. ಕೊಟ್ಟ ಟಿಂಬರ್ ಮಿಸ್‌ಯೂಸ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ತತ್ವವನ್ನು ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಈ ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಯಾವ ಟಿಂಬರನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಹರಿಜನರಿಂದ ವರದಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದು ನಿಜವೆ ? ನೀವು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಟಿಂಬರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎನುವ ಅಂಶ ಇದ್ದರೆ ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಿ. ಹೊಸದಾಗಿ ಡೋರ್ಸ್ ಮತ್ತು ವಿಂಡೋಸ್ ನಮ್ಮೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ಸಂತೋಷ. ಎಷ್ಟು ಡೋರ್ಸ್ ಮತ್ತು ವಿಂಡೋಸ್ ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ? ಅದು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿದೆಯೆ ಅಥವಾ ಅದು ಮಾಡಲು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ, ತಿಳಿಸಿ. ನೊಂದಿರತಕ್ಕ ಈ 5 ಜನರು ಏನು ಮಿಸ್‌ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಇದ್ದರೆ ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನೊಂದಿರತಕ್ಕ 5 ಜನರ ವಿಷಯವಾಗಿ ನನಗೆ ವರದಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಹೋಂ ಮಿನಿಸ್ಟರೆಂದು ಅವರಿಗೆ ವರದಿ ಬಂದಿರಬಹುದು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಪುನಃ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ನಿವೇದನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ತೀವ್ರವಾಗಿ ತನಿಖೆಮಾಡಿ, ವಿಚಾರ ಮಾಡಲು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ನಾನು ಬಂದನಂತರ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಬಂದ್ ಮಾಡಿದೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅದು ತಪ್ಪು. ನಾನು ಬಂದನಂತರ ಏಳೆಂಟು ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಅವ್ಯಾಹತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಒಮ್ಮೆ ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಮುಂಡಿಗೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಗಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೊ ಎಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಹಣ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಸಂಗ ನನ್ನ ಕಣ್ಣೆದುರಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್)

ಬಂದಾಗ, ವಿಚಾರಮಾಡಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಅರೇಂಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಬಂದ್‌ಮಾಡಿರಿ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ವರ್ಷ ಬಂದ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹರಿಜನ ಸಂಘದವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ, ಅದು ಅತ್ಯಂತ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಸಂಗತಿ, ಅದನ್ನು ನಂಬಬಾರದು. ನಾಲ್ಕೈದು ತಿಂಗಳು ಬಂದ್ ಆಗಿರುವ ಹೊಣೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇದೆ. ನಾನೂ, ಸೋಶಿಯಲ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್,, ಹೌಸಿಂಗ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಭೆ ಸೇರಿ ಅನೇಕ ಸಲ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ನಾವು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ನಿರ್ಣಯ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಇಳಿಯಲು ಇದನ್ನು 15 ದಿವಸ ಅಥವಾ ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಬೇಕಾಗಬಹುದು. 300 ರೂಪಾಯಿ ಕಿಮ್ಮತ್ತಿನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಅಳತೆಯ ಡೋರ್ ಮತ್ತು ವಿಂಡೋಸ್ ಮತ್ತು ಮನೆ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವಂಥ ಕಟ್ಟಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಉಳಿದ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಹರಿಜನರು ಸ್ವತಃ ಕೈಯಿಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಆಗ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟು ದಿವಸ ಹರಿಜನರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಗೆಗಳನ್ನು ಒಯ್ದು ಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭ ತಪ್ಪಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಆರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು, ಮುಟ್ಟಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ.

Sri DODDATHIMMAIAH.—When this scheme was introduced the rules and procedures were very vague and ambiguous as against the present rules and procedures. The officers and the timber merchants took advantage of the lacunas in the previous rules and procedures and misused the timber and not the harijan workers who did this. In view of this will you stop the enquiry now proposed or will you order an enquiry which covers all the timber merchants and officers who are involved in this scandal ?

Sri K. H. PATIL.—Sir, it is not merely the workers and.....

* * *

MADAM SPEAKER.—The House stands adjourned today to meet on Monday at 1.00 P.M.

The House adjourned at Ten Minutes past Eleven of the Clock to meet again at One of the Clock on Monday, the 14th May 1973.

*** Matter expunged as ordered by the chair.

WD 20351—GPB—550—22-8-1973

ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನಸಭೆ

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, 14th May 1973/Vaishakha 24, 1895 S.E.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MADAM SPEAKER (SMT. K. S. NAGARATHNAMMA) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

LIFT IRRIGATION WORKS IN SHORAPUR CONSTITUENCY

195. Sri RAJA PID NAIK (Shorapur) :—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(*a*) the number of Lift Irrigation Works proposed to be taken up in Gulgarga District during the year 1973 ;

(*b*) the number of Lift Irrigation Works proposed to be taken up in Shorapur Constituency during the same period ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity) :—

(*a*) 15.

(*b*) Nil.

Sri RAJA PID NAIK.—May I know the places where the 15 Lift Irrigation Schemes are proposed to be taken up and the progress achieved so far ?

†Sri H. M. CHANNABASAPPA.—

1	Yadgiri	... L. I. Scheme near Chiganur.	The work is in progress.
2	Yadgiri	... L. I. Scheme near Tumkur (II Stage)	The work not started. Estimate is under scrutiny in the S.E's office.

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

3	Jewargi	...	L. I. Scheme near Mallakhurd.	The work is in progress.
4	Shahapur	...	L.I.S. Ankasugur	Not yet started since plans and estimates are under preparation by the E. E., M.I.I. Dvn., Raichur.
5	do	...	Gudihal	
6	do	...	Ikur	
7	do	...	Khandahalli	
8	do	...	Sirwal	
9	Afzalpur	...	L.I.S. near Gour (B)	Started, the work is in progress.
10	do	...	Gattarga	do
11	do	...	Bhosga	do
12	do	...	Shivapur	Work not started since plans and estimates are under preparation by the E. E., M.I.I. Dvn. Raichur.
13	do	...	Chinmathi	Work is in progress.
14	Chittapur	...	Kollur	Not started.
5	Chincholi	...	Karachkhed	Work is in progress.

Sri RAJA PID NAIK.—May I know the reasons for not taking up any Lift Irrigation Schemes in Shorapur constituency ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—We do not take lift Irrigation schemes on the basis of Taluks ; they will be taken up wherever they are found feasible and wherever proposals come.

Sri RAJA PID NAIK.—During your visit to Shorapur you were pleased to assure us to take up lift Irrigation schemes from the existing canal to provide water to 4 to 5 thousand acres of land under scarcity conditions now prevailing, and if so, may I know at what stage the matter stands ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—If you had just hinted in the question about that particular schemes, I would have made all the material available to you. Just at this moment I do not have that information.

Sri V. N. PATIL.—In view of the fact that the completion of the Upper Krishna Project will take a long time, will the Hon. Minister consider it necessary under the circumstances to order for taking up lift irrigation schemes immediately wherever they are feasible ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—That is the idea of Government. Wherever water is available and wherever the people are anxious to utilise it, Government will definitely take action to initiate lift irrigation schemes.

Sri RAJA PID NAIK.—Will the Government consider taking up some lift irrigation schemes in Hunsigi where there are perennial spring water ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Wherever there are perennial water springs, it is open to the Hon. member to indicate to the Superintending Engineer or the Executive Engineer who have been instructed to take up lift irrigation schemes wherever water is available in summer if they are technically and financial feasible.

Madam SPEAKER.—Question No. 474 will be taken on some other day as the Health Minister is not in the station.

SEPARATE DIRECTORATE FOR WOMEN AND CHILD WELFARE PROGRAMME

904. Smt. C. NAGAMMA KESHAVAMURTHY (Davangere).—

Will the Minister for Community Development and Social Welfare be pleased to state :—

(*a*) whether the Government is aware of the fact that Tamilnadu Government has a separate directorate for Women and child welfare programmes ;

(*b*) whether the Government will consider the matter of creating a separate directorate for this section in the interest of the administration ;

(*c*) if so, the action taken in this matter ?

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY (Minister for Community Development and Social Welfare).—

(*a*) Yes.

(*b*) No.

(*c*) Does not arise.

Smt. NAGAMMA C. KESHAVAMURTHY.—It is learnt that in no year the Social Welfare Department has spent the whole amount allotted for the various schemes for the welfare of women and child welfare ; they have either surrendered or lapsed or diverted the amount to other departments. In view of this, is it not fair on the part of the Government to create a separate department for women and child welfare programmes ?

†Sri M. MALLIKARJUNASWAMY.—I do not think there is any necessity for having a separate department, and it is not correct that in no year the Social Welfare Department has not spent the money earmarked for these purposes.

ಶ್ರೀಮತಿ. ನಾಗಮ್ಮ ಸಿ. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಮದ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಾಲವಾಡಿ ಸೆಂಟರಿಗೋಸ್ಕರ ಕೇರ್‌ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಪೂರಾ ಹಣವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಿಸಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಬಾಲವಾಡಿ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವ ಹಾಗೆ ಕೇರ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ತಕ್ಕ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮುಂದೆ ಬರಲಿಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆಯೊಂದನ್ನು ಮಾಡಲು ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಇನ್ನು ವರದಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದ ಯೂನಿಸೆಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯಣಿಯವರೇ, ಮದ್ರಾಸ್ ಅಥವಾ ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸಪರೇಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟೊರೇಟ್ ಜೈರ್ಡ್ ವೆಲ್‌ಫೇರಿಗಾಗಿ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ನಮಗೂ ಕೂಡ ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ತಿಳಿದಿದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಅವರು ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಲ್‌ಫೇರ್‌ಗೇ ಒಂದು ಇಲಾಖೆ, ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನವರ ವೆಲ್‌ಫೇರ್‌ಗೇ ಒಂದು ಇಲಾಖೆ ಹೀಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅವಕ್ಕೆ ಒಂದೊಂದು ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ತಮಿಳುನಾಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಯೇ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಇರುವಾಗ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನೂ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದೊಂದು ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ತೆಗೆಯುವುದು ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಸ್ವಂತ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದರೆ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂದೇನಿದೆಯೋ ಅದು ಸ್ತ್ರೀಯರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ಹರಿಜನ, ಗಿರಿಜನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ಹಿಂದುಳಿದವರ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಒಂದೇ ಇಲಾಖೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನೋಡಿದಾಗ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಕೇವಲ ಒಂದೇ ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾತ್ರ ಎಲ್ಲ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರತ್ಯೇಕ, ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಯಾವ ಇಲಾಖೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯಣಿಯವರು ಹೇಳಿದರು. ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಬಾಲವಾಡಿಗಳು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತವೆ. ನನಗೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇಲಾಖೆ, ನವಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯವರೂ ಸಹ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳು ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕೇರ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಕ ಅನೇಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿತರಣೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇಲಾಖೆಯವರೂ ಸಹ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಗರ್ಭಿಣಿ ಸ್ತ್ರೀಯರು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಹಾಲು ಕೊಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಯೋಗಕ್ಷೇಮವನ್ನು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಿಂದ ಈ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇಲಾಖೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

Smt. NAGAMMA C. KESHAVAMURTHY.—I have come to know that in the next Five Year Plan, crores and crores of rupees have been set apart for the women and child welfare programmes. So, I do not think that the Social Welfare Department which is already over burdened with work will be able to cope up with this work and take the full advantage of this amount which will be sanctioned to our State. So, at least by the time the next Five Year Plan comes into being, will be Government consider to have a separate Directorate for the women and Child Welfare programmes ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆಯೇ ಇದೆಯೆಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯಣಿಯವರಿಗೇ ಗೊತ್ತಿದೆ. Women and child welfare programme ಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ವಾಲಂಟರಿ ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಆಡ್ವೈಜರಿ ಬೋರ್ಡ್ ಕೂಡ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿವೆ. Voluntary organisations and Central Social Welfare Advisory Board ನವರು ಈಗಾಗಲೇ ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪಾಲಸಿ ಗೈಡ್‌ಲೈನ್ಸನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. Government of Mysore is awaiting the guide lines from the Government of India.

ಐದನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಯಾವ ಗಾತ್ರ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಹುಶಃ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಗೈಡ್ ಲೈನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಆದೇಶ ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಆಗ ನಾವು ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯಣಿಯವರಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮಹಿಳೆಯರ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳೋಣವಾಯಿತು. ಆ ಕೇಂದ್ರದವರ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕಾಯದೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ದವರೇ ಒಂದು ಈ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕೇನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಇಲಾಖೆ ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಕರೆಕ್ಷನಲ್ ಡೈರೆಕ್ಟರೇಟಿನಲ್ಲಿ 400 ಏಮೆನ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಸೆಂಟರುಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ; 54 ಟೈಲರಿಂಗ್ ಸೆಂಟರುಗಳು; 7 ಟೈಲರಿಂಗ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಸೆಂಟರುಗಳೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. 6 ಕಾಯರ್ ಸೆಂಟರುಗಳಿವೆ, 2 ಆಕ್ಯುಪೇಷನಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟುಗಳಿವೆ; ಮತ್ತು ಎರಡು ಲಾಕ್‌ಯೂನಿಟ್ಸ್‌ಗಳಿವೆ. 4 ಕ್ರಾಫ್ಟ್ಸ್ ಸೆಂಟರುಗಳಿವೆ—ಇಲ್ಲಿ ಬಿದಿರು ಮತ್ತು ಬೆತ್ತದ ಕ್ಯಾಗಾರಿಕೆ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸೆಂಟರುಗಳಲ್ಲೂ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಅವಿವಾಹಿತ ತಾಯಂದಿರಿಗೆ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ, ಮತ್ತು ಡೆಲಿಕ್ವೆಂಟ್ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಡಸುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಅವುಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಗ್ರ್ಯಾಂಟಿಂಗ್ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗವ್ಮ ಸಿ. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಈಗ ಈ ಮಹಿಳೆಯರ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಐದಾರು ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಕೆಲಸಗಳು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೇ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ದಕ್ಷತೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲೇ ಆಗಲೀ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ದೇಶದಲ್ಲೇ ಆಗಲೀ ಯಾರು ಈ ಬೆನಿಫಿಷಿಯರೀಸ್ ಎನ್ನತಕ್ಕ ವರಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಎನ್‌ಲೈಟೆಂಡ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಟ್ರಾಂಗ್ ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಆಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಕೊಡತಕ್ಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಜನರು ಹೇಗೆ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಇಂದು ಕಣ್ಣಾರೆ ಕಾಣುತ್ತಿರುವಾಗ, ನಾನು ಹೇಳಿದಂತೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಈ ಜಾಗ್ರತಿಯುಂಟಾದರೆ ಇರತಕ್ಕ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲೇ ಇವರ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ASSISTANCE TO THE COBBLERS OF NORTH KANARA DISTRICT.

934. Smt. RADHA BHAT (Ankola).—

Will the Minister for Industries be pleased to state:—

(*a*) the number of cobblers dependent on this profession in North Kanara district; the mode of assistance the Government is granting them for the development of their industry;

(*b*) whether it has come to the notice of the Government that the Cobblers in Ankola taluk are in distressed condition; if so, the mode of interim relief the Government proposes to grant them?

Sri S. M. KRISHNA (Minister for Industries). —

(*a*) 1156.

The Government is granting loans and subsidy through Cobblers Co-operative Societies. Khadi Board and Khadi Commission are also granting assistance to the cobblers.

(*b*) No.

ಶ್ರೀಮತಿ ರಾಧಾ ಭಟ್.—ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳೇನಿವೆ ಅವುಗಳಿಂದ ಚರ್ಮಕಾರರಿಗೆ ಯಾವ ಎಧವಾದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸೌಲಭ್ಯವೂ ಒದಗದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇವರ ಜೀವನ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗಿ ತೊಂದರೆ ಪಡುತ್ತಿರುವ ಎಷಯ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ರಾಧಾ ಭಟ್.—ಇವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಈ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ನೀಡಿರತಕ್ಕ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವೆಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಆ ಮೊಬಲಗು ಎಷ್ಟೆಂಬುದು ತಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಈ ಚರ್ಮಗಾರರಿಗೆ ಮೈಸೂರು ಖಾದೀ ಬೋರ್ಡಿನ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಕಮಿಷನ್ ಖಾದಿ ಮತಿಯಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮತಿಯಿಂದಲೂ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಸಬ್ ಸಿಡಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಿಸುತ್ತಾ ಬಂದಿತು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ವರದಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಚರ್ಮಕಾರರು ಈ ಲೆದರ್ ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಡಿಫಾಲ್ಟರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಆಷ್ಟೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಲಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇವರ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಲೆದರ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಆದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರದಲ್ಲೇ ಹಣ ಕಾಸಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರತರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎರ್. ಕಬಾಡಿ.—ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 1156 ಜನ ಚರ್ಮಕಾರರಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳೋಣವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದು ನಿಜವಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಲೆದರ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಬ್ಯೂರೊ ಇಂದ ಇದರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ತಾವು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ತಹಲ್‌ವರೆಗೆ ಖಾದೀ ಬೋರ್ಡಿನಿಂದ ಅಂಕೋಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ದೊರತಿರುವ ಸಬ್‌ಸಿಡಿ ಮತ್ತು ಸಾಲದ ಮೊಬಲಗೆಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸುಲು ನಾಯ್ಡು.—ಈಗತಾನೇ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಅಷ್ಟಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ ಲೆದರ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡಿನ ರೂಪರೇಖೆಗಳೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಈ ಚರ್ಮದ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಇಂಟ್ರೆಸ್ಟ್ ಇದೆಯೋ ಅಂಥವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಇಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಚರ್ಮದ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಅನಕ್ತ ಇದೆಯೊ ಅಂಥವರನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿರೋ ಅಥವಾ ಅದರಲ್ಲಿ ಅನುಭವಶಾಲಿಗಳಾದವರನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಉಭಯತ್ರರನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶನಾರಾಯಣ.—ಇಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ 1156 ಜನರೂ ಸಾಲ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಹಾಗೆ ಪಡೆದ್ದಿದ್ದರೆ ಆ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಲಾಗುವುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಕೆಲವರು ಸಾಲ ಪಡೆದಿರಬಹುದು, ಕೆಲವರು ಪಡೆಯದಿರಬಹುದು ಎಲ್ಲರೂ ಸಾಲ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಕೇಳಿ, ಉತ್ತರ ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಈಗತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ ಲೆದರ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ 4-5 ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಹಿಡಿಯುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಈ ಚರ್ಮಕಾರರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಹದಗೆಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಇವರಿಗೆ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಇರಾಖೆಯಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏಕೆ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದಷ್ಟೂ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಅವರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಬೇಕೆಂತಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರೀಗ ಈ ಲೆದರ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು. ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವರ ಹೆಗಲ ಮೇಲೆ ಇದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊರಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಇಚ್ಛೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಇಲ್ಲವೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಲೆದರ್ ಬೇಸ್ಡ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಅಂತ ಲಾದರೂ ಒಂದು ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲವೇ ಲೆದರ್ ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಇವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಸರಕಾರದವರು ಆ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಸಹಾಯ ಮಾಡುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ರಾಧಾ ಭಟ್.—ಚರ್ಮಗಾರರಿಗೆ ನೆರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಗುವುದೇ ? ಅಂಕೋಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಚರ್ಮಕಾರರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಅವರ ಕಷ್ಟ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಅಂಕೋಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮೂರು ಸೊಸೈಟಿಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದೆ, ಎರಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡ್‌ನಿಂದ ಸಹಾಯವಾಡಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡದಿರುವ ಸೊಸೈಟಿ ಪುನರುಜ್ಜೀವಗೊಳಿಸಿ ಅವುಗಳು ತಮ್ಮ ಕಾಲಮೇಲೆ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂದು ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇವೆ.

MADAM SPEAKER.—Question No. 474 is held over.

APPOINTMENT TO THE POST OF PRINCIPAL OF S. J. POLYTECHNIC, BANGALORE.

974. Sri H. G. CHANNAPPA (Magadi).—

Will the Minister for Education be pleased to state :—

(*a*) whether the post of Principal of S. J. Polytechnic Bangalore has been upgraded ; if so, to what grade ;

(*b*) whether the person holding this post at present is the senior most officer in the Department ; if not, the reasons for appointing him to this post ;

(*c*) whether the cadre and recruitment rules in respect of this post have been framed ; if not, the reason for the same and the action taken to frame the Cadre and Recruitment Rules ?

Sri A. R. BHADARINARAYANA (Minister for Education).—

(*a*) (i) Yes.

(ii) Rs. 1000-1500.

(*b*) (i) No.

(ii) He has not been appointed against the upgraded post of Principal, S. J. Polytechnic, Bangalore.

(*c*) (i) No.

(ii) Framing of Cadre and Recruitment Rules for the post is under active consideration of Government.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಜಿ. ಚನ್ನಪ್ಪ.—ಎಸ್.ಜೆ. ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ನ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿಯನ್ನು ಓವರ್‌ಲುಕ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ನಿಜವೇ ?

† ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾಯಣ್.—ಓವರ್‌ಲುಕ್ ಮಾಡಿ ನೇಮಿಸಿಲ್ಲ. ಈಗ ನೇಮಕ ಪಾಗಿರುವವರ ಮೇಲೆ ಮೂರು ಜನರಿದ್ದಾರೆ, ಪ್ರೊಫೆಸರ್ ಗುರುಬಸಪ್ಪ, ನಟರಾಜನ್ ಮತ್ತು ನಾಗಾನಂದ ಎನ್ನುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸೀನಿಯರ್ಸ್. ಅವರು ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವುದ ರಿಂದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಜಿ. ಚನ್ನಪ್ಪ.—ಈಗ ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧ ವಾಗಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾಯಣ್.—ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಅಪ್‌ಗ್ರೇಡ್ ಮಾಡಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ರೆಕ್ರೂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಅರ್ಹರಾದವರು ಅದಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಬೇಕು. ನಂತರ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡ ಲಾಗುವುದು. ಈಗ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—May I know the reason for upgrading the post? Were any additional subjects introduced or any expansion done?

Sri A. R. BADARINARAYANA.—Specialised courses have been sanctioned for the Polytechnic and so it was considered that the post has got to be upgraded in view of the increasing opportunities given to the students.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈ ಹುದ್ದೆಗೆ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವಾಗ ಈಗ ಹೇಳಿದಂತೆ ಇರುವ 4 ಜನರನ್ನು ಸ್ಕ್ರೀನ್ ಮಾಡಿ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವಿರಾ ಅಥವಾ ಹೊರಗಿನ ವತಿಯಿಂದ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ತರುವ ಯೋಚನೆಯಿದೆಯೋ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ್.—ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇರುವ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಲ್ಲೂ ಇವೆ; ಅಲ್ಲಿರುವವರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನೋಡಿ ಅಡ್ವರ್ಟೈಜಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಪೋಸ್ಟ್ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುವುದು.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—For how many years the present Principal has been there in that Polytechnic? Is there any complaint that he is inefficient in conducting the Institution? If not, what is the reason for not confirming him as the Principal in the upgraded post?

Sri A. R. BADARINARAYANA.—He has been there for quite a number of years. I cannot exactly tell you ; it may be six or seven years. Nobody has complained against his work but there is a method of recruitment which has got to be adopted. It is not as if because a person has been acting in a post he has got to be confirmed. He has been there because there has not been an equivalent post where he can be posted.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Was he acting as Principal or was he made permanent ? How long has he been there ?

Sri A. R. BADARINARAYANA.—He is acting as Principal ; he has been there since 6 or 7 years as I said earlier.

KUDREMUKH IRON ORE PROJECT

1018. Smt. ADDY SALDHANA (Mangalore) :—

Will the Minister for Industries be pleased to state :—

(*a*) the present stage of Kudremukh iron ore project;

(*b*) whether Government would expedite the same and take steps for early commissioning of this project ?

Sri S. M. KRISHNA (Minister for Industries) :—

(*a*) After investigation and testing, detailed project report has been prepared jointly by the National Mineral Development Corporation, Marcona Corporation of USA and three Japanese Companies.

(*b*) Yes.

Smt. ADDY SALDHANA.—Is it a fact that these companies have backed out and the iron ore project is at a standstill ?

†Sri S. M. KRISHNA.—It is not a fact that these companies have backed out. Very recently, I have information that a high-power official team went to Japan to negotiate with the Japanese buyers. The Japanese buyers have reiterated their willingness to buy ores from India but they do not want it in the form of slurry but they want it in the form of shinters. The Government of India team has come back to the country and is working out the details of the changed methodology.

Smt. ADDY SALDHANA.—When will the iron ore that has been stored, be cleared ?

Sri S.M. KRISHNA.—Whenever it is ready for shipment.

Sri H. S. SIDDAPPA.—Sir, you have said that after investigation and testing, detailed project report has been prepared jointly by the National Mineral Development Corporation, Marcona Corporation

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ)

of U.S.A. and three Japanese Companies. The report is ready. Will you please consider placing that report before this House?

Sri S. M. KRISHNA.—This is a 100 per cent Government of India Project scheme. The Kudremukh iron ore project report has been prepared jointly by the National Mineral Development Corporation, the Marcona Corporation of U.S.A. and the Japanese Companies. I do not know what exactly the Hon. Member has in mind. Which report has he got in mind?

Sri H. S. SIDDAPPA.—The Government of Mysore is very much concerned at least with this iron ore project. Therefore, why should you not get this report from the Government of India and consider in the interest of the State, whether that report is in favour of the project?

Sri S. M. KRISHNA.—I have absolutely no doubt that the Government of India is very serious about the Kudremukh Iron Ore Development Project and so far as the Government of Mysore is concerned, we have been certainly instisting on the Government of India that they should hurry up with this project.

So far as placing the report on the table of the House is concerned, I am not competent to do that.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲು ನಾಯ್ಡು.—ಕುದುರೆಮುಖ ಯೋಜನೆ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ ವಾದುದು. ಅದರಿಂದ ಮಂಗಳೂರು ಬಂದರು ಡೆವಲಪ್ ಆಗುವುದು. ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲು ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಬೇಕು? ಇದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ತಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಪೈನಾರು ಸರಕಾರ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ವಿಜಯನಗರದ ಯೋಜನೆಯಂತೆ ಕೋಲ್ಡ್ ಸ್ಟೋರೇಜಿನಲ್ಲಿ ಇಡುವರೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ವಿಜಯನಗರ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೋಲ್ಡ್ ಸ್ಟೋರೇಜ್ ನಲ್ಲಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕುದುರೆ ಮುಖ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿಗೆ ರೂಪರೇಖೆಯಿದೆ. ಜಪಾನನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು. ಅಮೆರಿಕ ಕಂಪೆನಿಯು ಪೈನಿಂಗ್ ಅಪರೇಷನ್ನಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಇದರಿಂದ ಮಾತ್ರ ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಸರಕಾರಗಳೆರಡೂ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಗಳ ಕಾಲ ಮುಗಿಯಿತು.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(BUT NOT TAKNE UP)

CONSTRUCTION OF SITARAMIAH TANK

657. Sri M. B. RAMASWAMY (Anekal).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state;

(*a*) whether it is a fact that the Plans and Estimates in respect of Sitaramaiah (Kasab) Tank, Anekal Taluk (Kavalahosahalli) are prepared;

(*b*) if so, when the action taken to start the work of the tank ;

(*c*) if not, the reason for not preparing Plans and Estimate of the tank and start the work early ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity) :—

(*a*) No.

(*b*) Does not arise in view of reply to clause (*a*).

(*c*) The proposal refers to the construction of a new tank near Kavalhosahalli which requires detailed investigation.

INCREMENTS TO CLASS IV SERVANTS OF SOCIAL WELFARE DEPARTMENT.

684.—Sri G. K. SUBBAIAH (Virajpet) :—

Will the Minister for community Development and Social Welfare be pleased to state :—

(*a*) the number of Social Welfare and Tribal Welfare Inspectors working in Coorg and Mysore Districts for more than 10 years ;

(*b*) the number of Class IV Servants working in this Department in Coorg and Mysore Districts ;

(*c*) whether all the Class IV servants have received their increaments up-to-date ;

(*d*) if not, the reasons for the same and the number of such servants who have not received their increments ?.

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY (Minister for Community Development and Social Welfare) :—

(*a*)	Mysore District	5
	Coorg District	3
(*b*)	Mysore District	183
	Coorg District	63

(*c*) No.

(*d*) The following are the reasons for non-sanction of increments :

1. For want of up-to-date entries in Service Registers.
2. For want of extracts of Acquittance Rolls.

(SRI M. MALLIKARJUNASWAMY)

3. For not insuring themselves under Mysore Government Servants Compulsory Life Insurance Scheme.
4. For want of verification of records of previous years.
5. For want of orders condoning delay in respect of arrears of increments.
6. For want of fixation of pay in the Revised Scales. There are 109 Class IV employees in Mysore District and 53 Class IV employees in Coorg District who have not yet been sanctioned increments.

BRIDGES AND CAUSEWAYS ACROSS STREAMS ON STATE FUND ROAD OF BELLARY DISTRICT.

979. Sri B. S. VEERABHADRAPPA (Kudligi) :—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(*a*) whether there are any bridges or causeways across major streams on all the State Fund Roads leading from Bellary district to the various districts of State to overcome the obstruction of traffic ;

(*b*) if so, which are those roads ;

(*c*) whether the Government proposes to repair such roads immediately ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity) :—

(*a*) There are 64 State Fund Roads in Bellary district which leads to other Districts of the State. Out of which only 11 roads are not having Bridges or causeways.

(*b*) The following roads are not having Bridges for Causeways :—

1. Bellary-Moka-Alur Road.
2. Harapanahalli, Kottur, Kudiligi-Sandur-Torangal Road.
3. Ittagi-Ujjani road.
4. Neelgund-Kuruvathi road.
5. Torangal-Kudiligi road.
6. Bellary-Rupangudi road.
7. Bellary-Haraginadana road.

8. Bellary-Talur road.
9. Hosahalli-Hudam road.
10. Uchangidurga-Uchangipur road.
11. Ittagi-Mydur road.

(c) Will be examined subject to availability of funds.

K.B.M. ROAD IN BELLARY DISTRICT

981. Sri B. S. VEERABHADRAPPA (Kudligi) :—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(a) when was the Kottur-Banavikallu-Meenakere (K.B.M. Road) road in Kudligi taluk of Bellary district sanctioned by the Government and the year in which the work was started and its estimated amount;

(b) whether this road work has been completed; if not, the reasons thereof and the time requird to complete it?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity) :—

(a) Technical sanction to this road work was accorded in 1966 and the work was started in the same year. Its estimated amount is Rs. 8,23,300.

(b) Except construction of two drains the rest of the road work is completed. The reasons for the delay is due to obstruction by the villagers in constructing the drain at 4/4 mile and due to washout of drain constructed already at 2/2 mile owing to floods. It may take six months time for completing these works.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER

(but not takenup)

MURDER OF ASSISTANT LIBRARIAN OF S.A. COLLEGE OF COMMERCE, GULBARGA

42. Sri D. B. KALMANKAR (Afzalpur) :—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that one Sri Mahantappa Gurpadappa Pattan, Assistant Librarian in S.A. College of Commerce, Gulbarga

(SRI D. B. KALMANKAR)

was murdered between the night of 1st and 2nd March 1973 and his body was thrown on Ratkal Road under the Kalgi Police Station area;

(*b*) whether any investigation had taken place so far and if so, whether the murderer has been identified and arrested;

(*c*) the reasons for his murder?

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—

(*a*) One incident of murder on or about 1st March 1973 near Kandgol village in the jurisdiction of Kalgi Police Station has come to notice. The murdered person is suspected to be one Mahantappa Gurpadappa Pattan, but the identity has not yet been established;

(*b*) Investigation of the case is in progress. The alleged murderer is not yet known. He has not been arrested;

(*c*) The matter is still under investigation.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

Re: (1) *the acute scarcity of drinking water in some taluks of Bijapur District.*

Sri P. M. BANGI (Jamkhandi).—Madam Speaker, I beg to call the attention of the Minister for Public Works and Electricity to the acute scarcity of drinking water in some taluks of Bijapur District.

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity.—I state as follows.

Rabakavi—Banahatti and Jamkhandi are the towns having Municipal Bodies. They are provided with Urban Water Supply Schemes. These towns as also, 23 villages of Jamkhandi taluk, 23 villages of Bilgi taluk and 17 villages of Bagalkot taluk are situated on the banks of the River Krishna. The waters of the river Krishna are the life line for these towns and villages for drinking, irrigation and other purposes. Even in normal years of rainfall, the flow of water in the river go thin during summer months. During this year, due to scanty rainfall in the catchment area, the volume of flow of water in the river Krishna has decreased to an unprecedented extent. In consequence, supply of water in the water supply schemes and drinking water wells in the towns and villages have had its adverse effects causing scarcity of drinking water.

Rabakavi—Banahatti Town.—Has a population of 37,509. The Town is served by an Urban Water Supply Scheme fed by the river Krishna which has now been dried up. To meet the present situation, the existing 31 public drinking water wells have been activised. 3 bore wells have been sunk. Besides, 10 private irrigation wells around the town, having adequate supply of water, are made use of. Pump sets have been fixed and taps provided to one public and one private drinking water wells. Water in some of the drinking water wells and all the 3 bore wells are stated to be brakish. But all the same, they are utilised for purposes other than drinking. Anticipating that scarcity of drinking water may go worse in the days ahead, the municipal authorities have proposed to deepen the existing wells and to sink some fresh wells. They have also proposed certain improvements to the water supply scheme. A 600 feet long bund has been put up across the river Krishna near the head works to impound water if and when let out from Koyana Reservoir.

Jamkhandi Town.—Has a population of 29,981. This town also is served by an urban water supply scheme which again is fed by the River Krishna. It has been possible to supply water from the scheme only on alternate days to this town. But there are 57 public and private drinking water wells. Though 23 of them are having brakish water, all the wells put together, are meeting the bare requirements of the towners for drinking and other purposes. In order to meet the more difficult situation that may arise in the near future, it has been proposed to lift water from the down stream of Sanal head works near Algur. A sum of Rs. 15,000 under 64 Famine Relief has been placed at the disposal of the Assistant Engineer, P.H.E. sub-Division, Jamkhandi. This device is expected to be finalised soon. Besides, the existing wells are proposed to be desilted and deepended. A 550 feet long bund has been put up, across the river Krishna to impound water, if and when released from Koyana Reservoir.

Out of 23 villages of *Jamkhandi taluk* situated on the bank of river Krishna, 12 villages are having no drinking water wells. They are entirely depending upon the river water. Finding that sinking of open wells would not be of use, due to deep black soil and tapping of brakish water, bore wells are proposed to these 12 villages. In fact, bore wells have already been sunk in Tamadoddi and Kankanwadi. As a temporary measure, sinking of pit wells have been provided in some villages and proposed to be taken up in some other villages. Spots from where water can be had from the river Krishna to some villages have been identified. Arrangements are also made for supply of water through tankers to Bidri villages, where such a course is found necessary. Two villages—Chinagundi and Kunchanur are served by National Rural Water Supply Schemes.

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

All the 23 villages of *Bilgi taluk* situated on the bank of the river Krishna are entirely depending on the river water. At present, they are fetching water from small ponds and ditches in the river bed. Pit wells have been provided wherever necessary and possible. Even these measures may be of no avail by the end of April 1973. Then, water will have to be transported from other sources.

In Bagalkot Taluk.—17 villages are situated on the banks of river Krishna. Of these, 4 villages are having no drinking water wells. Water in the wells in the 13 villages has gone down because the river has dried up. It is considered that deepending of these wells would not be of much use. Hence, water needs to be transted from other sources. Five Rigs have been deployed in the District of which only two are in working condition. Bore wells are taken up wherever possible.

2. To the urgency of releasing water from the Koyana river Project in the driedup bed of Krishna river that flows in rainy season :—

The rivers in the Krishna basin receive their waters from the South—West monsoons. The flow in these rivers beyond December is generally very low and during the summer months, the rivers are generally dry.

Many of the villages and towns situated on the banks of river Krishna in Mysore State experience shortage of water during the summer months. This situation is more acute during the recent few years due to the large scale Lift Irrigation, Practised on the banks of river Krishna in Maharashtra State. During last year the Government of Maharashtra who were requested to allow water from their storage reservoir at Koyna for meeting the drinking water supply needs of the towns and villages situated on the banks of Krishna in Mysore State, had expressed their doubt as to whether such letting down of water would be fully received in Mysore State due to large number of Lift Irrigations, in their State over which they had no control. For this reason, Mysore Government have taken up the construction of small anicuts across the river Krishna for providing necessary relief for the population living on the banks of the river. The construction of barrage at Ugar is completed and the construction of a barrage at Rabkavi Banhatti is nearing completion. The construction of barrages at Kallol and Galgali is being taken up.

In order to provide some relief, the Government of Maharashtra was approached last year for releasing water to an extent of 100 cusecs from Koyna dam for the period of one month. The Maharashtra Government agreed to release 3000 day cusecs of water subject

to the condition that 12 million units of power are supplied free of charge in return. The proposals of Government of Maharashtra was agreed to and 12 million units of power had been supplied. The cost of the power so supplied being Rs. 6.6 lakhs.

As per the agreement reached between the Maharashtra Government and Mysore Government during the current year, 6000 day cusecs of water in three fortnightly instalments during April and May will be made available from the Koyna Reservoir. As per the agreement reached, Maharashtra Government has to release 1,920 cusecs of water from 23rd April to 27th April 1973 and the second release as scheduled will be from 8th May onwards. It is learnt from the Superintending Engineer, Ghataprabha Canal Circle that the water has reached Manjra causeway which is about 14 miles from the border and that there is no flow beyond this point as this initial release of water has filled up various pools all along and a part of water has also been lost due to evaporation and absorption. In order to see that this flow continues, the Government of Maharashtra has been requested on 30th April 1973 to release 1000 day cusecs for four days from 1st May to 4th May, 1973. The Chief Engineer, Irrigation Department, Maharashtra was contacted by the Commissioner and Secretary Public Works Department and he has informed that instructions have already been issued to the concerned officers to release water from 1st May 1973.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಬಂಗಿ.—ರಬಕವಿ, ಬನಹಟ್ಟಿ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ 600ಫೂಟ್ ಉದ್ದದ ಒಂದು ಬ್ಯಾರೇಜ್ ಹಾಕಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಈ ಬ್ಯಾರೇಜ್ ಎಲ್ಲಿ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಕೆಲಸ ಪೂರ್ಣ ಆಗಿದೆಯೇ ಹೇಗೆ ? ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸ ನೀರು ನಿಂತಿಲ್ಲ, ನಿಲ್ಲುವ ಸಂಭವವಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನ ಹೋಗಿದೆಯೇ ಹೇಗೆ ? ಜಮಖಂಡಿ ವಿಷಯವಾಗಿ 559 ಫೂಟ್ ಉದ್ದದ ಬ್ಯಾರೇಜನ್ನು ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಈ ಬ್ಯಾರೇಜ್ ಎಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ ? ಎಂದು ಹಾಕುತ್ತೀರಿ? ಇದು ಹಕ್ಕಾ ಕಟ್ಟಿದ ಬ್ಯಾರೇಜೇ ಅಥವಾ ಉಸುಬಿನ ಚೀಲ ಹಾಕಿ ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದೇ? ಈ ಬ್ಯಾರೇಜ್‌ನಿಂದ ಏನೂ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನ ಹೋಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇನ್ನು ಜೋರ್‌ಪೆಲ್ಸ್ ವಿಚಾರಮಾಡಲಿಕ್ಕಾಗಿ 5 ರಿಗ್ಸ್‌ಗಳು ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ರಿಗ್‌ಗಳು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಜಮಖಂಡಿ, ಬೀಳಗಿ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಈ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಉಳಿದ ಮೂರು ರಿಗ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಿಗ್ ಕೂಡ ಈವರೆವಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಹೋಗಿದೆಯೇ ಹೇಗೆ? ಒಂದು ರಿಗ್‌ನ್ನಾದರೂ ಜಮಖಂಡಿ, ಬೀಳಗಿ, ಬಾಗಲ ಕೋಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಗಳ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವರೇ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟ ಮಾಡಬೇಕು. ಬೆಳಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವಾಗ 'ಅದರ್ ಸೋರ್ಸಸ್‌ನಿಂದ' ನೀರು ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅದರ್ ಸೋರ್‌ಸೆಸ್ ಎಂದರೆ ಯಾವುದು, ಎಲ್ಲಿಂದ ತರುತ್ತೀರಿ? ನಂತರ ಮೇ, 1, 1973 ರಿಂದ ಕೊಯ್ನಾ ನೀರು ಬಿಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬಗ್ಗೆ, ಚರ್ಚೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಈ ದಿವಸ ಮೇ 14ನೇ ತಾರೀಖು, ಈವರೆವಿಗೆ ಎಷ್ಟು ನೀರು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕದ ವರೆಯಾಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ? ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಮುಟ್ಟಿದೆ ? ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಒಂದು ಹನಿ ನೀರು ಕೂಡ ಸಂಪರ್ಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನ ಹೋಗಿದೆಯೇ ? ಹೇಗೆ ? ಈ ಕೊಯ್ನಾ ನೀರು ಸಾಕಷ್ಟು ಬಿಡಿಸಿ ಜಮಖಂಡಿ, ಬೀಳಗಿ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ನೀರು ಒದಗಿಸುವಿರೋ ಹೇಗೆ ? ಕಳೆದ ವರ್ಷ 6 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅವರಿಂದ ಏನೂ ನೀರು ಬರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಂಗಿಯವರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಒಂದು ಭಾಷಣವನ್ನೇ ಮಾಡಿದರು. ರಿಗ್ಸ್ ಐದು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೂರು ಕೆಟ್ಟುಹೋಗಿವೆ, ಎರಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇವೆ; ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿರುವುದನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೊಡಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎರ್. ಕಬಾಡಿ.—ಅವು ಎಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಯಾವ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ನಾನು ಹೇಗೆ ಹೇಳಲಿ? ನಿನ್ನೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಇರುತ್ತದೆ, ಇವತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. I am telling you that two rigs are functioning and three are ill. Such of those rigs which are out of order, will be repaired very early and put into action. Where exactly they are functioning at this moment, I am unable to say.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜನತಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕಂಡು ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೇನು ಕಾರಣ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಜನತಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕಂಡೇ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದು. Let us face facts. If there is anything wrong, we will set right matters.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎರ್. ಕಬಾಡಿ.—ಅವಕ್ಕೆ ಸ್ಪೇರ್ ಪಾರ್ಟ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅವು ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ನಿಂತು ಹೋಗಿವೆ, ಎಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿದೆ, ಯಾತಕ್ಕೆ ನಿಂತು ಹೋಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಡೆಫ್ ಅಂಡ್ ಡಮ್ ಕಾರ್ಮೇಜ್ ಗ್ರಾಜ್ಯುಯೆಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇ ನಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ಕಷ್ಟ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—In a condition of this kind, where any number of people are to be posted, we will have to find people who have obtained the necessary equipment and qualification for that purpose. Some times there will be human errors, some times machinery errors and so wisdom lies in setting matters right and not finding fault. ಬ್ಯಾರೇಜ್ಸ್ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ರಿಗ್ಸ್ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಕಡಿಮೆ. ಈಗ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಪೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 15 ಹೊಸ ರಿಗ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಅವು ಕೂಡ ಒಂದೇಸಾರಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಂದದ್ದನ್ನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅದು ಬರುವುದರೊಳಗೆ ಮಳೆ ಬರುತ್ತದೆ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Supposing you are in my position—you tell me what you would have done ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಬಂಗಿ.—ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಂದು ರಿಗ್‌ನ್ನಾದರೂ ಕಳುಹಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಅಭಾವ ಬಹಳ ಕಠಿಣ ಇದೆ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಮೊದಲಿನ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಿ ಆಲ್ಟರ್‌ನೇಟಿವ್ ಸೋರ್ಸ್ ಇದೆ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬ್ಯಾರೇಜಸ್‌ನ ವಿಷಯ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಎರಡು ಬ್ಯಾರೇಜಸ್ ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಆಗತಕ್ಕವುಗಳು ಇವೆ. ಇನ್ನು ಎರಡು ಬ್ಯಾರೇಜಸ್‌ಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವೋ ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕವೋ ಅಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹುಕುಂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರಂತೆ. ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಕಷ್ಟ ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿಯಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಹ್ಲೋ ದಿನಕ್ಕಮೇಣ ಕಡಿಮೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ, ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಆಗಿ ನೀರು ನಿಂತು ಹೋಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದು ಒಂದು ಸತ್ಯವಾದ ಸಂಗತಿ ಹೇಳಿದಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಾವು ಹೇಳುವುದು ಎಲ್ಲಾ ಸತ್ಯವಾದ ಸಂಗತಿ. ಅಸತ್ಯವನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ನುಡಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತೊಂದರೆ ಇರುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ನಾವು ನೀವು ಕೂಡಿ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ 'We will try to solve the problem.' ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಆಫ್ ವಾಟರ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಜೇರೆ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಗಾಡಿಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಲೀ, ರಾಗಿಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಲೀ ನೀರು ಇರುವ ಕಡೆಗಳಿಂದ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಯಾವ ಊರಿನಲ್ಲದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ಯಾವ ಹಳ್ಳಿಗೆ ಯಾವ ಮೂಲ ಹತ್ತಿರ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಪ್ಲಾನ್ ಮಾಡಿ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದೆ, ಒಂದು ವೇಳೆ ತಪ್ಪು ನಡೆದಿದ್ದರೆ, ಕೆಲಸ ನಡೆಯದಿದ್ದರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸೋಣವಾಗಲಿ ನಾನು ಕೂಡಲೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಕೊಮ್ಮು ನೀರು ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಬಂತು ಎಂದು ಕೇಳಿದಿರಿ. 12ನೇ ತಾರೀಖು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಮೈನೂರು ಬಾರ್ಡರ್‌ನಿಂದ ದಿಗ್ವಾಡಿ ಅಂದರೆ 32 ಮೈಲುವರೆಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತರಿಸಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ಗಂಗಲ್.—31 ಹಳ್ಳಿಗಳು ದಂಡೆ ಮೇಲೆ ಇವೆ. ಈ 31 ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಭಾವಿಗಳಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕಾರು ವರ್ಷದಿಂದ ಕೃಷ್ಣ ನದಿ ಬತ್ತಿ ಹೋಗಿ ನೀರಿಲ್ಲದೆ ಗೋಳಾಡುವ ಪ್ರಸಂಗ ಇದೆ. ಭಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಭಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ನೀರಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಎರಡು ಟ್ಯಾಂಕರ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸಹ ಡೀಸಲ್ ಇಲ್ಲದೆ ಹಾಗೇ ಇವೆ. ಕೃಷ್ಣನದಿಯಲ್ಲಿ 7 ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಇಬ್ಬಾಗಮಾಡಿ ನಡುಗಡ್ಡೆಯಲ್ಲಿ ಭಾವಿ ತೆಗೆದರೆ ಉಪ್ಪು ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ 10 ಮೈಲಿ ಬ್ಯಾರೇಜು ಕಟ್ಟಿದರೆ ಪ್ರಾಬ್ಲಂ ಸಾರ್ವ್ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಬೀಳ್ಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಥವಾ ಬನಹಟ್ಟಿ, ರಬಕವಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ನಾವು ಕೈಗೊಂಡಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಜನಕ್ಕೆ ದೊರೆಯದೇ ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಅವರು ತಿಳಿಸಿದರೆ, ಕಕ್ಷಣವಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ಗಂಗಲ್.—ನವಿ ದಂಡೆಯಲ್ಲಿ ಭಾವಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಲಿ, ಅಲ್ಲಿ ಉಪ್ಪು ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಕಳವಳವನ್ನು ನಾನು ಅರಿತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೂತು ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ, ಕಷ್ಟವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ದಿನೇ ದಿನೇ ಕಷ್ಟ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಈಗ ಮಾತುತ್ತಾ ಇರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಿ, ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ತಿಳಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ನನಗೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ 24 ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯತೆ, ಅಸಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ಗಂಗಲ್.—ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಬನಹಟ್ಟಿ, ನಂಗಮದಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಗಂಟೆ ಬಿಟ್ಟು ಛೇಂಬರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ. ಮ್ಯಾಪ್ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಕೊಡಿ. ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಕಂಡು ಬಂದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಮಾಹೋಣ.

(ii) Re : *Assault and forcible taking away of wheat from the Field of Sri Baswant Rao of Hunchagere Village.*

Sri V. N. PATIL (Humnabad).—Madam, I call the attention of the Chief Minister to the assault and forcible taking away of wheat from the field of one Sri Baswant Rao of Hunchagere Village.

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—Madam, I wish to make the following statement :

On 27th March 1973 a complaint was lodged at Humnabad Police Station to the effect that at about 0.100 hours, some 40 to 50 unknown culprits had entered the field of the complainant in Hunchagere village, had assaulted his servants and had decamped with wheat weighing about 40 maunds and worth about Rs. 2,000, cut from the standing crop.

On receipt of this complaint, a case in Crife No. 39/73 under Section 395 I.P.C. (Dacoity) was registered at Humnabad Police Station and investigation was taken up by the Circle Police Inspector, Special Investigating Agency, Bhalki. The investigation was supervised by the Superintendent of Police, Special Investigating Agency, Gulbarga, who personally visited the scene of offence on 29th March 1973. The Deputy Inspector-General of Police, North Eastern Range also visited Humnabad on 1st April 1973 and reviewed the progress of investigation of the case.

Following the vigorous steps taken by the police, 11 residents of Ghatboral were arrested on 14th April 1973 at 7.00 A.M. in the jungle of Ghodawadi village. The names of the 11 accused persons are as follows :—

1. Somlya, son of Kheru, Resident of Kallur.
2. Vithal, son of Dharma.
3. Loku, son of Ratanu.
4. Kashinath, son of Vithan.
5. Limbajo, son of Padma.
6. Chatru, son of Bhima.
7. Prabhu, son of Lalu.
8. Dhamaji, son of Dharma.
9. Jemala, son of Harju.
10. Rekhu, son of Bhaji.
11. Bhimsingh, son of Ramachandra.

Wheat, Chapal, Shawal, Kambal, Torch, Pickaxe, Spade, etc., suspected to be concerned in the commission of this cognisable offence have been recovered from the possession of the arrested persons. The arrested persons were remanded to judicial custody till 28th April 1973. The Taluka Magistrate, Humnabad has been requested to hold the identification parade of the accused persons to enable the servants of the complainant who are reported to have seen the offenders in the light of the electric torch, to identify them. The Taluka Magistrate has fixed the identification parade for 25th April 1973.

Investigation indicates that the offenders carriedaway two gunny bags of Khapala wheat.

Police patrolling at night in the area has been intensified to prevent the recurrence of such offence and to instil confidence in the public. There is no reason to apprehend that the culprits would return to the scene of offence to extract more.

Sri V. N. PATIL.—Will the Hon'ble Chief Minister appreciate the situation that due to lack of supply of foodgrains in that part, some of the anti-social elements are taking law into their hands? Treating it as a law and order problem will not solve the problem and rushing more and more foodgrains will be a proper answer. I hope the Hon'ble Chief Minister will agree with me and rush more and more foodgrains to that area.

Sri D. DEVARAJ URS.—The position of supply is already known. Now, the Government of India have appreciated our demand and have allotted more wheat this month and as and when we get it we will allot more to these districts. But I do not thinnk we can tag on this incnident to the non-supply because people might have done it inspite of adequate supply.

(iii) Re : *Damage caused due to fire accident at Yemphad Tanda in Yadgir Taluk.*

Sri MALLIKARJUN KHARGE (Gurmitkal).—Madam, I call the attention of thea Minister for Revenue to the damage caused due to the fire accident at Yemphad Tanda in Yadgir Taluk.

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—Madam, I wish to make the following statement :

An accidental fire took place at Yemphad tanda on the afternoon of 8th April 1973 and 67 huts belonging to 35 families were completely burnt in the fire. The total loss is estimated at Rs. 51,160. The Tahsildar, Yadgir taluk has advanced 25 Kgs. of

(SRIN. HUTCHAMASTHY GOWDA)

wheat to each of the 35 families on credit basis and the Taluk Development Board has given an immediate relief of Rs. 25 per family. The Range Forest Officer, Yadgir has been requested by the Tahsildar to supply the wood to the victims for constructing their huts. A sum of Rs. 7,000 has been alloted by the Deputy Commissioner, Gulbarga to the Tahsildar for payment of interim relief.

Powers have been delegated to the Revenue Officers to grant relief to the victims of natural calamities as noted below:

(*a*) In case of loss of up to Rs. 200	Full extent.
(*b*) In case the loss is more than Rs. 200 but not more than Rs. 1,000.	50 per cent of the loss subject to a minimum of Rs. 200.
(*c*) In case the loss exceeded Rs. 1,000.	Rs. 500.

The cash relief indicated above will be in addition to the grant, where necessary, of building material of the value not exceeding Rs. 300.

2.00 P.M.

Sri MALLIKARJUN KHARGE.—May I know whether the Government is supplying building materials worth Rs. 300 to members of each family?

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA.—Orders have been issued. I do not know whether timber has been supplied already.

(iv) re: *Damage caused to paddy stored in godowns in Hassan District.*

Sri K. H. HANUME GOWDA (Hassan).—I call the attention of the Minister of State for Food and Civil Supplies to the damage caused to the paddy stored in godowns in Hassan District.

Smt. E. E. VAZ (Minister of State for Food and Civil Supplies).—Out of paddy procured during the crop year 1971-72 in Hassan district through the Food Corporation of India who were the agents for the procurement of levy paddy, a quantity of 4,800 quintals is yet to be hulled. Out of rice of 1971-72 season despatched to Bangalore, 91 bags despatched from Alur Taluk and 18 bags despatched from Sakleshpur taluk, have been refused on the ground that they were not of Fair Average Quality and suspected to be unfit for human consumption. The Food Corporation of India authorities have been requested to replace these stocks with those confirming to the Fair Average Quality. Further, the

Food Corporation of India authorities have been reueqsted to physicially inspect the refused stocks and send a report. Apart from this, there is no complaint or report of paddy having been damaged in Hassan district.

Hence, the news paper report that 14,000 quintals of paddy stored in Government godowns in Hassan district, has been completely damaged is not borne out by facts.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಲೆವಿ ಭತ್ತವನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಕೆಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದರ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನಾನು 2—3 ದಿವಸದಲ್ಲಿ ತಂದು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. 4800 ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಹಲ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದು ಯಾವ ಕಂಡೀಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಇ. ಇ. ವಾಜ್.—ಈಗ ಇರುವುದು 4800 ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಂಡಿಷನ್‌ನಲ್ಲೇ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾವಾಗ ಬೇಕಾದರೂ ಹಲ್ ಮಾಡಿ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಆಲೂರಿದು 91 ಬ್ಯಾಗ್, ಸಕಲೇಶಪುರದು 18 ಬ್ಯಾಗ್ ಅದನ್ನು ಎಫ್. ಸಿ ಐ. ಅವರು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಅದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೆಂದು ಪುನಃ ಅವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದಿರಿ. ಇದರ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟೇಷನ್ ಛಾರ್ಜಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ವೆಚ್ಚಲೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲವೆ, ಅಥವಾ ಇದಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಯಾರು ? ಅವರ ಮೇಲೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಇ. ಇ. ವಾಜ್.—ಇದು ಫುಡ್ ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್ನಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಇದನ್ನು ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅವರದ್ದು. ಅವರು ಹಲ್ ಮಾಡಿ ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅದು ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರೆ ಅದರ ಖರ್ಚು ಅವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಏನಾ ನಮಗೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಇನ್ನು ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇರುವ ಅಕ್ಕಿ ಎಲ್ಲಾ ಹುಳುತುಕೊಳೆತು ಹೋಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದು ಆರೋಗ್ಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಕ್ಕಿ ಅಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ಯಾಂಡರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಇ. ಇ. ವಾಜ್.—ಅದು ಒಳ್ಳೆಯ ಅಕ್ಕಿ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅಂಥಾದ್ದೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mysore State Agricultural Universities Bill, 1973—*Introduced*

Sri K. H. PATIL.—Madam Speaker, I beg to introduce the Mysore State Agricultural Universities Bill, 1973.**

Madam SPEAKER.—The Mysore State Agricultural Universities Bill, 1973, is introduced.

Mysore State Universities Bill, 1973—*Introduced.*

Sri A. R. BADARINARAYANA.—I beg to introduce the Mysore State Universities Bill, 1973.

Madam SPEAKER.—The Mysore State Universities Bill, 1973, is introduced.**

**Bills appended as Annexures to this volume.

Abnormal prices of Essential Commodities

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತರುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಶನಿವಾರ ದಿವಸವೇ ನಭೆಗೆ ತರೋಣ ಎಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟೆ, ಆಗಲಿಲ್ಲ, ಇಂದ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ನಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ, ಅದೇನಂದರೆ ಒಬ್ಬ ಐ. ಟಿ. ಐ. ಕಾರ್ಮಿಕ ಶನಿವಾರ ಬೆಳಗೆ 6 ಗಂಟೆಗೆ ನನಗೆ ಟೆಲಿಫೋನ್ ಮಾಡಿದ ಆತನ ಹೆಸರು ರಾಜಶೇಖರ್. ಅವನು ಅಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಷುಯಲ್ ಲೇಬರರ್ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಆತನಿಗೆ ದಿನಗೂಲಿ 3 ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವನ ಸಂಸಾರ ಗಂಡ ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು 4 ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದಾರೆ. ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ ಅವನು ಶುಕ್ರವಾರ ದಿವಸ ಬಜಾರ್‌ಗೆ ಎಣ್ಣೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದನು. ಅವನು ತುಪ್ಪ ನೋಡಿ ಬಹಳ ದಿವಸವಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅವನಿಗೆ ಬೆಣ್ಣೆ ಅಂದರೆ ಗೊತ್ತೇ ಇಲ್ಲ. ಅವನು ಹೇಳಿದ ಕಡ್ಲೆಕಾಯಿ ಎಣ್ಣೆ ಒಂದು ಕೆ. ಜಿ.ಗೆ 7-80 ಪೈಸೆ ಆಗಿದೆ, ಅಕ್ಕಿ ಒಂದು ಕೆ. ಜಿ. ಗೆ 2-50 ಪೈಸೆ ಆಗಿದೆ ರಾಗಿ ಒಂದು ಕೆ. ಜಿ.ಗೆ 1-20 ಪೈಸೆ ಆಗಿದೆ, ಈ ರೀತಿ ಆದರೆ ನಾನು 4 ಮಕ್ಕಳು ಸಾಕುವುದು ಹೇಗೆ ? ಹಿಂದೆ ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿ ಲೂಟಿ ಮಾಡಿದರಲ್ಲಾ ಆರೀತಿ ಇಲ್ಲೂ ಆಗಬೇಕೇ ? ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳಿದ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಆಹಾರ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ದಿನೇ ದಿನೇ ಬೆಲೆಗಳು ಏರುತ್ತಾ ಇವೆ ಈ ರೀತಿ ಆಗದಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ವ್ಯಾಪಾರಗಾರರಿಗೆ ಅಶ್ರಯ ಕೊಡಬಾರದು. ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿನ್ನುವ ಅಕ್ಕಿ 3-30 ಪೈಸೆ ಇದ್ದದ್ದು 3-80 ಪೈಸೆ ಆಗಿದೆ, ಕೇವಲ 50 ಪೈಸೆ ಮಾತ್ರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಬಡವರು ತಿನ್ನುವ ಅಕ್ಕಿ 1-25 ಪೈಸೆ ಇದ್ದದ್ದು 2-50 ಪೈಸೆ ಆಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಈ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಇಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈರೀತಿ ಜನಗಳಿಗೆ ತಿನ್ನಲಿಕ್ಕೆ ಆಹಾರ ಅಭಾವ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 9 ತಿಂಗಳು ರೇಸ್ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಇಲಾಖೆ ಯೋಚಿಸಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ 2 ತಿಂಗಳು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನು 7 ತಿಂಗಳು ಇಲ್ಲಿ ರೇಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಬಾಂಬೆ ಕಲ್ಕತ್ತಾ ಇಲ್ಲಿ 3-4 ತಿಂಗಳು ರೇಸ್ ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿ 9 ತಿಂಗಳು ರೇಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತ ಇದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೂ ಫೈನಲೈಸ್ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಕೇಳಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಆಗಲಿ ವಿಂಟರ್ ರೇಸ್ ಆಗಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಲಾಟರಿ ಅನ್ನುವ ಒಂದು ಸ್ಕೀಮ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಎಷ್ಟೋ ಬಡಜನಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಲಾಟರಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಇಲ್ಲಿ 9 ತಿಂಗಳು ರೇಸ್ ನಡೆಸುವುದಾದರೆ ಜನರಿಗೆ ತಿನ್ನಲಿಕ್ಕೂ ಕಷ್ಟಪಡಬೇಕಾಗುವ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲರುವ ಸ್ಟುವರ್ಡ್‌ಗಳು ಆಗರ್ಭ ಶ್ರೀಮಂತರು, ಲಕ್ಷಾಧೀಶ್ವರರು, ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಬಡವರ ಕಷ್ಟ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಪಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು. 3 ತಿಂಗಳು ರೇಸ್ ನಡೆದರೇನೆ ಎಷ್ಟೋ ಜನಗಳು ನತ್ತು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಇನ್ನು 9 ತಿಂಗಳು ನಡೆದರೆ ಜನರಿಗೆ ಬಕಳ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತರುತ್ತೇನೆ. 9 ತಿಂಗಳು ರೇಸ್ ನಡೆಯಲಿಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಜನರು ಮತ್ತು ವಿಧಾನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರೂ ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಈ ಕೂಡಲೇ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ತೆಕ್ಷಣವಾಗಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಈಗ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಸೀಲಿಂಗ್ ತಂದಿದ್ದೀರೋ ಜಪಲೀನಿನ ಇನ್‌ಕಂ ಮೇಲೆ ಏನು ಸೀಲಿಂಗ್ ತಂದಿದ್ದೀರೊ ಆದರಂತೆ ಇದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಸೀಲಿಂಗ್ ತಂದು ಆಹಾರದ ಬೆಲೆ ಏರದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ ತಡಗಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ರೇಸ್ ನಡೆಸುವುದಾದರೆ ಅದು ಒಂದು ಹೊಸ ಸಂಪ್ರದಾಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣನವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದು ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆಲೆ, ರೇಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನಾನು ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಣ್ಣನವರೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ರೇಸ್ ನಡೆಸುವುದಾದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಗತಿ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಬಾಂಬೆ, ಹೈದ್ರಾಬಾದ್, ಕಲ್ಕತ್ತಾ ಇಂಥಾ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ 3-4 ತಿಂಗಳು ರೇಸ್ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ನಡೆಸುವುದು ತುಂಬಾ ಅನ್ಯಾಯ. ರೇಸ್‌ಕೋರ್ಸ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ 7,500 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು 3 ತಿಂಗಳೇ ನಡೆಸಿ ಕೆಲವೇ ಜನ ಶ್ರೀಮಂತರಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷ ನಡೆಸುವುದಾದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಮತ್ತು ಬಡವರು ತಮ್ಮ ಮಂಗಳ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಮಾರಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೇನೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ಅಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಟುವರ್ಡ್‌ನ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಶ್ರೀಮಂತರು ಸೇರಿ ಒಂದು ಕಾಕ್‌ಟೇಲ್ ಪಾರ್ಟಿ ಮಾಡಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 1½ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರು. ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ನಾವು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟೀ ಪಾರ್ಟಿ ಮಾಡಿದರು. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅನುಕಂಪ ತೋರಿಸಿ ಈ ರೇಸ್ 9 ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಆಗದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಧೋರಣೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಕೊರತೆ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಬೆಂಗಳೂರು ಮುಂತಾದಂಥ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಟಾಟೂರಿ ರೇಷನಿಂಗ್ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಏಕೆ ವಿಳಂಬ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದನ್ನು ಬೇಗ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮತ್ತು ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಪ್ಟೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಬತ್ತದ ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿರುವುದಾಗಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದೆವು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯ ? ಏನು ಮೆಷಿನರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ? ಬೇರೆ ಗೋಧಿಯ ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅನೇಕಕಡೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಯಂತ್ರವಿಲ್ಲದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಜೀವನಾವಶ್ಯಕ ವಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಳಸಂತೆ ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ? ಜನಗಳ ಸಹಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ಜನಗಳ ಸಹಕಾರ ಬೇಕು. ನಾವು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಾಡುವವರು ಮತ್ತು ಹೋರ್ಡರ್ಸ್ ತೋರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಬಚ್ಚಿಟ್ಟಿರುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಹೊರಗೆ ತರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಹಂಚುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ನಾವು ಏನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರೋಲೀಸರು ಲಾ ಅಂಡ್ ಆರ್ಡರ್ ಸಿಚುಯೇಷನ್ ಉದ್ಭವಿಸದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಉಗ್ರವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಎಚ್ಚರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜನರಲ್ಲಿ ತೀರ ಅತೃಪ್ತಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಅನಾಹುತಗಳು ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಬರಗಾಲ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಲಾಯಿತು, ಎಷ್ಟು ರೀಲಿಸ್ ಆಗಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಹೋಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದನ್ನೆ ಈ ಹೊತ್ತು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—30—3—1973 ರಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು 'ಬೆಲೆಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಮತ್ತು ಬೆಲೆಗಳ ನೀತಿ' ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೆ ಒಂದೆರಡು ದಿವಸ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು

(ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ)

ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕೆಟ್ಟಿದೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ಬಡವರಿಗೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ, ಸೀಮೆ ಎಣ್ಣೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ ವಸ್ತುಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಸಿಕ್ಕಿದರೂ ಅದರ ಬೆಲೆ ಗಗನಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನ ಹರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ವರಿಷ್ಠರು ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದು ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಅವರ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲವನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವವರೆಗೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧೀಯವರಿಂದ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬುಲಾವು ಬಂದಿದ್ದರೂ ಇವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮನನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರೇ ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಇರುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೇಗೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆಹಾರವಿಲ್ಲದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆ ತಾವು ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಇಂಥವನ್ನೇ ಸ್ವಪ್ನ ಕಾಣುತ್ತಿರುತ್ತೀರಿ ; ಮತ್ತು ಇಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿರುತ್ತೀರಿ.

Sri C. M. ARUMUGAM.—I support Mr. Naganna with regard to the matter referred to by him about Bagalore races. Apart from people becoming paupers in this gambling there are many other sufferings too. The summer meetings for three months is enough. There is no need to have winter races in Bangalore. We have races in Madras, Calcutta and Bombay during winter season. If there is race at Bangalore Turf Club it is not that only people of Bangalore come there but people from all over the country come and attend the races. The Government has already written a letter to the Turf Club to go ahead with arranging for winter season races also. I feel there is no need for conducting races in Bangalore for more than 30 meetings as was being done so far.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಆಹಾರ ಇರಾಖೆಯವರು ಅಕ್ಕಿ, ಗೋಧಿ ಸಕ್ಕರೆ, ಇವುಗಳಿಗೆ ಪರ್ಮಿಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗಲೆಲ್ಲ ಮೊದಲೇ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ರೇಷನ್ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವವರು ತಮ್ಮ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜನಗಳಿಗೆ ಹಂಚದೆ ಕಾಳಸಂತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಪರ್ಮಿಟ್ ಮೂಲಕ ಕೊಡುವ ರೇಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಜನಗಳಿಗೆ ವಿತರಣೆ ಯಾಗದೆ ಅಲ್ಲೊಲಕಲ್ಲೊಲವಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳು, ಕೆಲವು ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಆಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮುಖಂಡರು ಚುನಾವಣೆಗೆ ಮುಂಚೆ ಮತ್ತು ಅನಂತರ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ನೋಡಿ ಜನತೆಯ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವತಾರ ಮಾಡಿ ಬಂದಿರುವ ಪುಣ್ಯ ಪುರುಷರು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಬಡ ಜನತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದವರು ಇಂಥ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಜನತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ. ಜನತೆಯ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

Statement of the Chief Minister

re: **Abnormal rise in prices of commodities and Introduction of statutory Rationing**

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಸೀಮೆ ಎಣ್ಣೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡೋಣವೆಂದು ನಾನು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಆ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಮಾಡುವವರಿದ್ದೇವೆ. ಬಹುಶಃ ಖಾನಗಿ ಜನರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ, ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಅನೇಕ ದೂರುಗಳಿವೆ. ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳು ಬಹಳ ಮೋಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಇಂಥವೆಲ್ಲ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ತಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ತೋಚಿರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೇನಾದರೂ ವಿಚಾರವಿದ್ದರೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನೂ ಮಾಡೋಣ. ನಾನು ನಿನ್ನೆ ಮತ್ತು ಮೊನ್ನೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹೋಗಿ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಸೀಮೆ ಎಣ್ಣೆ ಅಭಾವವಿದೆ. ನಾವು ಮಾಮೂಲಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದುದಕ್ಕಿಂತ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ನಷ್ಟು ಕಡಮೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇರುವುದನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳಿಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ತಹಸೀಲ್ದಾರರು, ಬಿ.ಡಿ.ಓ. ಇವರ ಮುಖಾಂತರ ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೂ ದಾಮಾಷಾ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟನ್ನು ಹಂಚಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ಟಾಚ್ಯೂಟರಿ ರೇಷನಿಂಗ್ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹೊತ್ತು ಸ್ಟಾಚ್ಯೂಟರಿ ರೇಷನಿಂಗ್ ತಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ನಾವು ಮೊದಲು ಆಹಾರಧಾನ್ಯವನ್ನು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಆಗ ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಲೇ ಸ್ಟಾಚ್ಯುಟರಿ ರೇಷನಿಂಗ್ ಎಂದು ತರಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಲು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಧಾನ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಈಗಲೇ ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಈಗ ಇನ್‌ಫಾರಮಲ್ ರೇಷನಿಂಗು ಮಾತ್ರ ಇಟ್ಟಿರುವುದು, ಸ್ಟಾಚ್ಯುಟರಿ ರೇಷನಿಂಗು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನಮಗೆ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಿಂದಲೂ ಬರಬೇಕಾದ ಧಾನ್ಯಗಳು ಬರಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮೊದಲು ಶೇಖರಿಸಿ ಆ ನಂತರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನೋಡಬೇಕು. ಈಗಲೇ ಸ್ಟಾಚ್ಯುಟರಿ ರೇಷನಿಂಗ್‌ನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾವು ಮೊದಲು ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಟ್ರೇಡನ್ನು ನಮ್ಮ ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವ ಎಲ್ಲ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನೂ ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಸ್ಟಾಚುಟರಿ ರೇಷನಿಂಗು ಇಂಟ್ರೊಡ್ಯೂಸು ಮಾಡಬೇಕೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜನರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ದವಸಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಇನ್ನೂ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಯುದ್ಧದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಬಹುಶಃ 1947-48ರಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ರೇಷನಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವಾಗ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಶೇಖರಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಈಗ ಆಹಾರದ ದವಸಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯಿಂದಲೂ ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್ ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುವ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಕೂಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ದವಸ ಬೆಳೆಯುವವರಿಗೂ ಸರಿಯಾದ ರೇಟು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನೇಕೆ ತಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಹಾಗೆ ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕೇನ್ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಇದನ್ನು ಮಾಡದೇ ಫ್ರೀ ಟ್ರೇಡ್‌ಗೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ರೇಷನ್ ಡಿಪೋದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಜನಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗೆ ದವಸಗಳು ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಕೊಂಡು ಕೊಂಡು ತಿನ್ನುವವರಿಗೇ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿ ರೇಟು ದವಸಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜಅರಸ್.—ತಾವು ಸುಮ್ಮನೆ ಇರಿ. ವ್ಯಾಪಾರನ್ನರು ಹೇಳುವಂತೆಯೇ ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಇದರ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಪೂರ್ತಿ ಅರಿವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ತಾವು ಹೀಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಹಿಂದೆ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಾರ್ಟಿಯವರೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು, ಹೋರ ಸೇಲ್ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವವರೇ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ:—ಯಾರಾದರೂ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಾಡಲಿ. ನನ್ನವಾದ ಇಷ್ಟೇ. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಫುಡ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಹತೋಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೇ ಇಂದು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟು ಮಾಡುವ ಜನರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರಬಹುದು; ಆದರೆ ದವಸ ಬೆಳೆದ ರೈತರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ರೇಟು ಸಿಗುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಆದರೆ ಇಂದು ರೇಷನ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವವರೆಲ್ಲ ಲಂಚ ಹೊಡೆಯುವುದರಲ್ಲಿ ನಿಸ್ಸೀಮರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಜನಕ್ಕೆ ದವಸ ಗಳು ವಿತರಣೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಮೆಷಿನರಿ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ನಾನೇನು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಯಾವ ಪಾರ್ಟಿ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇಂತಹ ಪಾರ್ಟಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ. ಅವರ ಪಾರ್ಟಿ ಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದೂ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಕೇರಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಲೂಟಿ ಹೊಡೆಯುವ ಜನರೂ ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರೇ, ಬೆಂಕಿ ಹಚ್ಚುವವರೂ ಅವರೇ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— * * * *

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—* * * *

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕೇರಾಯ.—* * * *

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—* * * *

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಏನನ್ನೂ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜಅರಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಬಹುಶಃ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಾಧಾನವಾದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಇದ್ದವರನ್ನೂ ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಅವರೇ ನಿಮ್ಮ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣುವಂತೆ ಇದ್ದರೂ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಿಮ್ಮ ಮೈತ್ರಿಕೈ ಸ್ವಲ್ಪ ಪುಷ್ಟಿ ಆಗಲಿ, ನಿಮ್ಮ ಕಷ್ಟವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮೊದಲು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ, ಮುಂದೆ ಮಾತನಾಡೋಣ.

2-30 P.M.

ಇನ್ನು ಆಹಾರದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಇದನ್ನು ಅನುಭವಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಯುದ್ಧಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನಾಯಿತು ಎಂಬ ಅನುಭವ ಇದೆ. ಎರಡನೇ ಮಹಾಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ಏನಾಯಿತು ? ಕಲ್ಕತ್ತಾದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಘಟನೆಯನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹನುಮೇ ಗೌಡರು ಹಿಂದಿನ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ನೋಡಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ತಾವೇನೋ ಈಗ ಉದ್ವೇಗದಲ್ಲಿ ರೈತನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗಾಗಿದೆ, ಹೀಗಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ; ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹನುಮೇಗೌಡರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನೀವೂ ರೈತರೇ ನಾವೂ ರೈತರೇ; ನಿಮ್ಮ ಹಾಗೆ ನಾನೂ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿ ಬೆಳೆದಿದ್ದೇನೆ. ನಾನೂ ನಿಮ್ಮ ಹಾಗೆ ಹೊಲ, ಗದ್ದೆ, ತೋಟದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಒಂದು ಅನುಭವ ನನಗೆ ಇದೆ. ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳಿಕೊಡುವಷ್ಟು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಒಂದು ಅನುಭವದಿಂದ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು ಇಂದು 50 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತೆ ಇಲ್ಲ. ಕಾಮರ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಟ್ರೇಡ್ ಇಂದು ವಿಪರೀತ ಕ್ಲಿಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ನಾವು ಬೆಳೆದಂಥ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ,

* * * Matter not recorded as ordered by the Chair.

ಅಪುಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸಲು ಲಾರಿ ವಗ್ಯೆರೆ ಅನುಕೂಲಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯಂತೂ ಯಾವ ಅನುಕೂಲಗಳೂ ಇರಲಿಲ್ಲ? ಎತ್ತಿನ ಗಾಡಿಗಳಲ್ಲಿ 25-30 ಅಥವಾ 50 ಮೈಲಿಗಳ ದೂರದವರೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಘಟ್ಟಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ ಪಶ್ಚಿಮ ಕರಾವಳಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ನಾನು ನೋಡಿರುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಬೆಳೆದಂಥ ರಾಗಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಮುಂಡ್ಯದ ನಂತೆಗೆ, ಮೈಸೂರು ನಂತೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಎಷ್ಟೋ ಸಲ ವ್ಯಾಪಾರವಾಗದೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೂ ಸಹ ಉಂಟು. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು, ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರಾಂತ್ಯ, ಮತ್ತು ಬಿಜಾಪುರದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಂತೂ ಸಹ ಇದೇ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇತ್ತೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮಾರಾಟ ಮಾಡೋಣವೆಂದರೆ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವವರೇ ಇರಲಿಲ್ಲ? ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರು ತಾವು ಬೆಳೆದಿದ್ದನ್ನು ಗುಣಿ ತೋಡಿ ಹಗೇವಿನಲ್ಲಿ ಇಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಕೇಳಿದವರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಸಾಲ ಪಡೆದವರು 3 ವರ್ಷದವರೆಗೂ ಸಹ ಕೊಡುವಿದ್ದರೆ ಕೊಟ್ಟವರು ಅವನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗಿನ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪಲ್ಲ ಬತ್ತದ್ದು ಬೆಲೆ 4 – 5 ರೂಪಾಯಿ ಇತ್ತು. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ 6—7 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಹ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಕೊಡುಕೊಳ್ಳುವವರೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಿಜಾಪುರ ಮುಂತಾದ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮ ಬಂದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಿಂದ ಆಹಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಸಂಚಾರ ಮಾರ್ಗಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ? ವಾಹನಗಳ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ? ಆದರೆ ಇಂದು ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಚಾರ ಮಾರ್ಗಗಳು ಆಗಿರುವುದಲ್ಲದೆ, ವಾಹನ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಸಹ ಇವೆ. ರಾತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ರೈಲಿನಿಂದ ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಬೀದಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಧಾರಣೆ ಇನ್ನೊಂದು ಬೀದಿಯಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯಾಪಾರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ? ಆದರೆ ಇಂದು ಟೆಲಿಫೋನ್ ಸೌಕರ್ಯ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು ಸಹ ಆಯಾ ದಿನದ ಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇಂದು ಎಲ್ಲ ಟೌನ್‌ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಟೆಲಿಫೋನ್ ಸೌಕರ್ಯವಿದೆ. ಇದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಮೂಲಕ ಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಪ್ರತಿದಿನ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದು ಕಡೆ ಸೇರಿ ಯಾವ ಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಅಥವಾ ಛೇಂಬರ್ ಆಫ್ ಕಾಮರ್ಸ್ ಎಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಸೇರಿ ಮಾತನಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾವು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕೇಳಿದರೂ ಒಂದೇ ಧಾರಣೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಇದು ಇರಲಿಲ್ಲ; ಆದುನಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ದೊರಕಿದಂತೆಲ್ಲಾ ಚೈಂಡ್ ಅಂಡ್ ಕಾಮರ್ಸ್ ಕಾಂಪ್ಲಿಕೇಟೆಡ್ ಆಗಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿದೆ. ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ಕೊಡುವ ಹಣಕ್ಕೆ ಮಿತಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದರೂ, ಸಹ ಬೇರೆ ಹಣ ಅವರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಹನುಮೇಗೌಡರು ನನ್ನೆದಿವಸದ ಹಿಂದೂ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಓದಿರಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ; ಪಂಜಾಬ್ ಹರಿಯಾಣ ಯು. ಪಿ., ಬಿಹಾರ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ, ದೊಡ್ಡ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿಯ ರೈತರಿಗೆ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೋಧಿ ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಗೋಧಿಯನ್ನು ರೈತರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗದಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಸೋಲಿಸಲೋಣ ಎಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರಿಂದ ಕೊಳ್ಳುವ ಬೆಲೆ ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ 76 ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದರೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆ 120 ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಂಡರೆ ಕೊಂಡು ತಿನ್ನುವವರಿಗೆ ಯಾವ ಬೆಲೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡಬೇಕು? ತಾವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಹಳ್ಳಿಯ ರೈತರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು; ಅದೇ ರೀತಿ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರುವ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಡವೇ? ಏನಾದರೂ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ನಿಂತುಹೋದರೆ ನಾಳೆದಿವಸ ಹಳ್ಳಿಯವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಇದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ತಾವು ಯಾವುದೋ ಹಿಂದಿನ ಶತಮಾನದ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಮಾತನ್ನು ಇಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಅದೆಲ್ಲಾ ಹಿಂದಿನ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಆಯಿತು; ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ದವನಧಾನ್ಯ ಸಿಗುತ್ತದೆ; ಆದರೆ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ;

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಟೌನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಆಹಾರವನ್ನು ಜನರಿಗೆ ಹಂಚುವಂತೆ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರಿಗೂ ಸಹ ಹಂಚಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದು;

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ತಾವು ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಸಾವಧಾನವಾಗಿ ಕೇಳಿ; ಹಳ್ಳಿಯವರನ್ನು ಕಂಡರೆ ನನಗೇನು ಹೊಟ್ಟೆಹುರಿಯೇ? ಮೊದಲು ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಾಗ ನಾನು ಹೇಳುವ ಮಾತು ತಮಗೆ ಅರ್ಥವಾದೀತು; ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಇದ್ದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಯುದ್ಧ ನಿಂತಕೂಡಲೆ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣವಾಗಲಿಲ್ಲ; ಯುದ್ಧವಾದಾಗ ತಮಗೆ ಚಿಕ್ಕವಯಸ್ಸು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ; ಯುದ್ಧ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗ ಅಂದರೆ 1939—40ರಲ್ಲಿ ನಾವು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ; ಅಂದು ಧಾನ್ಯಗಳು ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಜನರ ಕೈಗೆ ಸಿಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ಫ್ರೀ ಟ್ರೇಡ ಇತ್ತು; ಗೋಡೌನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸಹ ವಿಪರೀತ ಬೆಲೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಜನರಿಗೆ ಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕಲ್ಕತ್ತಾದಲ್ಲಿ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬೀದಿಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಜನರು ಸತ್ತು ಬಿದ್ದಿದ್ದರು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಇಡೀ ದೇಶದಾದ್ಯಂತ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ನಂತರ 1952ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಫುಡ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದ ಲೇಟ್ ಕಿದ್ವಾಯ್ ಅವರು ಡೀ-ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಕಂಟ್ರೋಲನ್ನು ತೆಗೆಯಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಬೆಳೆಯಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾವು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದಾಗಲೂ ಸಹ ಅದರ ಬೆಲೆಗಳು ಇಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ; ಏತಕ್ಕೆ ಇಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಇಂದು ಹೋರ್ಡಿಂಗ್ ಕ್ಯಪಾಸಿಟಿ ಕೇವಲ ವ್ಯಾಪಾರಗಾರರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿಲ್ಲ; ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ರೈತರ ಕೈಯಲ್ಲೂ ಸಹ ಇಂದು ಹೋರ್ಡಿಂಗ್ ಕ್ಯಪಾಸಿಟಿ ಬಂದುಬಿಟ್ಟಿದೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಒಂದು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ಮಿಲ್ ಮಾಲೀಕರು ಬತ್ತವನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇಂದು ನೂರು ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಬತ್ತವನ್ನು ಬೆಳೆಯುವ ರೈತನು ಸಹ, ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಮತ್ತೆ 500—600 ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಬತ್ತವನ್ನು ಸುಗ್ಗಿಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 75—80 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡಿ ಇಡುತ್ತಾನೆ. ಈಗ 100—120 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೆಲೆ ಇದೆ. ಒಂದು ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಬತ್ತಕ್ಕೆ 30—40 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಲಾಭಸಿಗುತ್ತದೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ರೈತರಾದವರು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹಣ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸಾಲ ತಂದಾದರೂ ಸಹ ಭತ್ತವನ್ನು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಿ ಇಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಪದ್ಧತಿ. ಎಂದು ಹಳ್ಳಿಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಭತ್ತವನ್ನು ಶೇಖರಿಸಿಟ್ಟು ದಾಸ್ತಾನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಬರದಂತೆ ಬಿಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಟ್ಟರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ?

ನಾನು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಒ) ಪಕ್ಷದವರು ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಪಕ್ಷದವರು ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ನಮ್ಮದೇನು ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ನಾನು ನಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಬೇರೆ ಮತಭೇದ ಇದ್ದರೆ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಟ್ರೇಡಿಗೆ ನಮ್ಮದು ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಆರ್ ಇಂಡಿಯಾ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಒ) ಪಕ್ಷದವರು ಕೆಲವರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವರು ಒಪ್ಪುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥವಾದ ಯಂತ್ರ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸಮರ್ಥವಾದ ಯಂತ್ರ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಾವು ಜನಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಅವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಬೇರೆ ಯಾರನ್ನು ತರೋಣ? ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವವರು ಯಾವ ಜನ? ನಿಮ್ಮ ನೆಂಟರು ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ನೆಂಟರು, ನಮ್ಮ ಜಾತಿಯವರು ಅಥವ ನಿಮ್ಮ ಜಾತಿಯವರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅಧಿಕಾರ ನೂತ್ರವನ್ನು ಹಿಡಿದಿರತಕ್ಕವರು ಕಟ್ಟು ನಿಟ್ಟಾಗಿ ನಡೆಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಅನೇಕ ಅಡಚಣೆಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರನ್ನು, ಹೋರ್ಡರ್ಸ್ ಅನ್ನು ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟೆ ಯಾರನ್ನೂ ಬಿಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರನ್ನು, ಹೋರ್ಡರ್ಸ್ ಅನ್ನು ಯಾರನ್ನು ಹಿಡಿಯುತ್ತಾರೆ ಅವರನ್ನೂ ಯಾರನ್ನೂ ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟೆ ಬಿಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಆ ಪಕ್ಷ, ಈ ಪಕ್ಷ ಎಂದು ಪಕ್ಷಪಾತ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯ ಇಲ್ಲದೆ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರನ್ನು, ಹೋರ್ಡರ್ಸ್ ಅನ್ನು ಹಿಡಿಯುತ್ತೇವೆ. ಆ ರೀತಿ ಹಿಡಿದವರನ್ನು ಯಾವ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೂ ಒಳಪಟ್ಟು ಯಾರನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮದು ತಪ್ಪು ಇದ್ದರೆ ಹೇಳಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ನಾವು ಯಾವ

ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೂ ಒಳಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ರೈಡ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಅನೇಕ ಜನ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಮುಂದೆ ಬಂದು ನಿಂತುಕೊಂಡು ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರ ಮಾತಿಗೆ ನಾವು ಕವಿಗೊಡಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ವರ್ತಮಾನ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅಂಥಾ ಕಡೆ ರೈಡ್ ಮಾಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹೋದ ವರ್ಷ 60 ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಇತ್ತು. ಈ ವರ್ಷ 47 ಲಕ್ಷ ಟನ್ನಿಗೆ ಇಳಿದಿದೆ. ನಮಗೆ 13-14 ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಕೊರತೆ ಇದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾವು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಭಾವಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೋರ್ಡಿಂಗ್ ಕೂಡ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಅನೇಕ ಸಲ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿಯಾಗಲೀ ಹಾಸನದಲ್ಲಾಗಲೀ ನಾವು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥವನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇವೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಹಂಚಿ ಅದು ಜನರ ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಪೆಜಿಲೆನ್ಸ್ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡೋಣ ಎಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಖಾಸಗೀ ಜನ ಎಂದರೆ ಮುಖಂಡರುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಶಾಸಕರನ್ನೂ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಬಂದಂತಹ ಸೀಮೆ ಎಣ್ಣೆಯಾಗಲೀ, ಸಿಮೆಂಟ್ ಆಗಲಿ, ಆಹಾರಧಾನ್ಯವಾಗಲೀ, ಗೋಧಿಯಾಗಲೀ, ಗೋಧಿ ಪ್ರಾಡಕ್ಟ್ ಆಗಲೀ, ಅಕ್ಕಿಯಾಗಲೀ, ಸಕ್ಕರೆಯಾಗಲೀ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಹ ಒಂದೊಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಎಂದು ಹಂಚಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ದೂರುಗಳು ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಆ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪಾರ್ಟಿಗಳವರು ಇರುವ ತರಹ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದರಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಟಿಯೇ ಬೇಡ ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಹನುಮೇಗೌಡರ ವಾದ ಏನೆಂದರೆ ನಾವು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರನ್ನು ಹಿಡಿದು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಯಾರಾದರೂ ಹಿಡಿದು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅವರ ವಾದ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಹಾಗೇನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನನಗೆ ಕಾನ್‌ಫಿಡೆಷಿಯಲ್ ಆಗಿ ತಿಳಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಾವು ಕೆಲವರಿಗೆ ಷಲ್ಟರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಸ್ಪೀಪಿಂಗ್ ರಿಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಿದೆ. ಕೆಲವು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವವರು ಮನೆಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಮೂಜೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಒಂದು ಮೂಜೆಗೆ 25 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ವಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರನ್ನು ನದೆ ಬಡಿಯುತ್ತೀರಾ ?

Sri D. DEVARAJ URS.—I will be extremely grateful to you if you could give me that information. I can assure you Mr. Deve Gowda whether he belongs to my party or any other party, I am going to take action.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅರಸೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಯಲ್ಲಿ ರಿಲೀಫ್ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ 4 ಸಾವಿರ ಚೀಲ ಸಿಮೆಂಟ್ ತರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಒಂದು ಮೂಜೆಗೆ 16 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ವಾರಾಟಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕೆಲವರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಮಿಟಿಯ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಾಗ ಹೋಗಲು ಬಿಡಿ, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಎಂದರೆ ಆಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ವರಿಷ್ಠ ರೊಬ್ಬರು ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಜಿಂಗ್‌ಷೀಟ್ಸ್‌ಗೆ ಪರ್ಮಿಟ್ ಕೊಡಿಸಿದರು. ಅವರು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಜಿಂಗ್‌ಷೀಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೋ ಆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನೆರ ವೇರಿಸದೆ ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಿ 40 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ತಮಗೆ ಪತ್ರಮುಖೇನ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥಾದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಯ ಹುಟ್ಟಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ವ್ಯಾಪಾರಗಾರರು ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ತಂದಂತಹ 2 ಲಾರಿ ಎಂದರೆ 200 ಮೂಟೆ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸೀಜ್‌ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಆ ಅಕ್ಕಿ ಒಂದು ಕೆ.ಜಿ.ಗೆ 2-60 ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಆ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯಾವುದೋ ಕಂದಂ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಬಡಜನಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇರಬಹುದು. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದಂತಹ ನಿದರ್ಶನ ಗಳು ಒಂದು ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯ ತೋರಿಸಿ ನಾನು ಅವುಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವ ಅನು ಮಾನ ತಮಗೆ ಇದ್ದರೆ ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ತಾವು ಆ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಬಿಡಿ. ನಾನು ಇರುವ ನಿಜಾಂಶವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಆ ವಿಚಾರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಏನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಹುರುಳಿದೆ ಎಂದು ಕ್ರಮತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದೂ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಹುರುಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬಿಡುತ್ತೇನೆಂದು ತಾವು ಅನುಮಾನವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಆ ರೀತಿ ತಾವು ಅನುಮಾನವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ತಮಗೆ ಯಾವುದೇ ಕೇಸು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೆ ತಿಳಿಸಿ ಖಂಡಿತಾ ಕ್ರಮತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆದರಿಕೆ ಮತ್ತು ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯವನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಜನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ. ನಾನು ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆಮೇಲೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಾಟಾಳ್‌ನಾಗರಾಜ್ ಅವರು ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಆ ಪಕ್ಷ ಈ ಪಕ್ಷ ಎಂದಲ್ಲ, ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಜನಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಕಂಪ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಿರ್ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನಗಳನ್ನು ಆ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕೋಣ ಇವತ್ತು ಸಿಮೆಂಟಿನ ಅಭಾವ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಮುಳೆಯ ಅಭಾವವಿಂದ ಬೆಳೆ ಯೆಲ್ಲಾ ಹೋಗಿರುವುದಲ್ಲದೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಕೊರತೆ ಸಹ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ಒಂದು ಮೂಟೆಗೆ 40 ರೂಪಾ ಯಿಯಂತೆ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರಂತೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಅಭಾವದಿಂದ ಸಿಮೆಂಟ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಕಡಿಮೆ ಯಾಯಿತು. ಅದೇ ರೀತಿ ನೂಲಿನ ಅಭಾವ ಇದೆ. ತಮಿಳ್ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಗಿರಣಿಗಳು ಇದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ 75 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಖೋತಾ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ನೂಲಿನ ತಯಾರಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಇದು ಒಂದು ವಿಶಿಯಸ್ ಸರ್ಕಲ್ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ. ಈಗ ಇರುವ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು We have now taken control of the entire distribution of cement. We want to distribute it through permits. There is no other way. ನಾವು ವಿಚಕ್ಷಣೆಯಿಂದ ಹಂಚತಕ್ಕ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು.

ಇನ್ನು ವಿಂಟರ್ ಮತ್ತು ನಮ್ಮರ್ ರೇಸ್ ಕೋರ್ಸಿನ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸಭೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದರಿಂದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ನನಗಂತೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾಮೂಲಾಗಿ ಪರ್ಮಿಶನ್ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ಶಿಫ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಆಮೇಲೆ ನಮ್ಮಲ್ಲೇ ಕೆಲವರು ಬಹಳ ದೂರ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಯಿತು. ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವಶ್ಯವಾದ ತೀರ್ಮಾನ ತಕ್ಷಣವಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಇನ್ನು ಬಕೆಟ್ ಶಾಪ್ಸ್ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ, ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ, ಕಲ್ಕತ್ತದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಬಾಂಬೆಯಲ್ಲಿ ರೇಸ್ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದ್ದಾಗ, ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ರೇಸಿನ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಶನ್ ಇವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಜನರು ಇಂಥ ಬಕೆಟ್ ಶಾಪುಗಳಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಕಟ್ಟಿದ ಕುದುರೆ ಗೆದ್ದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಹಣ ಹಂಚುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಏಜೆಂಟರು ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅದು ಇರಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕದ್ದು ಇಧನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರನ್ನು ಇದನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೋ ಅವರನ್ನೇ ಬುಕ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು ಇದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಬಾಂಬೆ, ಕಲ್ಕತ್ತ, ಮದ್ರಾಸ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ರೇಸ್ ನಡೆದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಈ ಬುಕ್ಕಿಗಳು ಇಲ್ಲಿಯ ಜನರಿಂದ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ರೇಸ್ 9 ಕಿಂಗಳು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸ್ಪೆಷಲ್ಸ್ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ; ಏಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬಡ ಜನರ ಕಷ್ಟ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಂಟರ್ ರೇಸನ್ನು ತಾವು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬಾರದು ನಾನು ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಗೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಇದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಇಲ್ಲೀಗಲ್ ಬೆಟ್ಟಿಂಗನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸರ ಕೈವಾಡ ಸಹ ಇದೆ. ಪೋಲೀಸರ ಕೈವಾಡ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥ ಇಲ್ಲೀಗಲ್ ಬೆಟ್ಟಿಂಗನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡದೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏನೇ ಆಗಲಿ ಈ ಬಕೆಟ್ ಶಾಪ್ಸ್, ಅಥವಾ ಬುಕ್ಕಿಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ತಮಗೆ ಹೇಳಲು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973, as reported by the J.S.C

Motion to Consider

(Debate contd.)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ (ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಸಭೆಯು ಮುಂಪೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ವಿಧವೆಯರಿಗೆ, ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸೈನ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರಕ್ಷಣೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲೂ ಸೈನ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೂ ಕೂಡ ಆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿರುವುದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾದದ್ದು.

ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಮತ್ತು ರಿಲಿಜಿಯಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ನುಗಳೂ ಇವೆ. ಇವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಕೆ. ಎಲ್. ಇ. ಸೊಸೈಟಿ.....

***Matter expunged as ordered by the Chair.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಪಾತ್ರು ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳಿದ್ದ ನಂತಾರ ದಲ್ಲಿ ಕೂಲಿ ಆಳುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಸ್ಥೈರ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಈಗಲೂ ಇದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅವಿಭಕ್ತ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಯಾರಾದರೂ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ತಮ್ಮ ಉತ್ತರವನ್ನು ಈಗ ಕೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಈಗಲೇ ತಮಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಸುಮಾರು 60-70 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾದ ಒಬ್ಬ ವಿಧವೆ ಅಥವಾ ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ವಿಧೆಸೆ ಸಾಧ್ಯವುಂಟೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ವಿಧವೆಯರು, ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಕರು ಮುಂತಾದವರೆ ಲ್ಲರೂ ಆಳುಗಳ ಮುಖಾಂತರ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಸಬಹುದು. ಅವರು ಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಹೋಗಿ ನೋಡಬಹುದು. ಅವಿಭಕ್ತ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಇರುವವರು ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಮೇಲ್ವಿ ಚಾರಣೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ಅವಕಾಶವಿರುವುದರಿಂದ ಸ್ವತಃ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಕುಟುಂಬಗಳವರು ಸ್ವತಃ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಗೇಣಿದಾರರ ಮೂಲಕ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದೆಂಬುದೇ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಉದ್ದೇಶ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಜವಾಬು ಕೊಡುವಾಗ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಯಾವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೋ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ನನಗೆ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಅನುಭವವಿಲ್ಲ, ರೋಪದೋಷಗಳಿರಬಹುದು. ನನಗೆ ತಿಳಿದುದನ್ನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರಿಗೆ ನೂಕ್ತ ಕಂಡಂತೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಕೆ. ಎಲ್. ಇ. ಸೊಸೈಟಿಯು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು, ಅದು ಎಷ್ಟೋ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು, ಅದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕಿರುವ ಜಮೀನಿನ ಸಹಾಯದಿಂದ ಆ ಸೊಸೈಟಿಯು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು. ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ದಾನವಾಗಿ ಕೆಲವರು ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸ್ವಂತಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಜಮೀನಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಸ್ಥೆಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಅವರಿಗಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೇ ಬಿಡಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲ ದೇವರಿಗಾಗಿ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದರ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ದೇವರ ಸೇವೆ ನಡೆಯಬೇಕು, ಅರ್ಚಕರಿಗೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಅದು ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬೇಡ, ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಈಗ ತಿರುಪತಿ ದೇವಸ್ಥಾನವಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಜೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗಿರುವಷ್ಟು ವರಮಾನವಿದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಮಾಡುವರು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವರು. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜಮೀನಿದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಆ ದೇವಸ್ಥಾನ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅದರ ಜಮೀನುಗಳನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೋ ಏನೋ. ಅಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನರ ಹಿಕ್ಕೆಯಿಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರದ ಕೈಲಿ ಆ ಕೆಲಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದು ಪಾಸ್ಪವಾಂಶ. ಇಂಥಾದ್ದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಇವೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಸಲಹೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೇಸುಗಳು ಸುಮಾರು 60 ಸಾವಿರ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿವೆ. ಇನ್ನೂ ಹತ್ತಾರು ಸಾವಿರ ಇಂಥ ಕೇಸುಗಳಿರಬಹುದು. ಅವನ್ನು ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ. 60 ಸಾವಿರ ಜನರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೇವಲ 8–10 ಸಾವಿರ ಜನರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕದಿರುವುದು ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಿರುವುದು ಇದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳದ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಮತ್ತು ಇತರ ನಾಲ್ಕು ಸದಸ್ಯರು ಹಾಕಲ್ಪಡುವರು. ನನಗಾದರೂ ಇದರಿಂದ ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲ ಅನಿಸುವುದು. ಇದರಿಂದ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇವಕ್ಕಾಗಿ ಸುಸಹೆಮಾಡುವುದು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮಾಡಿ, ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರೇ ಜಡ್ಜ್ ಇರಬೇಕು. ಅವರು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕಾರಿ ಯಾಗಿರಬೇಕು, ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಮತ್ತು ಐಸಗೆ ಜನರು ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವುದು ಬೇಡ. ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿರುವರೋ ಅವರಿಗೆ

ರಿಯಾಯಿತಿ ತೋರಿಸಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬರುವುದು. ಇವರ್ಗಿಂದ ನ್ಯಾಯ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, ಆದುದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಇಲಾಖೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು, ಏಕ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಕೊಟ್ಟ ತೀರ್ಪಿನ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಮರ್ಡರ್ ಮಾಡಿರುವ ಪರಿಗೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಕೇಸು ನಡೆಸಲು ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ವಕೀಲರನ್ನು ಒದಗಿಸುವರು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಜಮೀನು ಕಳೆದುಕೊಂಡವರಿಗೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಅನ್ಯಾಯಮಾಡಿದರೆ ನ್ಯಾಯ ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಜನರಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾದಹಾಗಾಯ್ತು? 1947ರಿಂದ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಯಾರಿಗೂ ಕೂಡ ಅನ್ಯಾಯ ಪಾಗಲು ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದು. ಅನ್ಯಾಯವಾದರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ನ್ಯಾಯ ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶ ವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಜನತೆಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿದ್ದ ಹಾಗಾಯಿತೆ? ಅದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ಬಂದಂತಾಯಿತೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಿ. ಅಪೀಲಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರಲೇಬೇಕು ಎಂದು ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ಜಡ್ಜಿಗಳೇ ಇರಬೇಕು, ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರೇ ಇರಬೇಕು, ಪಾಸಗಿ ಜನರು ಮತ್ತು ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ಲಿನಲ್ಲಿರಬಾರದು, ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ಲಿನಲ್ಲಿನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯದಿದ್ದರೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗಲು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕೆಂದು ಎಂದು ಸಲಹೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು, ಪ್ಲಾಂಟೇಷನಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ? ಉಳುವವನೇ ಭೂಮಿಗೆ ಒಡೆಯನಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಮಾಲೀಕರು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಆಳುಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುವರು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಅವರಿಗೇಕೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ? ಪ್ಲಾಂಟರುಗಳ ಹೆಂಡತಿಮಕ್ಕಳು ಕೆಲಸಮಾಡುವರೇ! ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ತೋರಿಸುವುದು. ಇತರರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಇವರಿಗೇಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ? ಇದು ತಪ್ಪು. ಇದಲ್ಲದೆ ಅವರಿಗೆ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿರುವುದು, ಅಂಥವರಿಗೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕರು ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತರು ಅವರಿಗೆ ಈ ಶಾಸನದಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗದಹಾಗೆ ಏನು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲೇನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಬಹಳ ಜಮೀನಿದೆ, ಅವರು ಏನೋ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಬಹುದು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವರು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನಾನೇನೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ನಾಗಣ್ಣ.—ನಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಇರುವವರು ಅನೇಕರು ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ತಮಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಹಾಗೆ ಏನು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು 1960 ರಿಂದಲೇ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿಂದ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿರುವುದನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಬೇಕು. ಆಗ ಒಳಗೇ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವವರು ಸಿಕ್ಕುವರು. ಅಲ್ಲದೆ ನಾಲ್ಕನೆ ದರ್ಜೆ ನೌಕರರು ಕೊಡುವ ಸಂಬಳ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದರಿಂದ ರಾಗಿಯನ್ನು ತಂದು ಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಲಿದೆ. ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಗಳಿರುವವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಅಂಥ ನೌಕರರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ರೆಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟಿವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಕೊಡಬೇಕು, 1960 ರಿಂದ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಗಟ್ಟಿಗರು. ಹಿಂದೆ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕಂದಾಯ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾತಿದರು ಹೀಗೆ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು 12 ವರ್ಷ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಬೇನಾಮಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಕ್ಷನ್ ಹೊರಪಟ್ಟು ಪೋಸ್ಟಮಾಡಿರುವುದು ತಿಳಿದು ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಾಗುವುದು.

ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ರಿಲಿಜಿಯಸ್ ಅಂಡ್ ಧಾರಿಟಿಬಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್ ಯಾವುವು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೋ ಅವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಜಮೀನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಮರ್ಯಾದೆ ಕೊಡುವರು, ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಗಳಿಗಾದರೂ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

3-30 P.M.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಹೊಸನಗರ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಸ್ವಾಮಿಯವರೇ, 29ನೆಯ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮ ಪೌರನೆಯ ಪ್ರಧಾನಿಗೆ ಪಂಡಿತ್ ಜವಾಹರ್‌ಲಾಲ್ ನೆಹರೂ ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಆದಂಥ ನಭೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಪಕ್ಷದ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶ, ಧ್ಯೇಯವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕೇವಲ ಲೇಖನ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶ ಹೊರತು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಕರಲಕ್ಕೆ ಇದುವರೆಗೂ ಕೂಡ ಅವಕಾಶವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನೋ ಇರಬಹುದು. ಇಂಥ ಚರಿತ್ರಾರ್ಹವಾದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಇವತ್ತು, ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷ, ಅಖಿಲ ಭಾರತದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ಇಂದಿರಾಜಿಯವರ ನಾಯಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀವಾನ್ ಅರಸು ಅವರ ನಾಯಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಪೂನ್ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರ ಮೂಲಕ ಬರುತ್ತಿದೆ, ಈ ಒಂದು ಕಲಸದ ಹೆಮ್ಮೆಯು ಕಿರೀಟ ಅವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಸಂದಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರಿಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿನಂದನೆಯನ್ನೂ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹೂವಿನ ಜೊತೆಗೆ ನಾರು ಸ್ವರ್ಗ ಸೇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಂತೆ, ಈ ದಶಕದಲ್ಲಿ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಾಗಿರತಕ್ಕ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಹೆಸರೂ ಕೂಡ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಬದಲಾವಣೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ; ಎನ್ನುವ ಹೆಮ್ಮೆ ನನ್ನದೂ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಶಾಸನಸಭೆ ತರುವಾಗ ಎಲ್ಲರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಗುರಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ಜೊತೆಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿವರ್ತನೆಯೂ ಬೇಕು. ರ್ಯಾಂಡ್ ಬಿಲಾಂಗ್ಸ್ ಟು ಗೋಪಾಲ್ ಎಂದು ಶ್ರೀ ವಿನೋಬಾ ಭಾವೆಯವರು ಹೇಳಿದರು. ಭೂಮಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಸೇರಿರುವ ಭೂಮಿ, ಒಬ್ಬನ ಸ್ವತ್ತಾಗಿ, ಒಬ್ಬನ ಅನುಭೋಗಕ್ಕೆ ಇರಬಾರದು. ಭೂಮಿ ಸರ್ವರ ಸ್ವತ್ತಾಗಿ, ಸರ್ವರ ಅನುಭೋಗಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಗಿದೆ. ಇದು ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ಮಾತು. ನಾವು ಯಾವ ಒಂದು ಪೈಸೆಗೂ ಸಿಕ್ಕದೆ, ಯಾವ ಒಂದು ಕಂಕಾಶಕ್ಕೂ ಸಿಕ್ಕದೆ, ಯಾವ ಒಂದು ಪಾತಾವರಣಕ್ಕೂ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳದೆ, ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಜನ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೋ ಏನೋ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ, ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಆದ ಮೇಲಾದರೂ ಗುರುತರವಾದ ಬದಲಾವಣೆ ಯಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಅಶಯವನ್ನು ನನ್ನಂತೆ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಕಾನೂನಕ್ಕೆ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಇದರಿಂದ ಸರ್ವರ ಹಿತಸಾಧನೆ ಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಹಿತಸಾಧನೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಶಂಕೆ ಒಡ ಮೂಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾನೂನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ 2—3 ಎಕ್ಸೆಂಪ್ಷನ್ಸ್ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ? ಯಾರ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ? ಇದರಿಂದ ಏನು ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆಯಾಗುತ್ತದೆ? ಯಾವ ಸಮಾಜದ ಸಾಧನೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಸಣ್ಣಮಟ್ಟಕ್ಕಂತು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾಫಿ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಇರುವವರಿಗೆ ಎಕ್ಸೆಂಪ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ತೆಂಗು ಬೆಳೆಯುವವರಿಗೆ 54 ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಕೆಲವು ಭಾಗದವರು ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು; ಇದರಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ ಪೀಡಿತಪ್ರದೇಶಗಳವರು ಏನ್ನುವುದು, ಈ ಮೂರೂ ಯಾರ ಉಹೆಗೂ ಕೂಡ ಸಿಲುಕುವಂಥ ಎಕ್ಸೆಂಪ್ಷನ್ಸ್ ಇರುವಂತಹ ಕಾನೂನು ಇದು ಎಂದು ಹೇಳುವವರಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ. ಕ್ಲಾಸ್‌ಬೈಕ್ಲಾಸ್ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಹೊಟ್ಟೆ ಹೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಇವರಿಗೆ ಭೂಮಿಗೆ ಇಳಿದುಬಂದ ಭಗವಂತ ಎಂದು ಕರೆಯಬಹುದು. ಈ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸ್ಥಾನಗಿರವ ಇವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇವರು ಭೂಮಿಗೆ ಇಳಿದು ಬಂದ ಭಗವಂತನೇ ಸರಿ, ಎಂದು ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ. ಶಾಸನಸಭೆಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಜನತೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಎಂದು ಅನಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವರು, ಅಂಥವನ್ನು ಇಂಥ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ಕಾರ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿನ ಕೆಳಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲಿಟ್ಟು, ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಎಂದರೆ ಇದು ಯಾರ ಊಹೆಗೂ ನಿಲುಕಲಾರದಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಒಬ್ಬ ಶಾಸನಸಭೆಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಗೌರವ ಪ್ರಾಪ್ತಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಶಾಸಕಾಂಗಕ್ಕೆ ಅತ್ಯುನ್ನತ ಮಟ್ಟ ಇದೆ, ಶಾಸನಕಾಂಗ ಕಾರ್ಯಾಂಗ ಆಮೇಲೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯುನ್ನತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಬಾವ ವಿಷಾದ ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಾಸಕರನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಕೆಳಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ನಾಕರರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯೊಳಗೆ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಇದು ಎಂಥ ವಿಪರ್ಯಾಸ?

[MR. DEPUTY SPEAKER In the Chair]

ಇದೆನ್ನು ಬುದ್ಧಿಜೀವಿ ಇರತಕ್ಕವರು ಯಾರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರಾಬ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಏನು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ? ತಮ್ಮವರೇ ಶಾಸಕರು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಶಾಸಕರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ, ತಹಸೀಲ್ದಾರರನ್ನು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ. ಇದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಶಾಸಕರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೇ ಹೊರತು, ಶಾಸಕ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರತಕ್ಕ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಕನಸು ಮನಸ್ಸಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಇದು ಶೀರನಾಳಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ, ಕೋಣಂದೂರು ಅವರ, ಕಾಗೋಡು ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ, ಒಬ್ಬ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಒಬ್ಬ ಪ್ರಜಾಪ್ರತಿನಿಧಿಗೆ ನಲ್ಲುವ ಸ್ಥಾನಮಾನ ನಲ್ಲಸೇಹೋದರೆ, ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಅವಮೇಳನವಾದೀತು ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯ ಮೂಡುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಏನು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ, ಇವರ ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡೊಂ ಡಾಗಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಈ ಒಂದು ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ರಾಜಿದಂಡ ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ದುರುಪಯೋಗ ಪಾಗಬಾರದು ಎ ದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಳಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಅಧಿಕಾರ ನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವನು ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೂ. ಹೇಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಆದೇಶ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಜೆನ್ನಿ ಕಾನೂನು ಇದ್ದಾಗ ಸೆಕ್ಷನ್ 12ರ ಪ್ರಕಾರ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಗೇಣಿಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಒಬ್ಬರು ಹಾಕಿದರು. 10 ವರ್ಷಗಳನಂತರ ಅರ್ಜಿ ದಾರ ತಹಸೀಲ್ದಾರರನ್ನು ಕೂಡಿಸಿಕೊಂಡು 165 ರೂಪಾಯಿ ನಗದು ಗೇಣಿ ಬರತಕ್ಕ ಜಮೀನಿಗೆ, 40 ಮಣ ಅಡಿಕೆ, 75 ಪಲ್ಲ ಭತ್ತ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಡಿಕ್ರಿಯನ್ನು ಹೇಳಿ ಬರೆಸಿದರು. ಡಿಕ್ರಿ ಕೊಟ್ಟರು, ಜಫ್ತಿ ವಾರಂಟನ್ನು ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡಿದರು. ಏಕೆ ಈ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಕೆಲಸ ಇರುತ್ತದೆ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಲೆಕ್ಷನ್, ಲೆವಿ ಬತ್ತ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಏಗ್ಬೇರೆ, ಏಗ್ಬೇರೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ಅವರ ತಲೆಮಟ್ಟದ ಕೆಲಸ ಇರುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ ಏನು ವಿಪರ್ಯಾಸ ಆದೀತು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ನಾನು ಕೊಟ್ಟೆ. ಜೆನ್ನಿ ಆಕ್ಟ್ ರಿಪೀಲ್ ಆಗಿ 10 ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ, ಸೆಕ್ಷನ್ 8, ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಇರುವಾಗ ಗೇಣಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಗುತ್ತದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದು ಅವನ ಯೋಚನೆಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇವರು ಕೇಳಿದರು, ಅವರು ಬರೆದರು. ಇಂಥ ವಿಪರ್ಯಾಸ ! ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ಕೆಳಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಜನರ ಹಿತ ಸಾಧನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟತೆಯನ್ನು ನಾನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಅನ್ನು ನೀವು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇಂಥಿಂಥವರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಒಪ್ಪೋಣ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ರೀತ್ಯ ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶಾಸಕರನ್ನೊಳಗೊಂಡು ಅವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಸದಸ್ಯರು ಮೂರು ಜನ ಇರತಕ್ಕ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರರನ್ನು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಲಸ ಎಷ್ಟು ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಇದು ಜನರ ಇಚ್ಛೆ ಮೇರೆಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೊ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಿ. ಶಾಸಕನಿಗೆ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಹಂಗು ಇರುತ್ತದೆ. 'ಎ' ಗೆ ಕೊಡುವುದನ್ನು 'ಬಿ'ಗೆ ಕೊಟ್ಟುಹೋದರೆ ಎರಡು ವರ್ಷದ ನಂತರ ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೇ ಅವನು ಜುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲಬೇಕೆಂದು ಅವನ ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಅವನು ಊರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಲಾರ, ನಾಳೆ ದಿವಸ ಜನಗಳು ಬೆಟ್ಟು ಮಾಡಿ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ, ಅತನು ಹೀಗೆಮಾಡಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು. ಆದರೆ ತಾವು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದಂಥ ಅತ್ಯಂತ ಕೆಳ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿ ಯಾವನು ಇರುತ್ತಾನೆ, ಅತನು ಇವತ್ತು ಈ ಊರಿನಲ್ಲಿದ್ದರೆ ನಾಳೆ ಇನ್ನೊಂದು ಊರಿಗೆ ಹೋಗು ತ್ತಾನೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಅತನಿಂದ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಗಾಢವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ತಾವು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ವಕೀಲರಿಗೆ ಹಾಜರು ಆಗ ಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ವಕೀಲರು ಹಾಜರು ಆಗಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ, ನೀವು ಚಾಪೆ ಕೆಳಗೆ ನುಗ್ಗಿದರೆ ಅವರು ರಂಗೋಲಿಯ ಕೆಳಗೆ ತೂರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ, ವಕೀಲರು ಅರ್ಜಿದಾರನ ಪರವಾಗಿ ನಾನು ಹಾಜರು ಆಗುತ್ತೇನೆಂದು ಅರ್ಜಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ, ಆ ಅರ್ಜಿಯು ಮೇರೆ ಅವನನ್ನು ಅಲ್ಲೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ರೈತನಿಗೆ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಥಾ ಪ್ರಕಾರ ವಕೀಲರನ್ನು ಇಡಬೇಕು. ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಕೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವಕೀಲರ ಸಹಾಯ ತೆಗೆದು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ ಶಿರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್)

ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ವಕೀಲರನ್ನು ತಾವು ಹಾಜರು ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಆದರೆ ವಕೀಲರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಆಗಿ ಎಗ್ಜಿಕ್ಯೂಟಿಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಡ್ಯೂಟೀಸ್ ಎನು. ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ರವರ ಕರ್ತವ್ಯ ಏನು ಎಂದು ಎರಡು ಭಾಗ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೂ, ತಹಶೀಲ್ದಾರರ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೂ ಒಂದೊಂದಕ್ಕೂ ಸಂಭಂಧವಿಲ್ಲ, ಎರಡೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರರ ಕರ್ತವ್ಯ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಟ್ರೈಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ಕೊಡವೇ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಏನು ಕಾರಣಪ್ಪೋ ನನಗೆ ತಿಳಿಯದು. ಅದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ನಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವಾಗಲೀ, ಬಡಜನರಿಗೆ ಹಿತವಾಗಲೀ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸುಳ್ಳು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ತಾವು ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗೆ ಎಗ್ಜಂಪಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು, ಹೇರಳವಾಗಿ ವಿದೇಶದ ಹಣವನ್ನು ಗಳಿಸತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ಇದು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಎಗ್ಜಂಪಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಒಂದು ವರ್ಗದವರು ಮಾತ್ರ ಶವರ್ಲೆ ಕಾರ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಬಂಗಲೆಗಳನ್ನಿವಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು, ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಗವನ್ನು ಮೂಲೋತ್ಪಾಟನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಸಮಾಜವಾದ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಕಾಫಿಪ್ಲಾಂಟರ್‌ಗೆ ಏನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅವರು ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಉತ್ಪನ್ನ ವರ್ಷ್‌ವರ್ಷ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದಿನಂತೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಅವರು ಅಶನವಸನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಅದ್ದೂರಿಯಿಂದ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇ ಒಬ್ಬ ತರೀ ಜಮೀನು, ಬಾಗಾಯ್ತು ಜಮೀನು ಮಾಡಿದವನಿಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟರ್‌ನನ್ನು ನೋಡಿ ಅವನ ಮನಸ್ಸು ಏನು ಆಗುತ್ತದೆ? ಅವನ ಅಪ್ಪ ಅಜ್ಜ ಅಡಿಕೆ ತೋಟಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಹಾಕಿದ್ದು ಅಪರಾಧವೇ? ಕಾಫಿ ತೋಟಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಅಪರಾಧ ಆಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ? ಇದು ಎಂತಹ ವಿಪರ್ಯಾಸ ಎಂದು ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ತಂಗು ಅರ್ಚರ್ಡ್‌ಗೆ ಮಿತಿ 54 ಎಕರೆ ಎಂದು ತಕ್ಕಡಿ ಹಿಡಿದು ನೋಡಬೇಕು, ಆಗ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾಯಿದೆಯಿಂದ ಎಂಥ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇಂದು ಒಂದು ಎಕರೆ ತೆಂಗಿನ ತೋಟದಲ್ಲಿ ಅಡಿಕೆ ತೋಟಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಡಿಕೆಯು ಬೆಲೆ ನಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿರುವಾಗ ಅಡಿಕೆ ತೋಟದಿಂದ ಏನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ತೆಂಗಿನ ತೋಟದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತೆಂಗಿನ ತೋಟಕ್ಕೆ 54 ಎಕರೆ ಪರಿಮಿತಿ ಇಟ್ಟು ಅಡಿಕೆ ತೋಟಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆ ಪರಿಮಿತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಯಾವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಎಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ರಾಯಚೂರು, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಗಾಯ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಮಿತಿವರೆಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಅಕ್ಷನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ನಾಳೆ ದಿವನ ಕೃಷ್ಣಾ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ಆಯಿತು ಎಂದರೆ, ಯೋಜನಾ ನಂತರ ಮತ್ತೆ ಈ ಆಕ್ಟನ್ನು ರಿಪೀಲ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ತಾವು ಬರಗಾಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಶಿವಮೊಗ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಬರಬೇಕು. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ನಾಲ್ಕು ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮುಕ್ಕಾಲು ಮೂರು ವೀಸೆ ಬರಗಾಲವಿದೆ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯವರು ಮಾಡಿದ ಅನ್ಯಾಯವೇನು? ಶಿವಮೊಗ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ನಲ್ಲಿ 110 ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಇಲ್ಲ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಹೊನ್ನಾಳಿ, ಶಿಕಾರಿಪುರ, ಚನ್ನಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದರುಲಿಂಗಪ್ಪ.—400" ಮಳೆ ಆಗುವ ಆಗುಂಬೆಯಲ್ಲಿ 180" ಮಳೆ ಆಗಿದೆ, ಆದುದರಿಂದ ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ, ಮತ್ತು ಹೊಸನಗರ ಅದೇ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶಿರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟು, ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುವುದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಎಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕ್ಷಾಮಡಾಮರಗಳು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದೇ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತ ವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು. ಒಂದು ವರ್ಷ ಮಳೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಷ ಮಳೆ ಆಗದೇ ಹೋಗಬಹುದು ಆಗ ಕಾನೂನನ್ನು ರಿಪೀಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ

ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಗ್ಮಂಷನ್ ಎನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಇನ್ನು ಮಾತೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಹೊಂದಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ತಾವು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಅನುಚ್ಛಾನವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಮಾತೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಒಳ್ಳೆಯವು ಇವೆ ಕೆಲವು ಕೆಟ್ಟದ್ದು ಇವೆ. ಯಾವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಆಗಲೀ, ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಲೀ ಅವಕ್ಕೆ ಶಹಬಾಸ್‌ಗಿರಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಕೆಟ್ಟ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ವ್ಯಕ್ತಿ, ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕುವುದನ್ನು ಕ್ಷಿಪ್ರಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸುವುದರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಗತಿ ಏನು? ಎಷ್ಟೊಂದು ವಿದ್ಯಾ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಎಷ್ಟೋ ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇವೆ. ಅವರ ಭವಿಷ್ಯ ಏನು? ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಏನೋ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಸೆಕ್ಷನ್ 14 ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ. ಸಂಸ್ಥಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಬಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷಗಳೂ ಸೆಕ್ಷನ್ 14 ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 14 ತೆಗೆಯುವಾಗ ಮೈನರ್ಸ್ ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಎಗ್ಮಂಷನ್ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಇರುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟೊಂದು ಕಷ್ಟ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. 1961ನೇ ಇಸ್ವಿಯಲ್ಲಿ ಮೈನರ್ ಆಗಿರುವವರು ಅಥವಾ ವಿಧವೆಯವರು ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಕೊಡದೆ ಗೇಣಿ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಇವತ್ತು ಒಬ್ಬ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಬಡವಂಥವನು ರೆಜ್ಯೂಮ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ಅವನ ಅಶನವಸನಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಿಧವೆಯಾದರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಎಕರೆ ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಯಾರು ತಾನೆ ಅವಳನ್ನು ಎಷ್ಟು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ? ಒಬ್ಬರು ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಆಗಿದ್ದವರು ಯಾರಾದರೂ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ನಾಗಣ್ಣನವರು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರವರ ಕಾಲಮೇಲೆ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಹೊರತು ಶಿರಕ್ಕೆ ಹಸ್ತ ಯಾವಾಗಲೂ ಕೊಡುತ್ತಾನೆಂದು ನಂಬಬಾರದು. ಅದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನ್ಯಾಯ ವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಯಾವತ್ತು ಈ ಬಿಲ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟ್ ಆಗಿ ಬರುತ್ತದೆ ಆ ತಾರೀಕಿನಿಂದ ಗೇಣಿದಾರರ ಸಾಗುವಳಿಯ ಹಕ್ಕಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನು ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದ ವಶ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮೂರು ಕಾನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ 3, 4, 5 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇರುವವರು ಪೂರಾ ಜಮೀನನ್ನು ಗೇಣಿ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಯಾವಾಗ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಂದ ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ತಾವು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುವ ದಿನದ ಜಮೀನು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅತನ ಜೀವನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಏನು? ಅತನು ಫಾಲಡಾರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಾಯಬೇಕು. ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಾಹಿತಿ ಕಡಿಮೆ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಂತೂ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಬಂದರಾಗಾಯಿತು 10—15 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇತ್ತಲಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಕಾಂಪನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಜಮೀನುದಾರರು ಮಂಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲಸೋಲ ಮಾಡಿ ಕಂದಾಯ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದರೆ ಅಂತಹವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು? ಮಂಡಿಯಲ್ಲಿ 10—15 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲಮಾಡಿ ಕಂದಾಯ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಹಕ್ಕಿನ ದಾಖಲೆ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದರೆ, ಮಕ್ಕಳು, ಮರಿಗಳಿಗೆ ಬಾಂಡ್ ಆದರೂ ಸಿಗುತ್ತದೆ, 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಎಷ್ಟೊಂದು ಆಯಿತು, ಹೊಟ್ಟೆ ಹೊರೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಜಮೀನುದಾರರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಅಂತಹರು ಗತಿ ಏನು! ಮೊದಲೇ ರೈತ ಜನಾಂಗದಲ್ಲಿ ಜನಜಾಗೃತಿ ಉಂಟಾಗಿ, ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಕೇಳುವುದು ಸಹಜ ಬೇಡ. ಆ ವಿಷಯ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರಿಗೆ ಗೊತ್ತು. ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರಿಗೂ ಗೊತ್ತು. ಅವರ ಜೀವನಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಏನು? ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಕೊನೆಗೆ ಅರ್ಧ ಭಾಗವಾದರೂ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ. ಸಾಧ್ಯ ಪಾದಮ್ಟು ಪೂರ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಯಾಪಯಾಪುಹೋ, ಯಾತಯಾತಕ್ಕೋ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಸಹಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಸಹಾಯ ಪಡೆದು ಸಂಪೂರ್ಣ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ನಿರ್ಗತಿಕ ವರ್ಗವನ್ನು ತಾವು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್)

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಪೂರ್ತಿ ಕೊಡುವುದು ಸಾಲದು. 2,000 ರೂಪಾಯಿ 4,000 ರೂಪಾಯಿ ಆದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಅ ್ರೀ ಸಬ್‌ಸಿಡೈಸ್ ಮಾಡಿ, ಲಂಪ್‌ಸಂ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಅವನು ದಿವಾಳಾಗುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಮೊದಲು ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಬಹಳ ಜನರು ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಹಿಟ್ಟಿಲ್ಲದೆ ಏಷ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಾಯುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ತಮಗೆ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ; ಊರು ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಜಮೀನು ದಾರರು—ಈ ಜಮೀನುದಾರರಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವುದು ದಾರಂಒಂದೆ, ಜಮೀನಿಲ್ಲ—50, 100 ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಸಾಹುಕಾರರು ಇವರ ಹತ್ತಿರ ಜಮೀನು ಹೇರಳ ವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಕನ್ನಡಿಯೊಳಗಿನ ಗಂಟನ್ನೋಡಿ ಇವರಿಗೆ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ತಾವು ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಾಗಾಯಿತಿನಿಂದ ಆತನ ಜಮೀನು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅವರ ಗತಿಯನು; ಅವರು ಯಾರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು; ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟವರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಫಾಲಿಡಾಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಜಮೀನುದಾರರು ಕೋಷಣ್ ಪೂಡತಕ್ಕವರು ಎಂಬ ಪ್ರತೀತಿ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಜಮೀನುದಾರರಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಗ ಇದೆ. ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ರೈತರನ್ನು ಅವರು ನಮ್ಮ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು ಎಂದು, ಅವರಿಗೆ ಭತ್ತ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬತ್ತ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಔಷಧಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಔಷಧಿಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು, ದುಡ್ಡು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಯಾವತ್ತೂ ಮಾನವೀಯತೆಯ ಅನುಕಂಪ ತೋರಿಸಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ದಯಾತೆ ಇರುವ ಜಮೀನುದಾರರು ಇದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಜಮೀನುದಾರರು, ಗೇಣೀದಾರರು ಗೇಣಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಕೋರ್ಟಿಗೂ ಹೋಗದೆ ಇರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಪಹಣಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವ ಆಸ್ತಿ ಎಂದು ಕುಟಿಲ ತಂತ್ರವನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವನೂ ನನ್ನ ಹಾಗೆ ಬದುಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಜಮೀನುದಾರರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು? ಅವರು ಅಶನವಸನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಾರಾದೆ? ನಾಲ್ಕು ಜನರಂತೆ ಇವರೂ ಕೂಡ ಬದುಕಬಾರದೆ, ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏನೋ; ಇದರಲ್ಲಿ ೧ ವರ್ಷದ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೇಲೆ 12,000 ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಪ್ಪು ಹಣವನ್ನು ಹೊರಗೆ ತರುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗೆ ಅಥವಾ ಯಾವ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಗೂ ಒಳಪಡದೆ ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತಕ್ಕ ಕೋಟ್ಯಾಧೀಶರು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ, ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಯಾವ ಟ್ಯಾಕ್ಸೂ ಇಲ್ಲ. ಆದೇ ಜಮೀನುದಾರರು ಎಂದು ಏನು ಕರೆಯುತ್ತೀರಿ, ಅವರ ಜಮೀನು ಮೇಲಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಗೂ ಅವರು ಒಳಪಡಬೇಕು. ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ವೆಲ್ತ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಲ್ಲ ಅತನು ಕೊಡಬೇಕು. ಅವನಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಬರಲಿ ಬಾರದೆ ಇರಲಿ, ಕೈಯ್ಯಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ಇರಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರಲಿ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಕ್ಕು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವನು ಸಾಲ ಮಾಡಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಈ 12 ಸಾವಿರ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ತೊಂದರೆ, ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವೇ ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೋ ಏನೋ ಯಾವ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥನಿಗೂ, ವ್ಯವಹಾರಸ್ಥನಿಗೂ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ೫ ವರ್ಷದ ಅಂಕಿಅಂಶ ಆಧಾರ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅವನು ಒಂದು ವರ್ಷ 5,000 ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು, ತೋರಿಸುತ್ತಾನೆ ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಷ 10,000 ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಮತ್ತೊಂದು ವರ್ಷ 15,000 ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತಾನೆ. ದಾಮಾಷಾ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿದರೆ, ಅವನಿಗೆ ಇದು ಲಾಗೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ಇದು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಲಾಗು ಆಗುತ್ತದೆಂದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿಸಿದರಿ. ಅವನು ಇವ್ಹಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ ವರ್ಷ ಕಂಪಿನ್ಯೂಯಸ್ ಆಗಿ ಕಟ್ಟ

ಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಪ್ರತಿವರ್ಷ 12,000 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿರಬೇಕು. ಅಂದರೆ, ಅವರು ತಿಂಗಳಿಗೆ 1000 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿರಬೇಕು. ಅಂತಹವರು ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶಿರವಾಳೆ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ನನ್ನ ಅರ್ಥ ಅದು ಅಲ್ಲ. 5 ವರ್ಷವಿನ್ ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಟ್ ನಿರ್ಮಿತಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ 5 ವರ್ಷ ಒಂದೇ ತರಹ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರತಕ್ಕವನು ಕೇವಲ ಸರ್ಕಾರಿನೌಕರ ಮಾತ್ರ. ವ್ಯಾಪಾರನ್ಥರು, ವ್ಯವಹಾರಸ್ಥರ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಏರುಪೇರು ಇರುತ್ತದೆ 12,000 ರೂಪಾಯಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ಇರಬೇಕು, ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಷ ಅದು 4ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ 15 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಹೋಗಬಹುದು. ಒಂದು ವರ್ಷದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಡಿಮೆ ಯಾದರೆ ಅವನಿಗೆ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಕೊಡ್ತೀರಿ. 5 ವರ್ಷ ಬ್ಯಾಲನ್ಸ್ ಆಗಿ ಇರಬೇಕು. 12,000 ರೂಪಾಯಿ ಮೇಲೆ ಇರಬೇಕು. ಅದರ ಒಳಗೆ ಇರುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. 1000 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವನು ಕೇವಲ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನು ಮಾತ್ರ. ಇದರಿಂದ ಅವನಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಹಂಚಲಿಕ್ಕೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ 12,000 ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ತೃಪ್ತಿಪಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು, ಅದರಿಂದ ಬೇರೆ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರು 12,000 ರೂಪಾಯಿ ಇಷ್ಟ ಎಂದು ತೋರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ? ವಕೀಲರು, ವ್ಯಾಪಾರನ್ಥರು ಡಾಕ್ಟರು ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಲಂಪ್‌ಸಮ್ ಲೆಕ್ಕ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಯಾರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ? ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳು ಬಂತು, ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಲೆಕ್ಕ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಅಧೀಸಿನಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಗೆ ಒಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯವಿಲ್ಲ. ತೊಂದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಕೇವಲ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡ ಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ 12,000 ಸಂಬಳ ಬರಬಹುದು. ಆತ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಅತನ ಅಪ್ಪ ಅಜ್ಜ ಮಾಡಿದ್ದ ಜಮೀನು ಏನಿತ್ತು ಅದು ಹೋಯಿತು ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳತಕ್ಕವನು ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅನುಸರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆತನು ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದವನು. ಆತನಿಗೆ 7—8 ಮಕ್ಕಳು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಮಕ್ಕಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು, ಆತನ ಜೀವನ ಕ್ರಮ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕೇವಲ ಒಂದು ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಇದರಿಂದ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಬಾಕಿಯವರಿಗೆ ಪರಿಣಾಮವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಾದ ನನ್ನದು. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಒಂದೊಂದು ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾನು ಕಂಡಂಥ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

4-00 P.M.

ಇನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ Clause 15 (ii). That transfers effect d after 18th November 1961 and before 2nd October 1965 and after 24th January 1971 otherwise than by partition..." ಇದು ಎಂತಹ ವಿಪರ್ಯಾಸ ಎಂದರೆ ತಾವು ಇದನ್ನು 1961ನೇ ಇಸವಿ ಎಂದಾದರೂ ಹೇಳಿ ಬಹುದಾಗಿತ್ತು, ಇಲ್ಲವೆ 1971ನೇ ಇಸವಿ ಎಂದಾದರೂ ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಯಾರೂ ಬೇಡ ಅನ್ನುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ನೀವು 1971ರಲ್ಲಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈಪೊತ್ತು 1961 ರಿಂದ 1971 ರವರೆಗೆ ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳು ಆಗಿಹೋಗಿವೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನಾದರೂ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೋ ಏನೋ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು 1965ರ ಹಿಂದೆ ಮತ್ತು 1971ರ ಈಚೆಗೆ ಆಗಿರುವ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ನೋಡಿದರೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಬಾಹಿರವಾಗಿ ನಡೆದುಹೋಗಿವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಏನು ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಂಧ್ರೋಳನ ನಡೆದು ರೆಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವ್ ಎಫ್‌ಫೆಕ್ಟೀವ್‌ನಿಂದಲೇ ಎಷ್ಟೋ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಆಗಿವೆ. 1965 ರಿಂದ 1971 ರವರೆಗೆ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅಂಥಾ ವ್ಯಾಪಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಆಗಿಹೋಗಿವೆ. ತಾವು 1961 ರಿಂದ 1971 ರವರೆಗೆ ಈ ಜಮೀನಿನ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾವಣೆ, ವ್ಯಾಪಾರವಾಗಲಿ ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಒಂದು ಅರ್ಡಿನೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತಲ್ಲಾ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸಿಗೆ ಒಂದು ವಿರಾಮ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಈ ಕಷ್ಟಗಳು ತಪ್ಪುತ್ತಿತ್ತೋ ಏನೋ? ಇದು ಇಂತಿಂಥ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್)

ಪೀರಿಯಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಎಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ? ಇದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಪೊತ್ತು ಅವನು ಏನಾದರೂ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಸಾಲ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮಾರ್ಟ್‌ಗೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೇನೂ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಖಾನಗೀ ಮನುಷ್ಯನ ಹತ್ತಿರ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಸಾಲ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಆ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ! ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿತು. It is not the ignorance of law. Ignorance of law is no excuse 1965ರ ಒಳಗೆ, 1971 ರಿಂದ ಈಚೆಗೆ ತನ್ನ ಸಂಸಾರದ ಕಷ್ಟಕ್ಕೋ ಏನೋ ತಾನು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನನ್ನು ಅವನು ಮಾರಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಅಪರಾಧ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತೀರಾ! ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ! ಅವನು ತನ್ನ ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದು ತಪ್ಪೇ. ತಾವು 1961 ರಿಂದ ಎಫೆಕ್ಟೀವ್‌ಗೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಆದು ಪರವಾಯಿರ್ಲ್ಲಾ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವಾದ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಾರಾವಕಾಶ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. You have no business to transact any landed property ಎಂದು ಈಗ ನೀವು ಮಾಡಿರುವ ಕಾನೂನು ಹಾಪೂ ಸಾಯುವಾರದು, ಕೋರ್ಲೂ ಮುರಿಯುವಾರದು ಅಂತ ಇದೆ. 1961 ರಿಂದ 1971 ರವರೆಗೂ ಯಾರಾದರೂ ಆಗಲಿ ಈ ಜಮೀನಿನ ವ್ಯವಹಾರವಾಗಲಿ, ವರ್ಗಾವಣೆಗಳಾಗಲಿ ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೇ? ಈಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಜನರೇ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 1965 ರಿಂದ 1971 ರವರೆಗೆ ಯಾರ್ಯಾರು ಜಮೀನು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೋಸ್ಕರ ಈ ಕಾನೂನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಜನರು ಅಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಜನತೆ ಅಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯೋ ತಪ್ಪೋ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು 1965 ರಿಂದ 1971 ರವರೆಗೆ ಇರತಕ್ಕ ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಇರುವುದನ್ನು ತೆಗೆಯಿರಿ, ಇಲ್ಲವೇ 1961 ರಿಂದ ಎಂದಾದರೂ ಇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇದು 1965ರಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂತೋ ಆದೇ ಕಾನೂನು ಈಪೊತ್ತೂ ಕೂಡ ಜಾರಿಯಲ್ಲದೆ. ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರಿದ್ದರೆ ಈಗಿನ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಒಳಗಡೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಅನ್ನುವುದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲೇ ಇದೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಭೂಮಾಲೀಕನ ಹತ್ತಿರ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನೋಡಿದ್ದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ನಾನು ಭಾನುವಾರದ ದಿವಸ ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಪೂರ್ತ ಓದಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ 27 ಸ್ಕ್ವ್ಯಾಂದರ್ಡ್ ಎಕರೆ ಇರಬೇಕು ಅಂತ ಇದೆ. ಅವನಿಗೆ ಈಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇಷ್ಟೇ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಏನು ಗೊತ್ತು? ಅವನಿಗೆ 10 ಎಕರೆ, 15 ಎಕರೆ, 18 ಎಕರೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಏನು ಗೊತ್ತು? ಅವನು ಹಿಂದಿನ ಒಂದು ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್, 27 ಸ್ಕ್ವ್ಯಾಂದರ್ಡ್ ಎಕರೆ ಅಂತ ಏನು ಇತ್ತೋ ಆ ಸೀಲಿಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಒಳಗೇ ಇದ್ದಂಥ ಜಮೀನನಲ್ಲೇ 17 ಎಕರೆಯನ್ನೋ 18 ಎಕರೆಯನ್ನೋ ಮಾರಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದು ತಪ್ಪೇ? ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಈಗ ಉತ್ತರ ಹೇಳದೇ ಇದ್ದರೂ ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗಲಾದರೂ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು 1973ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟೇ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬರುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಯಾರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸೀಲಿಂಗ್‌ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾರಿದರೆ ಅಡ್ಡಿ ಇದೆ. ಅದು ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್‌ನಲ್ಲೇ ಇದರೂ ಸಹ ಅವನು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೇ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರಿರಬಹುದು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಮೇಲೆ ಮಾರಿ ಈಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅವನಿಗೆ ಜಮೀನು ಕಡಿಮೆ ಇರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಈಗಲೇ ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟಕರವಾದ ವಿಷಯ. ಅದನ್ನು ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ತಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅವನು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾರಿರುವುದಿಲ್ಲ. ತನ್ನ ಸಂಕಷ್ಟಗಳಿಗೋ, ಅಥವಾ ತನ್ನ ಸಾಲಕ್ಕೋ ಅಥವಾ ತನ್ನ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳ ಮದುವೆಗೋ ಅಥವಾ ಅಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋ ಮಾರಿದ್ದರೆ ಆಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅವನು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಮಾರಿದ್ದರೆ, ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರಿಗೆ ಹಿಸ್ಸೆ ಆಗಿದ್ಯರೆ ಅವಕ್ಕೆ ಏನಾಯಿತಿ ಇದೆ. ಆದು ಬಿಟ್ಟು ಅವನು ಕಾನೂನು ಮೀರಿ ಮಾರಿದ್ದರೆ ಅದು ಅಪರಾಧವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರು ಶೇಖರ್.—ಅವನ್ನು ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ 27 ಎಕರೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ 17 ಎಕರೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದು ತಪ್ಪೊ ಸರಿಯೋ? 27 ಸ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದು ಅವನು ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದು ಅಪರಾಧವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಗೇಣಿದಾರರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೇನೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಸರಿ. ಬೇರೆಯರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅಪರಾಧವಾಗುತ್ತದೆ, ತಾವು ಹೇಳುವುದು ಸರಿ. ಅವನು ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದು 27 ಸ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ 17 ಎಕರೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ತಪ್ಪೋ ಸರಿಯೋ? ಇದಕ್ಕೆ ಈಗ ಉತ್ತರ ಹೇಳದೆ ಇದ್ದರೂ ತಾವು ರಿಪ್ಲೈ ಮಾಡುವಾಗ ಉತ್ತರ ಕೊಡಿ.

ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆಂದು 25 ವರ್ಷದಿಂದ ಹೇಳಿಕೊಂಡು 'ಹಾವೂ ಸಾಯಬಾರದು ಕೋಲೂ ಮುರಿಯಬಾರದು' ಎನ್ನುವ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದುದರಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಜನ ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೂಡಲೇ ತರತಕ್ಕ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟು ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇನೋ ಎಂದನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲ್ಲಾಯ.—ಹಿಂದಿನ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ 27 ಎಕರೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಇತ್ತು. ಈಗ 10 ಎಕರೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಇರುವುದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಂಡರ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲೋ ಇಲ್ಲವೋ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ, ಎಷ್ಟು ಜಮೀನಿದೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವಾಗ ಅವನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಿ ನರ್ಪ್ಲಸ್ ಆಯಿತು ಎಂದು ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ಹಿಂದಿನ ಸೀಲಿಂಗ್ ಪ್ರಕಾರ 27 ಎಕರೆ ಇತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ 17 ಎಕರೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಉಳಿದುದನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಅವನ ಹತ್ತಿರ ಜಮೀನೇ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವನು ಯಾವ ಅಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿ ಜಮೀನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಅರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸಿಲ್ಲ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆ ಇಲ್ಲ, ಸಬ್ ರಿಜಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸಿದಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸಬ್ ರಿಜಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ಡಾಕ್ಯಮೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—18-11-1961 ರಿಂದ 2-10-1965ರ ವರೆಗೆ ಏನು ವಿಲೇವಾರಿಗಳಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು 1961ರ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಸೀಲಿಂಗ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಈ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ 1971 ನಂತರ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಸೀಲಿಂಗಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಇದ್ದದ್ದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪುನಃ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜಮೀನು ವಶವಾಗಬೇಕು ಅಂಥ ಜಮೀನಿಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೆಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಯಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಎಂದರೆ ಎಷ್ಟು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮಾಡಿದ ತೀರ್ಮಾನದ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲ್ ಹೋಗುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಎಂದರೆ ಯಾವ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು. ಆಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನು ಮಾರಾಟವಾಗಿರುವ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆನ್ನುವುದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಐದ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಪತ್ರದ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ, ಈ ಹೊತ್ತು ಮಾರಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಒಂದು ಪಲ್ಲ ಬತ್ತಕ್ಕೆ 80 ರಿಂದ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಇರುವಾಗ ಜಮೀನಿನ ಬೆಲೆ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗವಿದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನು ಎಷ್ಟಕ್ಕೆ ಮಾರಾಟವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಬೆಲೆ ನಿರ್ಧರಿಸುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ 25 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ರೆಂಟ್ ಅಥವಾ ವರಮಾನ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಕ್ಯಾಪಿಟಲೈಸೇಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಇನ್ನೊಂದು ಪದ್ಧತಿ. ಇವೆರಡೂ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ವಿಧಾನವಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಪಿಟಲೈಜೇಷನ್ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರವಿದೆ ಆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆ ಸಮಯದ ಬೆಲೆ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬೆಲೆ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಎಂದರೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿರ್ಧರ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಬೆಲೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

I will read Clause 64 for the information of the House. It reads thus :

> "The Committee are of the opinion that there should be no exemption for regimental farms and co-operative farms and that plantations should be exempted from the provisions of Sections 63, 79A and 79B.
>
> The Committee are also of the opinion that in future plantations exceeding 20 units (including existing holding) should not be acquired. Accordingly suitable provisions are made in section 104."

ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಲೀಸ್ ಏನಿದೆ 20 ವರ್ಷ ಲೀಸ್ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಎಗ್ಸೆಂಪ್ಷನ್ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕೂಡ ತಾರತಮ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. 20 ವರ್ಷ ಲೀಸಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವನಿಗೆ ಎಗ್ಸೆಂಪ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟು 30 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವವನಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. I would like to read clause 71 in this connection. It reads thus :

> "The Committee are of the opinion that in order to expedite the implementation of the Act, it is necessary that the several functions which were hitherto entrusted under the Act to the Court should be entrusted to the Tahsildr. Necessary amendments have been made in the relevant provisions of the Act and in section 112 these are detailed by enumerating the duties to beb performed by the Tahsildar, the Court and the Tribunal."

ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ಹಕ್ಕುದಾರಿಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ತಹಸೀಲ್ದಾರನಾದವನು ಅದನ್ನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಯಾವಾಗ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವುದು ? ಇದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಕಾನೂನು ಪರಿಣತರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಆ ಹಕ್ಕುದಾರಿಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲೇ ಆತ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ಒಂದು ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ತೀರ್ಪು ಕೊಡುವುದು ಯಾವಾಗ ? ಅವರು ತೀರ್ಪು ಕೊಡುವವರೆಗೂ ಕಾದಿರಬೇಕು. ಹೀಗಾದರೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಹಾರಿಗೆ ಬರುವುದು ಯಾವಾಗ ? ಮತ್ತೆ ಯಥಾಪ್ರಕಾರ ಒಂದೇ ಒಂದು ನ್ಯೂನತೆಯ ಮೇಲೆ ವರ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಎಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹಾಕಿ, ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸ ಇರಲಿ ಎಂದು ನಾನು ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಹೇಳಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹಾಕಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗುವವರೆಗೂ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲ್

ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವವರೆಗೂ ಕಾದಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಸ್ವಾಜ್ಞ ಟರಿ ಬಾಡಿ ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ರೆಂಟ್ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 8ಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಸೆಕ್ಷನ್ 47 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೂ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ದ್ವಂದ್ವವಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ.

ಸೆಕ್ಷನ್ 47 ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ :

"If the tenant in respect of the land is a permanent tenant, the amount payable shall be six times the difference between the rent and the land revenue payable for such land."

ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 8 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಹೀಗಿದೆ :

"The rent payable in respect of any land by the tenant shall be paid annually and such rent shall be ten times the land revenue payable in respect of such land."

ಇದು ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಸರಿಯಾಗಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ರೆಂಟನ್ನೂ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಸೇಣೀದಾರ ಕಂದಾಯದ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ಹಿಂದೆ ನಾಲ್ಕನೆ ಒಂದು ಭಾಗದಂತೆ ಇದ್ದಹಾಗೆ ಇರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಕಂದಾಯವನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ತಮಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿರುವ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಲಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾವಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಓದಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವಾಗ ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ನಮ್ಮ ಮಲೆನಾಡಿನ ಕಡೆ ಇನ್ನೂ ರೀ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸಗಳಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬಯಲು ಸೀಮೆ ಕಡೆ ಹೇಗೆ ಆಗಿದೆಯೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದೇ ಗುಣದ ಒಂದೇ ತರಹದ ಭೂಮಿ ಇಂದು ತುಂಗಾ ಹಾಗೂ ಭದ್ರಾ ನಾಲಾದ ಕೆಳಗೆ ಇರುತ್ತವೆ, ಇದರಂತೆ ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರುವ ಭೂಮಿಯೂ ಇದೆ. ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರುವ ನಾಲಾ ಭೂಮಿಗಿಂತ ಶಿವಮೊಗ್ಗಾದಲ್ಲಿರುವ ಭೂಮಿ ಏನೂ ಕಡಿಮೆಯಾದ ಭೂಮಿಯಲ್ಲ. ಆದರೆ ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರುವ ರೈತರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಶಿವಮೊಗ್ಗಾದಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನಿನ ರೈತರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ದ್ವಂದ್ವ ಏಕೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಕೂಡ ಈ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ? ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಬೇಕು.

ಇನ್ನು 65 (ಎ) ಕ್ಲಾಸು (ಪುಟ 60 ರಲ್ಲಿ) ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ :

"Certain lands deemed to be in excess of ceiling area—Where as a result of irrigation from a source constructed by the State Government any land held by a person or if he has a family, together with any member of his family, is converted after the appointed day into any other class of land and thereby the lands held by such person exceed the ceiling area, the land so in excess shall be deemed to be surplus land and accordingly the provisions of sections 66 to 76 shall, so far as may be, apply to the surrender and vesting in the State Government of such excess land."

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್)

ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿ ಕೆಲವೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಇಂತಹ ಎಕ್ಸೆಂಪ್ಷನ್‌ನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನಾದರೂ ಏನಿತ್ತು ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮುಲೆನಾಡಿನ ವಿಚಾರ ತಿಳಿದಿರುವ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಇದ್ದು ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ತುಂಬಾ ಶೋಚನೀಯವಾದ ಅಂಶ.

ಇನ್ನು

As per Section 66,

"Every person who on the date of the commencement of the Amendment Act holds ten acres of garden or irrigated land or 20 acres of rainfed wet land or 40 acres of dry land shall, within 90 days, after the said date furnish a declaration to the Tashildar."

ಎಂದಿದೆ

ಇದರಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಬಾಗಾಯಿತು ಭೂಮಿಗೆ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ತರಿ ಸರಿಸಮಾನವಾದುದು ಎಂದು ಕಾಣಬಹುದು ಎಂದರೆ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಬಾಗಯತು ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎರಡು ಮರಗಳು ಇರಬಹುದು ನಾನು ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ನಮ್ಮ ಸಾಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 100—125 ಮಣ ಅಡಕೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ ಅದೇ ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 25 ಮಣ ಅಡಕೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ತರಿ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವ 25 ಮಣ ಅಡಕೆ ಬೆಳೆಗೂ ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ 50 ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಬತ್ತ ಬೆಳೆಯುವ ಭೂಮಿಗೂ ಹೇಗೆ ಸರಿಸುವಾನವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಈಕ್ವೇಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಬಾಗಯತು ಯಾವುದು, ತರಿ ಯಾವುದು ಇದರಲ್ಲಿ ನಾಲಾ ಬಯಲಿನಲ್ಲಿರುವುದರ ಫಸಲು ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಫಸಲು ಏನಿದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಸರಿಪಡಿಸ ಬೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

4-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮೊದಲನೆಯ ದರ್ಜೆಯ ಒಂದು ಎಕರೆ ತರಿ ಜಮೀನಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ಬಾಗಾಯ್ತು ಜಮೀನು ಸಮ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್. —ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 10-15 ಮಣ ಅಡಿಕೆ ಬೆಳೆಯುವ ಒಂದು ಎಕರೆ ಬಾಗಾಯ್ತು ಜಮೀನನ್ನು ಸಹ ಇಲ್ಲಿ ನಾಲಾ ಕಳಗೆ ಇರುವ ಉತ್ತಮವಾದ ಒಂದು ಎಕರೆ ತರೀ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಮ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾವ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ! ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ? ಕ್ಲಾಸ್ 48 (1A) ನಲ್ಲಿ :

"Where a person holds different classes of land mentioned in sub-section (1), the total extent of land held by such person shall, for the purposes of this section, be determined by converting all the classes of land into any one class in accordance with the following formula namely :—

One acre of garden or irrigated land=two acres of rainfed wet land=four acres of dry land.",

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಗಾಯ್ತು ಜಮೀನನ್ನು ಅದರ ಗುಣದ ಮೇರೆ ಏಂಗಡಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಬೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನಾವು ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಏನೆಂದರೆ, ಯಾರಿಗೆ ನಾವು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೋ, ಆ ರೈತ ಮುಂದೆ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ಒಂದು ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ನಮ್ಮ ಹಸಿರು ಕ್ರಾಂತಿ ತಳಕೆಳಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೆನಪಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ನೋಡಿದೆ, ಏನೆಂದರೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು 80 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ; ಅದನ್ನು ಕೂಡಲೆ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾವು ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಹಣವನ್ನು ಏನಿಯೋಗ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಅನಿಶ್ಚಿತ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೊಳಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಅವರಿಗೆ ಪರಿಯಾದ ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲತ್ವನ್ನು ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಅದರಿಂದ ಈ ದೇಶಕ್ಕೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಆತನ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲೀ, ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲೀ, ಧನಿಕರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಂತರು ರೈತರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಇಂದು ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಇಲ್ಲವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ರೈತರ ಕಷ್ಟ ಹೇಳತೀರದಾಗಿದೆ. ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ರೈತರು ತಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಯಾರಾದರು ಜಮೀನುದಾರರು ಸಾಲಕ್ಕೆ ಹೊರಿಟ ನಿಲ್ಲಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನುದಾರರು ತಮ್ಮ ಹಿತಾಶಕ್ತಿಯಾಗುವುದಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಹೊರಿಟ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ; ಇಂತಹ ಒಂದು ಅನಿಶ್ಚಿತ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಂದು ಇರುವುದರಿಂದ ನಾವು ರೈತರ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ, ತುಂಗಭದ್ರಾ ಎಡದಂಡೆ ನಾಲಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆದವರಿಗೆ ಸಾಗು ಮಾಡುವ ಚೈತನ್ಯ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ನಾರ್ಕೆ ೪ದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಆ ಜಮೀನು ಹಾಗೆಯೇ ಪಾಳು ಬಿದ್ದಿದೆ. ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಅವರಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ನೆರವನ್ನು ಕೊಡುವ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ; ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ಹಾಗೆಯೇ ಹಾಳು ಬಿದ್ದಿದೆ. ಇದೇ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆಯೂ ಮುಂದುವರೆದರೆ, ನಮ್ಮ ಹಸಿರುಕ್ರಾಂತಿ ತಲೆಕೆಳಕಾಗಿ ನಾಳೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಅಭಾವ ಉದ್ಭವವಾಗಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನವೀಯ ದೃಷ್ಟಿ ಇರಬೇಕು. ಒಂದು ವರ್ಗವನ್ನು ತೆಗೆದು ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಗವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವಾಗ ವರ್ಗರಹಿತ ಸಮಾಜವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲರ ಹಿತ ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿ ಇರಬೇಕೇ ಹೊರತು, ಯಾವ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಸುಣ್ಣ ಬಿದ್ದರೂ ಅದು ಅಪಾಯವೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble Member should speak on the provisions of the Bill. He is confusing the Chair.

Sri S. M. SHEERNALY CHANDRASEKHAR.—On the other hand, the Chair is confusing the member.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—I rise to a point of order. The Chair could direct the proceedings of the House. When a member is making certain statements which are not in conformity with the subject, the Chairman has the right to dirct the member that he should stick to the subject. When the Chair directs, the member has no right to say that the Chair is confusing him and comment on the directions of the Chair that he is misleading and confusing the member. This is a serious matter. Is it in order for a member to cast aspersions on the Chair? The member is confusing the House. I want the Speaker to give a ruling. The Speaker must give a considered ruling because it will have far-reaching consequences and it will be perused by other State Legislatures.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—When Sri Sheernaly Chandrasekhar was trying to find out something for a very long time, I told him that it would be worth while for him to resume his seat. I said, 'if you try to speak further, you may be just confusing others'. There it ended. A that time Mr. Chandrasekhar in a smiling mood —we were all in a lighter mood at that time—said again 'section'; I said, 'not section, but clause'. He lightly said that he is confusing the House. The House was in a lighter mood. About confusing the House and all that, I can say, nobody can confuse the House. The House is a sovereign body and a responsible body. To be very clear I can tell Mr. Arumugham, I have fully understood the import of his point of order and to give a ruling, I think we have to reserve it indefinitely because it requires reference of very important books! Therefore, I reserve my ruling for such time as I feel I have consulted all reliable documents on the subject and every very authoritative books. After that, I shall give my ruling.

I am requesting Sri Chandrasekhar to close his speech.

Sri S. M. SHEERNALY CHANDRASEKHAR.—I am closing Sir.

ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಕಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಶತಮಾನಗಳಿಂದ ರೈತ ತನ್ನ ಭೂಮಿ ಆಲ್ಲದಿದ್ದರೂಕೂಡ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಬೆವರು ಸುರಿಸಿ ಯಾರದೋ ಸುಖಕ್ಕಾಗಿ ದುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಯವ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯಾಸವನ್ನು ಕೊಡಿದು ಹಾಕಿ ಉಳುವವನಿಗೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಜಮೀನನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವರವರ ಯೋಗ್ಯತೆಗನುಸಾರವಾಗಿ ದುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಹ್ಯಾಚು ಪ್ಯಾಚು ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ತಂದು ಆದರಂತೆ ಮುಂದುವರಿಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವತ್ತು ಸಮಾಜದ್ದು ಆಗಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದ್ದು ಆಗಬೇಕು. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರೆಲ್ಲರೂ ಅವರವರ ಯೋಗ್ಯತೆಗನುಸಾರವಾಗಿ ದುಡಿಮೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಿನ್ನತಕ್ಕಂಥಾ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದೇ ಅಂತಿಮವಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ವತ್ತೂ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಸಮಾಜವಾದದ ಗುರಿ ಸಾಧನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು. ಇಪ್ಪೋತ್ತು ಯಾರಿಗೂ ಜಮೀನ್ದಾರರಾಗಿರಬೇಕು ಎಂಬ ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲ. ಜಮೀನ್ದಾರರು ಸಾಹುಕಾರರು ಎನ್ನುವುದು ಅವಮಾನ ಎನ್ನುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಜಮೀನ್ದಾರರಾಗಿರುವವರು ನಾವು ಇದರಿಂದ ವಿಪೋಚನೆಯಾಗುತ್ತೇವೆ, ಇದು ನಮಗೆ ಬೇಡ, ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮಗೆ ಜೀವನೋಪಾಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಜಮೀನ್ದಾರರನ್ನು ವಿಮೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಗೇಣಿದಾರರು ಮತ್ತು ಜಮೀನ್ದಾರರು ಎನ್ನುವ ಅನಿಶ್ಚಿತ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬೇಡ. ಇಪ್ಪೋತ್ತು ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಲ್ಲರ ಹಿತವನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಬೇಗ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಬಯಸಿ ನನಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನಾನು ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ (ನಾಗಮಂಗಲ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆ ಎರಡು ಸದುದ್ದೇಶಗಳನ್ನ ಹೊಂದಿ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಶತಮಾನಗಳಿಂದಲೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಜೀವನದ ಆಧಾರವಾಗಿ ನಂಬಿ ಬದುಕುತ್ತಿದ್ದ ಒಂದು ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಭೂಮಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಹಕ್ಕು ದೊರೆಯದೇ ಹೋದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಭೂಮಾಲೀಕರು ಎಂದು

ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥಾ ಜನಗಳಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇದ್ದಂತಹ ಕಿರುಕುಳ ಮತ್ತು ಅನ್ಯಾಯದ ವಿರುದ್ಧ ಇದು ಒಂದು ರಕ್ಷಾ ಕವಚದೋಪಾದಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಭೂಹೀನ ರೈತರು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನೇ ನಂಬಿ ಬದುಕತಕ್ಕ ಜನ ನಮ್ಮದೇಶದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 70 ಜನಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಇದ್ದಾರೆ. ಭೂಮಿ ಇರತಕ್ಕ ಜನಗಳು ಇಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಅವರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಭೂಹೀನರಿಗೆ ಹಂಚಿ ಅವರಿಗೂ ಸಹ ತೃಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಸಮಾಧಾನಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಕೂಡ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸಾಧಿತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಖಚಿತವಾಗಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವನು ನಾನು. ಆದರೆ ಎರಡನೇ ಉದ್ದೇಶ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಫಲ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಬಂಡಿತಾ ಅನುಮಾನ ಇದೆ. ಇದು ನನಗೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಇದು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೆಲ್ಲಿಯೂ ಜಿಜ್ಞಾಸಾಸ್ಪದವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮಗೆ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಭೂಹೀನ ರೈತರು 60-70 ಲಕ್ಷ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ, ಈಗ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಮೇಲೆ 4 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 4 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು 70 ಲಕ್ಷ ಜನಗಳಿಗೆ ಹೇಗೆ ಹಂಚುತ್ತಾರೆ? ಈಗ 4 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು 4 ಲಕ್ಷ ಜನಗಳಿಗೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಎಕರೆಯಂತೆ ಹಂಚಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅದರಿಂದ ಬಡತನ ದೂರವಾಗುತ್ತದೆಯೇ? 4 ಲಕ್ಷ ಜನಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟರು, ಇದು ನಿಜವಾದ ಪ್ರಗತಿಯ ಹೆಜ್ಜೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೂ ಅದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಫಲಿಸಿತು ಎಂದು ಸಮಾಧಾನದಿಂದ ನಿಟ್ಟುಸಿರು ಬಿಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಭೂಮಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇದೆ. ಅದನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿ ಯಾವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಭೂಮಿ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿ ಅದನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ವಿಲೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ತೊಡಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಎರಡನೆಯ ಉದ್ದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ನಮ್ಮ ಅಂತಿಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನಿರಬೇಕೆಂದರೆ, ಈ ಭೂಮಿತಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಬಾರದು. ಹಾಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾದರೆ, ನಾವು ಬಡತನದ ದಾರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೇವಲ ಕೆಲವು ಜನರಿಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಣ್ಣ ದೇಶದ ಭೂಸಂಪತ್ತು ಏನಿದೆ, ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಧವಸ ಧಾನ್ಯಗಳ ಕೊರತೆ ನಮಗೆ ಇದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಾವು ಭೂಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಸಮಸ್ಯೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆಯಲ್ಲದೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೂಮಿತಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುವಾಗ ನಮ್ಮ ವ್ಯವಸಾಯ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ತಜ್ಞರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವೆಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ಮಂಡಲ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಾದ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಲಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಲಾದರೂ ಆರ್ಥಿಕ ತಜ್ಞರ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ತಜ್ಞರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಮುಂದಿನ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ಬಡತನ ಬರಬಾರದು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ)

ಇನ್ನು ರ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ರಚನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಅಸಿಸ್ಟಾಂಟ್ ಕಮಿಶನರ್, ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಜನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಹಾಕಿ ಒಂದು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂತಹ ತೀರ್ಮಾನ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲೆ ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ದೂರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಪೀಲಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಇದೆ. ನಮಗೆ ಈ ಅಸಿಸ್ಟಾಂಟ್ ಕಮಿಶನರುಗಳು ಎಷ್ಟು ನ್ಯಾಯ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಹಿಂದೆ ವಕೀಲನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದುದರಿಂದ ಇದರಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಪವರ್ಸ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ 'ಅಧಿಕಾರ ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಾರೆ. He has no powers to make the order. The very fact that he has passed the order shows that he has got ample powers to do so. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ ನ್ಯಾಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಇದರ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಕೆಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಎಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ನ್ಯಾಯಾಂಗದಿಂದಲೇ ಸರಿಯಾದ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿರಲಾರದು. ಕಾನೂನಿನ ಕ್ಲಿಷ್ಟ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಒಬ್ಬ ಅಸಿಸ್ಟಾಂಟ್ ಕಮಿಶನರ್ ಅಥವಾ ತಾಹಸೀಲ್ದಾರರು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ ನಾವು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಂಗಕ್ಕೆ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಮೇರೆಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಪೀಲಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು. ಮತ್ತು ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಪಂಡಿತರಂದ ಜನರು ಸಹಾಯ ಪಡೆಯುವುದು ಅಪರಾಧವೆಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದಾರೋ ಏನೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ವಕೀಲರು ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೂರಕಿಸಿಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗವಲ್ಲದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅವಿದ್ಯಾವಂತರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುತ್ತದೆ, ಅದು ಅಕ್ಷರ ಜ್ಞಾನ ಇರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೂರಕಿಸಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವಿದ್ಯಾವಂತರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಕೊಡಲು ಜನತಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಒಂದು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದರಿಂದ ಸುಲಭವಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಯಾವ ತರದ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ, ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದರೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತಾರೆಂದು ಜನತೆಯು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೂ ತಾವು ಸಂಶಯ ಪಡುವುದಾದರೆ, ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಯಾವುದರ ಮುಖಾಂತರ ಪಡೆಯಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಪರಾಧಪ್ರಮಾಣವು ಸೀಮೆಯಿಂದ ದೂರವಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ನ್ಯಾಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ನಿಜವಾದ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೆ ವಹಿಸಿದರೂ ದೊರೆಯಲಾರದು.

ಇನ್ನು ಸೈನಿಕರು ಮತ್ತು ಸೀಮೆನ್‌ಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಅಪ್ರಾಪ್ತರಿಗೆ, ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ದೋಷವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾವು ದಿನನಿತ್ಯ ನೋಡುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ದಾರುಣ ದೃಶ್ಯ ಇದು. ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ವಿಧವೆ ಅಥವಾ ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಆಸ್ತಿಯ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದರೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ರಕ್ಷಣೆಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ದೊರೆಯಬೇಕಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಆಧಾರವಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಭೂಮಿ ಇರಬೇಕು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಇರುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಅತನಿಗೆ ಕೆಲವು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಮಕ್ಕಳು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅತನು ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಸತ್ತು ಹೋದರೆ ಆಗ ಅತನಮಕ್ಕಳ ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರ ಗತಿ ಏನಾಗಬೇಕು ? ಅವರು ಜಮೀನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ

ಅನರ್ಹರಾದರೆ ಅವರ ಗತಿ ಭಿಕ್ಷುಕರಿಗೆ ಏನು ಗತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಅದೇ ಗತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಬೆಗ್ಗರ್ಸ್ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಸರ್ವೆಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹಿಂದಿದ್ದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು.

5-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮುಂಚೆ ಇದ್ದ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಮೈನರ್‌ಗಳಿಗೆ, ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಅವಕಾಶವಿದ್ದುದರಿಂದ ಆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಜಮೀನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಇದೆ. ಅವನ್ನು ನಾನು ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ತರಹ ಗುಮಾನಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟುದ್ದು ಇನ್ನು ಏನಾದರೂ ವ್ಯವಹಾರವಿದ್ದರೆ ಹೇಳಿ. ಆ ವಿಧವಾದಂಥ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾದ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಯಾವುದಾದರೂ ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಹೇಳಿ. ಆ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೇ ಆಗಲೀ ಆರ್ಕ್ಕೆ ಇರುವಂತಹ ಜನರು ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ತರಬಹುದು. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ತಪ್ಪು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಇಡೀ ಜನಾಂಗ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡುವುದು, ಆ ಒಂದು ವಿವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ತಾರತಮ್ಯ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈಗ 12ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವ್ಯವಸಾಯದಿಂದ ವಾರ್ಷಿಕಾದಾಯವಿರತಕ್ಕವರು ಬೇರೆ ಯಾವ ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ಕ್ಯೂರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಆದರೆ ಇದುವರೆಗೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುವವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂದೆ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯವಿರುವವರು ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದಿದೆ. ಒಂದು ವರ್ಷ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ಬಂದು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ನಷ್ಟವಾದರೆ, ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳು 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಮೂರನೆಯ ವರ್ಷ 24 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾದಾಗ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆಗ ಜಮೀನು ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಈ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಆದಾಯ ಶಾಶ್ವತವಾದುದಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೇ ಬರಬಹುದು, ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿಯೇ ಬರಬಹುದು. ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಅದೇ ಖಾಯಂ ಆದಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕನಿಷ್ಟ ಪಕ್ಷ ಐದಾರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಒಂದೇ ಸಮನಾದ ಆದಾಯ ಇರಬೇಕು. ಒಂದು ವರ್ಷ ಆದಾಯ ಬಂದು, ಎರಡನೆಯ ವರ್ಷ ಆದಾಯ ಬಾರದೇ ಇರಬಹುದು. ಆದಾಯದ ರೂಪರೇಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಯಾವ ಆದಾಯ, ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದ ಆದಾಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದೂ ಕೂಡ ತಾರತಮ್ಯದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಅಂಶವೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. 1965ನೇ ಇನಾಮು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಗೇಣಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 90 ಸಾವಿರ ಅರ್ಜಿಗಳು ದಾಖಲಾಗಿದ್ದುವು. ಆ ಹೊತ್ತಿಗೆ 60-70 ಸಾವಿರ ಅರ್ಜಿಗಳು ಈಗ ಫೈಸಲು ಆಗಿವೆ. ಇನ್ನು ಕೇವಲ 30-20 ಸಾವಿರ ಅರ್ಜಿಗಳು ಉಳಿದುಕೊಂಡಿವೆಯೆಂಬುದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಆ 30-20 ಸಾವಿರ ಜನರು ಏನು ಪಾಪ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಈಗ ತಾವೇ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. 60 ಸಾವಿರ ಜನರು ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. 20 ಸಾವಿರ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೋರ್ಟಿನವರು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಡಿಸ್ಮಿಸ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಆಯಿತೆಂದರೆ, ಅಥವಾ ಅವರು ಖಾಯಲೆ ಬಿದ್ದರೆಂದರೆ ವ್ಯವಹಾರ ಮುಂದುವರಿಯುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಒಂದು ಪ ಇಷ್ಟೇ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವ್ಯವಹಾರ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಕಾಲವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿ ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಅದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಕಕ್ಷಿಗಾರನು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವನನ್ನು ಪೀನಲೈಜ್ ಮಾಡುವುದು, ಅವನನ್ನು ದಂಡಿಸುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯವೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ರಿಲಿಜಿಯಸ್ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಸಿದ್ಧಗಂಗಾ ಮಠಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಕೆಲವು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಾರು 67 ಸಾವಿರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪ್ರತಿವಿನವೂ ಬೆಳಿಗಿನ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ)

ಉಪಾಹಾರ, ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಊಟ, ಸಾಯಂಕಾಲ ಊಟ-ಈ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಮಾದರೀ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲರ ಮೆಚ್ಚುಗೆಗೆ ಪಾತ್ರವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಅದರ ಮೇಲೆ ಗದಾಪ್ರಹಾರ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಬಡಬಗ್ಗರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನರು ಶಾಲೆಯ ಮುಖವನ್ನು ನೋಡದೇ ಇರತಕ್ಕವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಪದವಿಗಳನ್ನೂ ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನೂ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಇಂತಹ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋಗಿದ್ದರೆ, ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಸೇಕಡ 40-50ರಷ್ಟು ಜನರು ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತಲೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವಿವೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ಎಷ್ಟೋ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹೋಗಿ ಅವೀಗ ಸಾಧಾರಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅವರು ಈಗ ಬಾಡಿಗೆ ಬರುವ ಮಳಿಗೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮಳಿಗೆಗಳಿಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸುಳ್ಳು ಹಾಗೂ ಕಳ್ಳ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ವಂಚಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದು ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾರದಷ್ಟು ದುರ್ಬಲರಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ಜರುಗಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆಯೋ, ಯಾವ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಕ ಉತ್ತಮವಾದ ಸೇವೆ ಆಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದಂಥ ಕಹಿ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಬಡವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಬಡತನವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೆ ಹೋದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಮಾಜಘಾತುಕ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ, ನನಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಪಿ. ಹೆಗಡೆ (ಚಿಕ್ಕೋಡಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ವಿಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತ, ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾದ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈಗ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನವೇ ನಮ್ಮ ಪ್ರಮುಖ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಮುಖಂಡರುಗಳೂ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ತಕ್ಷಣವೇ ಇಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಆಗಿನಿಂದಲೂ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರ ಪದ್ಧತಿಯು ಕೂಡ ಅದೇ ಪ್ರಕಾರವೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ, ಆರ್ಥಿಕ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಅಸಮತೆಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ, ಇಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗದ ಏನಾ ಆರ್ಥಿಕ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಖಂಡರುಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮನಗಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ—1920 ರಲ್ಲೇ ಶ್ರೀ ಪಂಡಿತ ಜವಹರಲಾಲ್ ನೆಹ್ರೂ ಅವರು ಒಂದಾವರ್ತಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ತಕ್ಷಣವೇ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬಡತನವನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಸಮತಾವಾದ ಸಮಾಜವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಅವರು 1920 ರಲ್ಲೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದೇ ರೀತಿ ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿಯವರೂ ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರೇ ಮುಖಂಡರೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ

ಬಂದು 25 ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದಾಗ್ಯೂ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬಡತನ ನಿವಾರಣೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ಸಮತಾವಾದ ಸಮಾಜವನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲ ಮುಖಂಡರೂ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದನಂತರ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಸುಖದಿಂದ ಬಾಳುವಂಥ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದುದ್ದು ಈ ದಿವಸ ಏನಾಗಿದೆ ? ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇವರು ಕೈಕಟ್ಟಿ ಕುಳಿತಿಲ್ಲ. ಸಮತಾವಾದ ಸಮಾಜವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಾಗಿ 1958 ರಲ್ಲೇ ಒಂದು ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಆ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಅಂಥ ಒಂದು ದಿಟ್ಟ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು ಧೈರ್ಯಮಾಡಿ ಒಂದು ದಿಟ್ಟ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದುದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಅವರು ಈ ದಿವಸ ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಭೂಮಾಲೀಕರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ದಿಟ್ಟ ಧೈರ್ಯಹೆಜ್ಜೆಗಾಗಿ ಅವರು ಅಭಿನಂದನಾರ್ಹರು.

ಆದರೆ ನಾನು ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕ್ಲಾಜುಗಳಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ನಮಗೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾಶಾಸನವಾದರೂ ಏಕೆ ಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಮೊದಲು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಆದರೋ ಬಹಳ ಬಡತನದಲ್ಲಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಜನರೂ ಸುಖದಿಂದ ಬಾಳುವಂಥ ಒಂದು ಸಮಾಜ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಆ ಸಮತಾವಾದ ಸಮಾಜವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರ ವಿದ್ಯೆ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ವಸ್ತುಗಳ ಉತ್ಪನ್ನದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹಿಂದೆ ಬಿದ್ದಿತ್ತು; ಈಗಿನಂತೆ ಮುಂದುವರಿದಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಎಂದೂ ತಯಾರಿಸದಿದ್ದಂಥ ಸ್ಯಾಟರ್ ತಯಾರಿಸುವುದೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇಂದು ಇಲ್ಲಿ ಅಣುಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೂಡ ತಯಾರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲೂ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ....

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನೇರವಾಗಿ ಜಂಟಿಸದೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರ ವರದಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಪಿ. ಹೆಗಡೆ.—ನಾನು ಈಗ ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡದೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಕ್ಲಾಜುಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಅದು ಯಾರಿಗೂ ಅಷ್ಟು ಅರ್ಥ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿದ್ದರೂ ಅದರ ವಿತರಣೆ ಒಂದು ಸರಿಸಮಾನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವೆರಡೂ ಸಮನಾಗಿ ಆಗದೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಬಡತನ ಹೇಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ? ಇವೆರಡರ ವಿತರಣೆ ಸಮನಾಗಿ ಆಗಬೇಕು. ಈಗ ನಾವು ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದೋಷವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡು ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ನಿವಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಏನು ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತದೋ ಅದರ ವಿತರಣೆ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸರಿಸಮಾನವಾಗಿ ಆಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ಆದರೆ ಈಗ ಇವೆರಡರ ವಿತರಣೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಂತರು ಇನ್ನೂ ಶ್ರೀಮಂತರಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಬಡವರು ಪ ತ್ತಿಷ್ಟು ಬಡವರಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಲೇ ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಭೂಮಾಲೀಕರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇನ್ನೂ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ದುರಸ್ತಿಗಳಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಇದನ್ನು ಮಾಡದೆ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ದೇಶದ ಸಂಪತ್ತು ಕೆಲವೇ ಜನರ ಕೈಲಿ ನಿಂತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಇದು ಒಂದು ಕಡೆ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಬಾರದು. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಹೊಲದೊಡೆಯನಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದ ವ್ಯವಸಾಯದ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಸಿಗಬೇಕೆಂಬ ಘೋಷಣೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಇನ್ನು ಈಗ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಆ 14ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅತ್ಯಂತ ಸಂತೋಷದ ಸುದ್ದಿ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಭೂಮಾಲೀಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೇಣಿದಾರನಿಂದ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಉಳುವವನೇ ಹೊಲದ ಒಡೆಯನಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ಮಹತ್ವದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿತ್ತು, ಅವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ವಿಧೇಯಕ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪೂರ್ಣಮಾಡುವಾಗ ಕೆಲಕೆಲವು ಅಡಚಣೆಗಳು ಬರುವುವು. ದೊಡ್ಡ ಹಿಡುವಳಿದಾರರೂ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕ ಹಿಡುವಳಿದಾರರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಎರಡು ಯೂನಿಟ್ಟುಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನು ಯಾರಿಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪಾದನೆ ಕೂಡಿ ಯಾರಿಗೆ 12ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇದೆ ಅವರು ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು. ವಿಧವೆಯರು, ಚಿಕ್ಕ ಬಾಲಕರು,

(ಶ್ರೀ ಪಿ. ಪಿ. ಹೆಗಡೆ)

ಸ್ಮಾಲ್ ಹೋಲ್ಡರುಗಳು, ಯಾರಿಗೆ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇದೆ ಅವರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಉದ್ದೇಶ. ಹತ್ತಿಪ್ಪತ್ತು ಎಕರೆ ಗಳಿರುವ ವಿಧವೆಯರ ವಿಚಾರ ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ಮಾಲ್ ಹೋಲ್ಡರ್ ವಿಚಾರ ನಾನು ಹೇಳುವುದು. ಯಾರಿಗೆ ಎರಡು ಯೂನಿಟ್ ಇದೆಯೋ ಅವರ ವಿಚಾರ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಅವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅನೇಕರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 12 ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇರುವವರು ಅದು ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೆಲವು ಸಲ ಗೇಣಿದಾರರನ್ನಿಟ್ಟು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಸಬಹುದು. ಅವರು ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಅಂಥ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುವುದು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ 14ನೆಯ ರಿಸಮೋಷನ್ ಕ್ಲಾಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಮಾಲ್ ಹೋಲ್ಡರುಗಳು ಭೂಮಿ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕು.

ಎರಡನೆಯ ವಿಷಯ. ಅದು ಸೀಲಿಂಗಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆ. ಸೀಲಿಂಗ್ ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು? ಈಗ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಇದೆ. ಕುಟುಂಬದ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕುಟುಂಬದ ವ್ಯಾಖ್ಯೆ ಮಾಡುವಾಗ ಗಂಡ, ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳು ಸೇರಿ 5 ಜನರ ಕುಟುಂಬ ಎಂದು ಹೇಳುವರು. ಚಿಕ್ಕ ಬಾಲಕರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಸುಮ್ಮನೆ 5 ಜನರ ಕುಟುಂಬ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಗಂಡ, ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳು ಸೇರಿದ 5 ಜನರ ಕುಟುಂಬ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯ ದಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಮುಂದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕುಟುಂಬ ಎಂದರೆ ಈ ರೀತಿ ವಿವರಿಸ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಸೀಲಿಂಗ್ ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಗಂಡ ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಮೂರು ಬಾಲಕರು ಅಥವಾ ಮದುವೆ ಇಲ್ಲದ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಇರುವ ಒಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೀಲಿಂಗ್ ಇರುವ ಜಮೀನು ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುವರು. ಅಂದರೆ 10 ಯೂನಿಟ್ ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಫ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮಾಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಯಾಗಬೇಕು. ಈ ಬದಲಾವಣೆ ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ್ದಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ನಮೂನೆಯ ಭೂಮಿಯ ತರಗತಿಗಳಿವೆ. ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ನೆಟ್ ಇನ್‌ಕಂ ಬರುವುದೂ, 500 ರೂಪಾಯಿ ಇನ್‌ಕಂ ಬರುವ ಭೂಮಿಯೂ ಇದೆ. 500 ರೂಪಾಯಿ ಗಳಿಂದ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗಿರುವ ಅಂತರ ಹೇಗೆ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು? ಈಗ ಆಣೆವಾರಿ ಪ್ರಕಾರ ವಿತರಣೆಮಾಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 8 ಆಣೆ ಮೇಲೆ ಬೆಳೆಯಾಗುವುದನ್ನು ಮೊದಲನೆ ದರ್ಜೆ, 8 ಆಣೆ ಕೆಳಗೆ ಬರುವುದನ್ನು ಎರಡನೆ ದರ್ಜೆ ಎಂದು ವಿಂಗಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಂಟಾಣೆ ಮೇಲೆ ಆಣೆವಾರಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ 10 ಎಕರೆ ಮಿತಿ, 8 ಆಣೆ ಕೆಳಗೆ ಆಣೆವಾರಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ 12 ಎಕರೆ ಎಂದು ಮಿತಿಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಸೂಚನೆ ಈ ಎರಡು ತರಗತಿ ಸಾಲದು, 4 ತರಗತಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಎಂಟಾಣೆಯೊಳಗಿರುವುದು, 8 ರಿಂದ 12 ಆಣೆವರೆಗಿರುವುದು 12 ಆಣೆ ಇರುವುದು, 12 ಆಣೆ ಮೇಲಿರುವುದು ಎಂದು ವಿಂಗಡಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ 6 ಎಕರೆ, 8 ಎಕರೆ, 10 ಎಕರೆ ಮತ್ತು 12 ಎಕರೆ ಹೀಗೆ ಎ—1, ಎ—2, ಎ—3, ಎ—4, ಎಂದು ವಿಂಗಡಿಸಬೇಕು. ಅದೇ ರೀತಿ ಬಿ—1 14 ಎಕರೆ, ಬಿ—2 16 ಎಕರೆ, ಬಿ—3, 18 ಎಕರೆ ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ 14 ತರಗತಿ ಜಮೀನಾಗುವುದು. ಆದರೂ ಸಾಕಷ್ಟು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೊನೆ ಟೈಪ್ ಜಮೀನು 64 ಎಕರೆ ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ಶೇಕಡ 20 ರಷ್ಟು ಎಂದರೆ 65 ಎಕರೆ ಇರಬಹುದು. ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಭೂಮಿ 5—6 ಎಕರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಕಲ್ಲು ಭೂಮಿ 400—500 ಎಕರೆ ಇದ್ದರೂ ಸಾಲದು. ಇಂಥ ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆಯಿದೆ, ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 6—7 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುವ ಜಮೀನಿದೆ; 50 ರೂಪಾಯಿ ಬರುವುದೂ ಇದೆ. ಕೊನೆಯ ತರಗತಿ 500 ಎಕರೆ ಯಾಗಬಹುದು. ಸರಕಾರದವರು ಆಣೆವಾರಿ ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎ ಕ್ಲಾಸ್ 6, 8, 10, 12, ಎಕರೆ ಎಂದೂ, ಬಿ ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 14, 16, 18 ಎಕರೆ ಎಂದೂ, ಸಿ ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 20 ಎಕರೆ, 25, 28 ಎಕರೆ ಎಂದೂ, ಡಿ ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 40, 50 ಎಕರೆ ಎಂದೂ, ಇಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 54 ಎಕರೆ ಎಂದೂ ಗೊತ್ತುಮಾಡಬಹುದು. ಇ—2 70—80 ಎಕರೆ ಮಾಡಿದರೂ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ. ಬರಡು ಜಮೀನಾದರೆ ನೂರು ಎಕರೆಯಾದರೂ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಬಿಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಜಮೀನಿರಬೇಕು, ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರ-

ಬಾರದು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ. ಸೀಲಿಂಗ್ ಮಾಡುವಾಗ ಕ್ರೀಮಂತಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಯಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕಬೇಕು, ಯಾರಿಗೆ ಜಮೀನಿಲ್ಲ, ಯಾರು ವ್ಯವಸಾಯದ ಕೂಲಿ ಮಾಡುವರು ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನು ದೊರೆಯಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ. ಈ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವ ವಿಷಮತೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ನಾಲ್ಕೈದು ತರಗತಿಯಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸುತ್ತೇವೆ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಐದಾರು ತರಗತಿಯ ಸಮಾಜದ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಸ್ಪಷ್ಟಮಾಡಿಲ್ಲ. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

5-30 P.M.

ಗೇಣಿದಾರ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಅವನಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸುಖ ಇತ್ತು. ಒಬ್ಬನಿಗೆ 20 ಎಕರೆ ನೀವಾವರಿ ಇದ್ದರೆ ಅವನು ಸುಖವಾಗಿ ಇರುತ್ತಿದ್ದ. ಈಗ ನಾವು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ 5—6 ತರಗತಿಯ ಜನರನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಇವರಲ್ಲಿ 2—3 ತರಗತಿ ನಿಜವಾಗಿಯಾ ಬರಬಹುದು, ಇವುಗಳನ್ನು ಮೊದಲನೆಯ ತರಗತಿಗೆ ಕೂಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಭೂಮಾಲಿಕರ ತರಗತಿಯೊಳಗೆ ಇವನ್ನು ಕೂಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಏನು ಸೀಲಿಂಗ್ ಇರಬೇಕು? ಭೂಮಾಲೀಕನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಸೀಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ? ತಾವು ಅವನಿಗೆ 10 ಎಕರೆಯನ್ನು ಸೀಲಿಂಗ್ ಎಂದು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅದರ ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಸೀಲಿಂಗ್ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೂ ಇರಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಭೂಮಿ ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಎಂದು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವ ಭೂಮಿಯೊಳಗೆ ಕಷ್ಟ ಮಾಡುವ ಗೇಣಿದಾರ ಮಾಲೀಕನಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ನಮಗೆ ಇದೆ! ಅದೇ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಬಡ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ, ಭೂಮಿ ಉಳಿತಾಯವಾಗಬೇಕು. ಭೂಮಾಲಿಕನಿಗೆ, ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಇಟ್ಟರೆ ಕೆಳಗೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಏನ ಭೂಮಿಯೂ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವನು ಕೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಅವನಿಗೆ ಏನೂ ದೊರೆಯುಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು 1961 ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿಂತ ಅಸಿ.ವಂತರು ಯಾವಾಗಲೂ ಜಾಣರು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಹುಸಿ ಸಿಕ್ಕರು ನುಸುಳಿ ಕೊಂಡರೆ ಸಾಕು ಎಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. 1961 ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಭೂಮಾಲಿಕರು ಏನು ಏನು ಮಾಬೇಕು ಮಾಡಬೇಕು ಅದನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಭೂಮಿ ಡಿಕ್ಕಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಪಾಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಯಾರಿಗೆ ಏನು ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನುಮೇಲೆ ನೀವು ಭೂಕಾಯಿದೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಳ್ಳಬಾರದಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೂತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಭೂಮಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಷ್ಟ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರ ಹತ್ತಿರ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಏನೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಪಾರ್ಟಿ ಪೊಟೆಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಸೊತ್ತಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಪಿ. ಹೆಗಡೆ.—ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಶಾಸನವನ್ನು 1961 ರಿಂದ ರಾಗು ಮಾಡ ಬೇಕು ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಜಮೀನು ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನೋಡಬೇಕಾದರೆ, ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಆಲ್ಲಿಗೆ ಸ್ಟಾಫ್ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂತು. ಸ್ಟಾಫ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಗದಪತ್ರಗಳನ್ನು ಗಡಿಬಿಡಿ ಮಾಡಿದರು. ಆಗ ಭೂಮಾಲಿಕರು ತಮ್ಮ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಹಂಚಬೆಕು ಎಂದು ಜಾಣತನದಿಂದ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ಆಗಲೇ ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನುಮೇಲೆ ಅವರಿಗಿಂತ ಜಾಣರಾಗಿರಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾನೂನನ್ನು 1961ರಿಂದ ರಾಗು ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಲವೊಂದು ಪ್ರಮಾಣದ ಜಮೀನು ನಮಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಕೆಲವೊಂದು ಪ್ರಮಾಣದ ಜಮೀನನ್ನು ನಾವು ಭೂಹೀನ ಗೆ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ, ಈಗ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಭೂಮಿಯ ಕಿಮ್ಮತ್ತು ಏನು ಇದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಲಾಯ್ ಫಿಷರ್ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರನ್ನು ಭೇಟಿ ಆಗಿದ್ದ ಮಾತು, ಆಗ ಲಾಯ್ ಫಿಷರ್ ಕೇಳಿದ, ರೈತರಿಗೆ ಮತ್ತು ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಏನು ಉಳಿಯಬಹುದು

(ಶ್ರೀ ಪಿ. ಪಿ. ಹೆಗರೆ)

ಎಂದು ಅವಕ್ಕೆ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಗೇಣಿದಾರರು ಭೂಮಾಲೀಕರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕಾಂಪನ್ಸೇಷನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ಯವಿಲ್ಲ, ಭೂಮಾಲಿಕರು ಶ್ರೀಮಂತರ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವವರು, ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆಯೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕಾಂಪನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಗೇಣಿದಾರರು ಭೂಮಿಯವನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಭೂಮಾಲೀಕರು ಹಳ್ಳಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅವಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಾಂಧೀಜಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಪಿ. ಹೆಗರೆ.—ನಾವು ನೀವು ಎಲ್ಲರೂ ಅವರನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಹಣದೊಳಗೆ ಭೂಮಾಲಿಕರು ಸಿಕ್ಕ ಸಂಧಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಜಮೀನನ್ನು ಒಟವಾಣೆ ಮಾಡಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಹಣದ ಕೊರತೆಯಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಡ್ಜಿಯಾಗಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ತಾವು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ, ಮೊದಲನೆಯ ಸಲ ವಾರ್ಷಿಕ ಉತ್ಪನ್ನ ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದರೆ 15 ಪಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ 10 ಪಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು. ಎರಡನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ 12 ಪಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಐವತ್ತು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪನ್ನದಾರರಿಗೆ ಎರಡು ಪಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು. ಭೂಮಾಲೀಕರು ನಾವು ಏನಾದರೂ ಕಾಂಪನ್ಸೇಷನ್ ಮೂಲಕ ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. ಆದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಪರ್ಸನಲ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಹೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಊಳುವವನೆ ಭೂಮಿಯ ಒಡೆಯನಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಒಂದು ವಾಖ್ಯ ಏನು ಇದೆ, ಅದು ವಿಚಿತ್ರ ವಾಖ್ಯವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಇದು ಫಂಡಮೆಂಟರ್ ರೈಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಡೈರೆಕ್ಟೀವ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪರ್ಸ್ ಅತ್ತ ವಾದ ಹೋಗಿದೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಉದ್ದೇಶ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಸೆಲ್ಫ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಶಬ್ದ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನೊಗೆ ಇದ್ದುದು ಬೆಂಗಳೂರ್‌ವರೆಗೂ ಬಂದಿವೆ ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥವಲ್ಲ, ಆದರೆ ಈಗ ಆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದೆ. ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಜಮೀನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಹುದು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಗಿದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರಿನ ಅತಂಕ ಒಂದನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರು. ಅದು ಒಂದು ರೀತಿಯ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ಅರ್ಥದಿಂದ ತೆಗೆದುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಲೊಲ್ಲದು. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಜಮೀನ್ದಾರರು ಹಳ್ಳಿಯೊಳಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಹೊಸ ಹೊಸ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿಯೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಭೂಮಿಯ ಪರಿವೇ ಇಲ್ಲ, ಅಂಥವರನ್ನು ಇದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು. ಒಂದು ಕಾಲಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು, ಒಬ್ಬರು ಒಂದೇ ಉದ್ಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು? ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದರಿಂದ, ಈಗ ಶ್ರೀಮಂತ ಶ್ರೀಮಂತನಾಗುತ್ತಾ ಹೋಗುವುದು ಬಡವ ಬಡವನಾಗುತ್ತಾ ಹೋಗುವುದು ತಪ್ಪಿಲ್ಲ. ನೀವು ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆಸ್ತಿ ಇರುವವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸಂಪತ್ತು ಕೆಲವೇ ಜನರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಸಮಾಜವಾದ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಬಡತನ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ಸ್ ಏನು ಒಂದು ಕಂಡೀಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಕಾಯ್ದುಬೇಕು. ಅದು ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ, ಅವರು ಇನ್ನೂ ಶ್ರೀಮಂತರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಯಿತು, ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು.

ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ. ಮೊದಲು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದರು, ಆದರೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಬಿಲ್ಲಿನ ಪ್ರಕಾರ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಉತ್ಪನ್ನ ಇದ್ದರೆ ಮತ್ತು 10 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇದ್ದರೆ ಅವರು 10 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯ ಮಾಲೀಕನಾಗಬಹುದು. ಅವನಿಗೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಪತ್ತು ಆಸ್ತಿ ಕೆಲವೇ ಜನರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಾ ಹೋಗಬಾರದು ಎನ್ನುವ ನಮ್ಮ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಮರೆಯಬಾರದು. ಆಸ್ತಿ ಸಂಪತ್ತು ಒಂದೆಡೆ ಸೇರಬಾರದು ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು. ಆಸ್ತಿ ಯಾರಿಗೆ ಇಲ್ಲವೋ ಅವರಿಗೆ ದೊರೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಉದ್ದೇಶವಿದೆ. ಆಸ್ತಿ ಇರುವವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ನಿಮ್ಮ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದೇ ಬಡ ಜನರು ಮುಂದೆ ತರುವುದು ಆಧಾರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೊಂದು ಈ ಬಿಲ್‌ನೊಳಗೆ ಕೂಲ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿ ಮೇಲೆ ಕೂಲಿ ಮಾಡಿ ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಜನರಿಗೆ ಯಾವ ಅಶೆಯನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಮಾರ್ಗವನ್ನೂ ತೋರಿಸಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿ ಅಂತೂ ಅವನಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಭೂಮಿ ಮೇಲೆ ಕೂಲಿ ಮಾಡುವಂಥ ಕೂಲಿಗಾರ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ದಾರಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕೂತಿದ್ದಾನೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದ ಬಳಿಕ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭೂಮಿ ನಿಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನೀವೇ ಸರ್ಕಾರವಾಗಿ ಎಂದು. ನಿಮ್ಮನ್ನು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಜನಕ್ಕೆ ನಾವು ಏನು ಹೇಳೋಣ ? ಅವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ? ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಏನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಭೂ ಶಾಸನ ಮಾಡಿದೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರನನ್ನು ಭೂಮಾಲೀಕನಾಗಿ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಆ ರೀತಿಯ ಭೂಮಿ ಮೇಲೆ ಕೂಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಪಗಾರ ಸಿಗುವ ಹಾಗೆ ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡಿರಿ. ಕೂಲಿಮಾಡತಕ್ಕ ಬಡವ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಸೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಅನ್ನ ಸಿಗಬೇಕು, ಮೈಗೆ ಬಟ್ಟೆ ಸಿಗ ಬೇಕು ಮತ್ತು ಇರಲಕ್ಕೆ ಮನೆ ಸಿಗಬೇಕು. ಅಷ್ಟೇ ಆಶೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಇಷ್ಟು ಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಘಟನೆಯೊಳಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಬರೆದು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಸಂವಿಧಾನದೊಳಗೆ ಇರುವುದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ತರಬೇಕು. ಒಂದೆರಡು ಮಾನಸೀಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ಅಪಾರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿಕ್ಕೆ ಅಡಚಣೆ ಇತ್ತು. ಅವು ಎಲ್ಲಾ ಈಗ ಹೋಗಿವೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈಗ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಲು ಶಕ್ಯ ಇದೆ. ಬಡ ಕೂಲಿಗಾರ ಜನರಿಗೆ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲದೆ ಸ್ಥಿಯಾದ ಪಗಾರ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಅವರು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರಜೆಗಳು ಎನ್ನುವ ಆತ್ಮೋಭಾವನೆ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಹರ ಸಂಪತ್ತಿನ ಮೇಲೆ ಮಿತಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂಬ ವಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡಿರಿ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಂದೇ ಸಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದೊಂದೇ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗಬೇಕು, ಅದನ್ನೂ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಆ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೊಂದಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ ಭೂ ಶಾಸನ ಮಾಡಿದೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಶಹರಿ ಸಂಪತ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಿತಿ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಬಿಲ್ಲಿನ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ, ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದು ಅತ್ಯಂತ ಸಂತೋಷದ ಸಂಗತಿ. ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಉತ್ತಮ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಜಾತಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲುತ್ತವೆ. ಅದರಿಂದ ಇಡೀ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲ. ಉಳಿದ ಸಾಮಾಜಕ್ಕೆ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದು ಆನಂದದ ಸುದ್ದಿ., ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಏನೂ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮನ್ನು ದೇವರೇ ಹುಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು, ದೇವರೇ ನಮಗೆ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ದೇವರ ಸಲುವಾಗಿ ಮಾನವ ದುಡಿಯುವುದು ಅವನ ಕರ್ತವ್ಯ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ದೇವರ ಸಲುವಾಗಿ ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದು ಸಂತೋಷದ ಸಂಗತಿ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ವಿನಾಯಿತಿ ತೋರಿಸಿದೆ. ಮೊನ್ನೆ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರೊಬ್ಬರು ಹೇಳಿದರು ಅಲ್ಲಿ ಕಾಫೀ ಬೆಳೆಯುವ ರೀತಿ ಬೇರೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು...

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—1500 ಜನ ಡೊಡ್ಡ ಪ್ಲಾಂಟರ್ಸ್‌ಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದೇ ಹೊರತು, ಇತರ 40—50 ಸಾವಿರ ಜನ ಪ್ಲಾಟರ್ಸ್ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಳಜಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಪಿ. ಹೆಗರೆ.—ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟೀಸ್ ಇದ್ದರೆ ಮಾಡುವುದು ಜೇರೆ ವಿಚಾರ. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಈ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರವೇ ಈ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನಗಳನ್ನು ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಬಾಕಿ ಎಲ್ಲರ ಮೇಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ಹಾಕುವುದು, ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಮಾಡುವವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುವುದು ದೊಡ್ಡ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಬಂಧ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಶುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಮೇಲೆ ಲಿಮಿಟ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಅವರಿಗೆ ಬೀಜಿದ ಸಲುವಾಗಿ, ರೀಸರ್ಚ್ ಸಲುವಾಗಿ 50 ಎಕರೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. 50 ಎಕರೆ ಲಿಮಿಟ್ ಹಾಕಿರುವುದು ಆನಂದದ ಸಂಗತಿ. ಕಡೆಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಪರಿಮಿತಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇಟ್ಟರೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಡತನ ನಿವಾರಣೆ ಪೂರ್ಣ ಏನಿತ್ತು ಅದನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದೊಳಗೆ 100ಕ್ಕೆ 60ರಷ್ಟು ಜನ ಹೇಗೋ ಬದುಕಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು 40 ರಷ್ಟು ಜನಕ್ಕಂತು ಒಪ್ಪೊತ್ತಿಗೆ ಒಂದು ಉಟ ಕೂಡ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. 100ಕ್ಕೆ 10ರಷ್ಟು ಜನರ ಕೈಯೊಳಗೆ ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಜಮೀನು ಇದೆ. ಇದು ಜ್ವಾಪಕದಲ್ಲಿರಬೇಕು. 90 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನರಲ್ಲಿ ಉಳಿದ ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಜಮೀನು ಇದೆ. ಶೇಕಡ 60 ರಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ 5 ಎಕರೆ ಒಳಗೆ ಭೂಮಿ ಇರುತ್ತದೆ. ನೀವು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಡಿಫಾರ್ಮ್ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದ್ದರಿಂದ 3 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜನರಿಗೆ ಲಾಗುವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನರಿಗೆ ಲಾಗುವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪಂಡಿತ ಜವಹರಲಾಲ್ ನೆಹರೂರವರು ಹೇಳಿದ ಒಂದು ಮಾತು ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Though I like it very much, ಅದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಪಿ. ಹೆಗರೆ.—ನಾವು ಸಮಾಜವಾದದ ಹಾವಿಯನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸಮಾಜವಾದ ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ಬಡ ಜನರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್‌ನಿಂದ ಒಂದಿಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬಹುದು. ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ಮಾಲೀಕನ ಹಕ್ಕು ಸಿಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಕೂಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಏನೂ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಬಿಡಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಿ. ನಾನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕಾರ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಜೇರೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಪೂರ್ಣ ಸೀಲಿಂಗ್ ಭೂಮಿ ಕೊಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ನೀವು 10 ಎಕರೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಏನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದು 6 ಎಕರೆ ಸಾಕು. ತಾವು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ 10 ಎಕರೆ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಇಡುವುದಾದರೆ, ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ 5 ಎಕರೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಇಟ್ಟರೆ ಸಾಕು. ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ 6 ಎಕರೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಮಾಡಿದರೆ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ 3 ಎಕರೆ ಮಾಡಿರಿ. ಇದರಿಂದ ಕೆಲವೊಂದು ಜಮೀನು ಉಳಿದು ಕೆಳಗಿನ ಜನರಿಗೆ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದೀತು. ಚಿಕ್ಕ ಮಕ್ಕಳು, ಮಹಿಳೆಯರು ಎಲ್ಲ ಸೇರಿ 5 ಜನರ ಕುಟುಂಬ ಆಗಬೇಕು. 5 ಜನಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕುಟುಂಬದ ಸಂಖ್ಯೆ ಇದ್ದರೆ, ಅವರು ಚಿಕ್ಕವರೇ ಇರಲಿ, ದೊಡ್ಡವರೇ ಇರಲಿ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಎರಡು ಎಕರೆ ಕೊಡಿರಿ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಳಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ಜನರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಒಂದು ಕುಟುಂಬದೊಳಗೆ ಗಂಡ ಹೆಂಡತಿ ಚಿಕ್ಕ ಮಕ್ಕಳು ಸೇರಿ 5 ಜನ ವಯಸ್ಕರು ಇದ್ದರೆ, 60 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಒಂದು ಮನೆತನಕ್ಕೆ ಹೋಯಿತು ಅಂದರೆ ಜಮೀನು ಎಲ್ಲಿಂದ ಬರಬೇಕು. ಇದು ಅತ್ಯಂತ ದೋಷಪೂರ್ಣ ಬಿಲ್. ಇದರಲ್ಲಿ 'ಕುಟುಂಬ' ಡಿಫಿನೇಷನ್ ಆಗಬೇಕು. ಸಣ್ಣವರು, ದೊಡ್ಡವರು ಕೂಡಿಸಿ 5 ಜನರ ಕುಟುಂಬ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಏನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಗಂಟೆ ಹೊಡೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ವಾರ್ನಿಂಗ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಬೇಗ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಬ್ರಾಹಂ ಲಂಕನ್ನನು ನೀಗ್ರೋ ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಒಂದು ವಾರ್ನಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. "A house divided against itself, half free and half slave, cannot endure." ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಬಡ ಜನರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ

ಬಾವ ಧೋರಣೆ ತಾಳಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನೊಳಗೆ ಇಟ್ಟು ಬಡ ಜನರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಯೋಗ್ಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿ ಎಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಭಿನಂದಿಸಿ ಇವತ್ತು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri B. B. SAYANAK (Belgaum).—Mr. Deputy Speaker, Sir—The Mysore Land Reforms Amendment Bill is placed by the Hon'ble Revenue Minister before this august House. It is not a great achievement nor a radical change, but yet, I want to support this Bill whole-heartedly. The late Prime Minister, Pandit Jawaharlal Nehru conceived this idea of land reforms and he appointed the late Dr. Rajendra Prasad, the then President of the Congrses party to be the Chairman of the Committee, but the land reforms did not come into force during his time. I must congratulate the present Prime Minister. She has taken a bold step to direct all the States to bring this Land Reforms Bill before 31st December 1972. Most of the States have passed the Land Reforms Bill. Some of the States have not passed it. I compliment the Hon'ble Revenue Minister and the Joint Select Committee. They have worked day in and day out and the Committee has held 43 sittings. I congratulate the Members of the Committee, who have made some good suggestions regarding the Land Reforms Bill. They have given a go-by to the '16 kilometers' provision because, this is an era, when we have so many conveyances. We have got cars and aeroplanes and we can move anywhere. The world is very small now-a-days. So, that is a good stand taken by the Joint Select Committee.

Another thing. Regarding income of 12,000 rupees. In Maharashtra also, a man whose net income is 12,000 rupees per year, can hold the land but he cannot acquire the land. The same thing the Joint Select Committee has done. It is a good thing.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Mr. Sayanak will continue his speech to-morrow. The House now stands adjourned to meet to-morrow at 1 P.M.

The House adjourned at Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Tuesday the 15th May 1973.

ANNEXURE A

THE MYSORE STATE AGRICULTURAL UNIVERSITIES BILL, 1973.

(L.A. BILL No. 36 OF 1973)

A Bill to provide for establishment of Universities for the development of Agriculture, Animal Husbandry and allied sciences in the State of Mysore.

WHEREAS by the University of Agricultural Sciences Act, 1963 (Mysore Act 22 of 1963) a University of Agricultural Sciences was established for the whole of the State of Mysore ;

WHEREAS having regard to the strong aspirations and feelings of the people of the Bombay and Hyderabad Areas and with a view to accelerating agricultural development in that region it is considered necessary to establish and incorporate a separate Agricultural University in the Bombay and Hyderabad Areas of the State of Mysore.

AND WHEREAS it is considered expedient to have a common Act for all Agricultural Universities in the State ;

BE it enacted by the Mysore State Legislature in the Twenty-fourth year of the Republic of India as follows :—

CHAPTER I

PRELIMINARY

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Mysore State Agricultural Universities Act, 1973.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification in the official gazette, appoint.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(1) "Academic Council" means the Academic Council of the University;

(2) "Agricultural Science" means the basic and applied sciences of soil and water management, crop production including production of all garden crops, animal-husbandry, including dairying and veterinary science, fisheries, forestry, farm forestry, home economics, agricultural engineering and technology, marketing, processing, co-operation, land use and management and the economic and social uplift of the rural people;

(3) "appointed day" means the date notified by the State Government under sub-section (2) of section 1;

(4) "Board" means the Board of Regents of the University;

(5) "college" means a constituent college of the University;

(6) "Division" means a Division constituted by the University;

(7) "prescribed" means prescribed by the Statutes of the University;

(8) "Statutes" and "Regulations" means respectively the Statutes and Regulations of the University made under this Act;

(9) "student of the University" means a person enrolled in the University for undergoing a course of study for a degree, diploma or other academic distinction duly instituted;

(10) "teacher" means a person appointed or recognised by the University for the purpose of imparting instruction or conducting and guiding research or extension programmes and includes a person declared by the Statutes to be a teacher;

(11) "University" means a University established under this Act;

(12) "University Area" means the area under the jurisdiction of the University;

(13) "University of Agricultural Sciences" means The University of Agricultural Sciences established under the University of Agricultural Sciences Act, 1963.

CHAPTER II

THE UNIVERSITIES

3. *Establishment and incorporation of Universities.*— (1) There shall be established with effect on and from the appointed day the following Universities, namely:—

(a) The Bangalore Agricultural University with headquarters at Bangalore and territorial jurisdiction over the Bangalore Revenue Division and the Mysore Revenue Division.

(b) The Dharwar Agricultural University with headquarters at Dharwar and territorial jurisdiction over the Belgaum Revenue Division and the Gulbarga Revenue Division.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1) the State Government may, at any time, by notification—

(a) exclude from the territorial jurisdiction of any University any area or include therein any other area;

(b) establish a new University altering the territorial jurisdiction of one or more Universities established and incorporated under sub-section (1):

Provided that no notification establishing a new University shall be made unless a resolution to that effect has been passed by both the Houses of the State Legislature.

(3) Every notification establishing a new University shall specify the name and headquarters of such University, its territorial jurisdiction and the date from which such University shall be established.

(4) The Chancellor, the Pro-Chancellor, the Vice-Chancellor, the Dean, the members of the Board and the Academic Council of the University shall constitute a body corporate by the name of the University specified in sub-section (1) or in the notification issued under sub-section (2), as the case may be.

(5) Each of the said Universities shall have perpetual succession and a common seal and shall sue and be sued by the said name.

(6) The University shall be competent to acquire and hold property, both movable and immovable, to lease, sell or otherwise transfer any movable or immovable property which may have become vested in or been acquired by it for the purposes of the University and to borrow moneys from the Central Government, the State Government or from any body corporate approved by the State Government, and to contract and to do other things necessary for the purposes of this Act.

(7) In all suits and other legal proceedings by or against the University the pleadings shall be signed and verified by the Registrar and all processes in such suits and proceedings shall be issued to, and served on, the Registrar.

4. *Objects of the University.*—The University shall be deemed to be established and incorporated for the following purposes,, namely :—

(a) making provision for imparting education in different branches of study, particularly agriculture, horticul-

ture, forestry, veterinary and animal science, fisheries, agricultural engineering, home economics and other allied sciences ;

(b) furthering the advancement of learning and research, particularly in agriculture and other allied sciences ;

(c) undertaking the extension of such sciences to the rural people of the State and preparing plans for the development of agriculture and other allied sciences ; and

(d) such other purposes as the State Government may, by notification in the official Gazette, specify.

5. *Admission to the University.*—(1) The University shall subject to the provisions of this Act and the Statutes, be open to all persons :

Provided that nothing in this section shall require the University to admit to any course of study students larger in number than, or with academic or other qualifications lower than, those prescribed.

(2) Subject to the provisions of sub-section (1), the University shall, in accordance with the special or general orders of the Government, reserve seats for purposes of admission as students in any college or institution maintained or controlled by the University for the following classes of persons, namely :—

(i) the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes ;

(ii) members of classes and communities declared by the State Government from time to time to be socially and educationally backward ;

(iii) agriculturists, and those children of agriculturists who possess such minimum qualifications and experience in agriculture as the State Government may from time to time specify ;

(iv) women ;

(v) nominees of the Central Government ;

(vi) defence personnel or ex-servicemen and their children or wards ;

Explanation.—For the purposes of this section, "agriculturist" means a person who, as an owner or tenant, holds land, the area of which does not exceed a ceiling area as defined in the Mysore Land Reforms Act, 1961 and whose main income is derived from personal cultivation of land, and includes any person whose principal means of livlihood is manual labour on agricultural land.

(3) The University may, subject to like direction, grant to persons falling under all or any of the categories specified in sub-section (2) exemption from payment of such fees or boarding, lodging or other charges or from all fees and charges, or provide for such special scholarships, as it may deem fit.

6. *Powers of the University.*—The University shall have the following powers, namely :—

(1) to provide for instruction in agriculture, horticulture, forestry, veterinary and animal science, dairying, fisheries, agricultural engineering, home economics and other allied sciences and in such other branches of learning as the University may deem fit :

(2) to make provision for research and the dissemination of the findings of research and technical information through an extension education programme or sponsoring institutions carrying on similar activities ;

(3) to insitute degrees, diplomas and other academic distinctions and confer honorary degrees ;

(4) to institute courses of study and to hold examinations for and to confer degrees, diplomas and other academic distinctions on persons who have—

(*a*) pursued a course of study as prescribed , or

(*b*) carried out research in the University or in an institution recognised in this behalf by the University, as may be prescribed ;

(5) to confer honorary degrees or other distinctions as may be prescribed;

(6) to provide lectures and instruction for field workers, village leaders and other persons not enrolled as regular students of the University and to grant certificates to them as may be prescribed;

(7) to co-operate with other Universities and authorities in such manner and for such purposes as the University may determine;

(8) to maintain colleges relating to agriculture, fisheries, dairying, veterinary and allied sciences and hostels and hostels therefor;

(9) to maintain laboratories, libraries, research stations and institutes, and museums for teaching, research and extension education;

(10) to make recommendations to institute teaching, research and extension education posts required by the University;

(11) to make recommendations to create administrative, ministerial and other non-teaching posts;

(12) to institute and award fellowships, scholarships and prizes in accordance with the Statutes;

(13) to institute and maintain residential accommodation for students of the University;

(14) to fix, demand and receive such fees and other charges as may be prescribed;

(15) to supervise and control the residence, conduct and discipline of the students of the University, and to make arrangements for promoting their health and welfare;

(16) to act in pursuance of the directions given by the State Government from time to time in respect of developmental activities as envisaged in the Act.

(17) to do all such acts and things whether incidental to the powers aforesaid or not, as may be requisite in order to further the objects of the University.

7. *Jurisdiction, etc.*—(1) All colleges and research and educational institutions transferred to, vested in and maintained by the University of Agricultural Sciences prior to the appointed day and situate within the territorial jurisdiction of the Bangalore Agricultural University established under this Act, shall, with effect on and from that day stand transferred to and vest in the Bangalore Agricultural University along with all properties, assets, liabilities and obligations of the University of Agricultural Sciences and shall be maintained by the University.

(2) All colleges and research and educational institutions transferred to, vested in and maintained by the University of Agricultural Sciences prior to the appointed day and situate within the territorial jurisdiction of the Dharwar Agricultural University established under this Act, shall with effect on and from that day stand transferred to and vest in the Dharwar Agricultural University established under this Act along with all properties, assets, liabilities and obligations of the said University of Agricultural Sciences and shall be maintained by the Dharwar Agricultural University.

(3) Notwithstanding anything contained in this Act or the Statutes and Regulations made thereunder, any student of the University of Agricultural Sciences who was studying for any examination of that University shall be permitted to complete his course in preparations therefor, and the Bangalore Agricultural University established under this Act shall make arrangements for holding for such students, examinations, for such period as may be prescribed, in accordance with the curricula of studies of the University of Agricultural Sciences.

(4) The control and management of such research and educational institutions of the Department of Agriculture, the Department of Animal Husbandry and the Department

of Fisheries of the State Government and situated within the University Area shall, as from such date as the State Government may by order specify, be transferred to the University established under this Act and thereupon all the properties and assets, and liabilities and obligations, of the State Government in relation to such institutions shall stand transferred to, vest in, or devolve upon, the University.

(5) Every person employed in any of the institutions referred to in sub-section (4) immediately before the specified date shall as from the said specified date become member of the Mysore Agricultural Universities Service.

(6) If the University of Agricultural Sciences has held any examination the result of which has been published and the degree relating thereto have not been conferred or issued or the result of any such examination has not been published by the said University, then such examination shall be deemed to have been held by the Bangalore Agricultural University established under this Act.

8. *Inspection and control.*—(1) The State Government shall have the right to cause an inspection to be made by such person or persons as it may direct, of the University, its buildings, laboratories, libraries, museums, workshops and equipment and of any institution, college or hostel maintained or administered, by the University, of the teaching and other work conducted by the University or under its auspices, and of the conduct of any examination held by the University; and to cause an inquiry to be made in respect of any matter connected with the administration and the finances of the University.

(2) The State Government shall in every case give notice to the Board of its intention to cause an inspection or inquiry to be made and the Board shall be entitled to appoint a representative who shall have the right to be present and be heard at such inspection or inquiry.

(3) The State Government shall communicate to the Board the views of the State Government with reference to the results of such inspection or inquiry and may, after ascertaining the opinion thereon of the Board, advise the University upon the action to be taken and fix a time limit for taking such action.

(4) The Board shall within the time limit so fixed report to the State Government the action taken or is proposed to be taken on the advice tendered by the State Government.

(5) The State Government may, where action has not been taken by the Board to the satisfaction of the State Government within the time limit fixed, and after considering any explanation furnished or representation made by the Board, issue such directions as the State Government may think fit and the Board shall comply with such directions.

(6) Notwithstanding anything contained in the preceding sub-sections if at any time the State Government is of opinion that in any matter the affairs of the University are not managed in the furtherance of the objects of the University or in accordance with the provisions of this Act, the Statutes and Regulations or that special measures are desirable to maintain the standards of University teaching, examination, or research, it may indicate to the Board any matter in regard to which it desires an explanation and call upon the Board to offer such explanation within the specified time or offers an explanation which in the opinion of the State Government is unsatisfactory, the State Government may issue such instructions as appear to it to be necessary and desirable in the circumstances of the case, and may exercise such powers as may be necessary for giving effect to those instructions.

(7) The Board shall furnish such information relating to the administration of the University as the State Government may require.

CHAPTER III

OFFICERS OF THE UNIVERSITY

9. *Officers of the University.*—The following shall be the officers of the University, namely :—

(1) The Chancellor,

(2) The Pro-Chancellor,

(3) The Vice-Chancellor,

(4) The Dean,

(5) The Comptroller,

(6) The Registrar,

(7) The Librarian,

(8) The Director of Instruction,

(9) The Director of Research,

(10) The Director of Extension,

(11) The Heads of Divisions, and

(12) such other officers working in the University as may be declared by the Statutes to be officers of the University.

10. *The Chancellor.*—(1) The Governor of the State of Mysore shall by virtue of his office be the Chancellor of the University.

(2) The Chancellor shall be the Head of the University and shall, when present, preside at any convocation of the University.

(3) No honorary degree shall be conferred by the University upon any person without the approval of the Chancellor.

11. *The Pro-Chancellor.*—(1) The Minister for Agriculture for the State of Mysore shall by virtue of his office be the Pro-Chancellor of the University.

(2) The Pro-Chancellor shall exercise such powers and perform such duties as may be conferred or imposed on him by this Act or the Statutes.

(3) The Pro-Chancellor may call for his information any papers relating to the administration of the affairs of the University from any officer of the University other than the Chancellor and such requisition shall be complied with by such officer. The Pro-Chancellor after perusing the papers so called for may give such directions in respect of any proceeding of the University relating to the administration of the affairs of the University other than the academic affairs which is not in conformity with the Act, the Statutes, and regulations, as he deems necessary and such directions shall be complied with.

(4) The annual programme of work of the University shall be referred to the Pro-Chancellor and any suggestion made by him shall be acted upon by the Board.

12. *The Vice-Chancellor.*—(1) The Vice-Chancellor shall be a whole time officer of the University.

(2) The Vice-Chancellor shall be appointed by the Chancellor in consultation with the Pro-Chancellor from out of a panel of not less than three persons recommended by a committee constituted under sub-section (3).

Provided that the first Vice-Chancellor shall be appointed by the Chancellor on the recommendation of the Pro-Chancellor:

Provided further that no person shall be appointed as to hold office as Vice-Chancellor if he has attained the age of sixty years:

Provided also that the person holding the office of the Vice-Chancellor of the University of Agricultural Sciences on the date of commencement of this Act shall continue to hold office as Vice-Chancellor of the Bangalore Agricultural University till the date he would have held that office if this Act had not been passed.

(3) The committee referred to in sub-section (2) shall consist of three persons of whom one shall be nominated

by the Syndicate and two by the Chancellor. No person nominated as a member of the committee shall be connected with the University or any college or institution maintained or recognised by the University. The Chancellor shall appoint one of the three members to be the Chairman of the committee:

Provided that if the Chancellor does not approve of any one of the persons recommended by the committee he may call for fresh recommendation from the committee.

(4) The Vice-Chancellor shall hold office during the pleasure of the Chancellor.

(5) Subject to the provisions of the second proviso to sub-section (2) and sub-sections (4) and (6) the term of office of the Vice-Chancellor shall ordinarily be for a period of three years but he shall be eligible for reappointment.

(5) Subject to the provisions of sub-section (6) the Vice-Chancellor shall hold office during the pleasure of the Chancellor.

(6) The emoluments and other service conditions of the Vice-Chancellor shall be such as may be determined by the Pro-Chancellor and shall not be varied to his disadvantage after his appointment.

13. *Power and duties of the Vice-Chancellor.*—The Vice-Chancellor shall be the principal executive and academic officer of the University and the *ex-officio* Chairman of the Board and the Academic Council. He shall, in the absence of the Chancellor and the Pro-Chancellor, preside at a Convocation of the University and shall confer degrees or diplomas on persons entitled to receive them.

(2) The Vice-Chancellor shall exercise general control over the affairs of the University and shall be responsible for the due maintenance of discipline in the University.

(3) The Vice-Chancellor shall convene meetings of the Board and the Academic Council.

(4) The Vice-Chancellor shall ensure the faithful observance of the provisions of this Act, the Statutes and Regulations, and he shall possess all such powers as may be necessary in that behalf.

(5) The Vice-Chancellor shall be responsible for the presentation of the annual financial estimates and the annual accounts and the balance sheet to the Board.

(6) The Vice-Chancellor shall be responsible for the preparation and submission of the Annual Report to the Board.

(7) The Vice-Chancellor may, subject to the control of the Pro-Chancellor, take action in any emergency which in his opinion calls for immediate action. He shall in such a case, and as soon as may be thereafter, report his action to the authority which would ordinarily have dealt with the matter.

(8) Where any action taken by the Vice-Chancellor under sub-section (7) affects any person in the service of the University to his disadvantage, such person may prefer an appeal to the Board within thirty days from the date on which such person has notice of the action taken.

(9) Any person aggrieved by the appellate order of the Board may within thirty days from the date of communication of such order to him appeal to the Pro-Chancellor and the decision of the Pro-Chancellor on such appeal shall be final.

(10) Subject to the provisions of the preceding sub-sections, the Vice-Chancellor shall give effect to the orders of the Board.

(11) The Vice-Chancellor shall be responsible for the proper administration of the University and for a close co-ordination and integration of teaching, research and extension education and shall act according to the directions given by the Chancellor or the Pro-Chancellor.

(12) The Vice-Chancellor shall exercise such other powers as may be prescribed.

14. *The Dean.*—(1) The Dean shall be a whole time officer of the University and shall be appointed by the Pro-Chancellor in consultation with the Vice-Chancellor.

(2) The Dean shall exercise such powers and perform such functions of the Vice-Chancellor as the Vice-Chancellor may with the approval of the Board delegate to the Dean.

15. *The Comptroller.*—(1) The Comptroller shall be a whole time officer of the University and shall be appointed by the Pro-Chancellor in consultation with the Vice-Chancellor.

(2) The Comptroller shall manage the property and investments of the University, and advice in regard to its financial policy. He shall be responsible for all matters relating to the accounts of the University including the preparation of the annual financial estimates and the annual accounts and the balance sheet.

(3) The Comptroller shall,—

(*a*) ensure that no expenditure not authorised in the financial estimates as approved by the Board, is incurred by the University; and

(*b*) disallow any expenditure not warranted by the terms of any Statute or for which provision is required to be made by a Statute but has not been made.

16. *Registrar.*—(1) The Registrar shall be a whole time officer of the University and shall be appointed by the Pro-Chancellor in consultation with the Vice-Chancellor.

(2) The Registrar shall be responsible for the due custody of records and the common seal of the University. He shall *ex-officio* be the secretary of the Board and the Academic Council, and shall be bound to place before them all such information as may be necessary for the transaction

of the business. He shall receive applications for entrance to the Univerity, and shall keep a permanent record of all courses, curricula and other information as may be necessary.

(3) The Registrar shall be responsible for making arrangements for the conduct of the examinations as may be prescribed and shall make all other arrangements necessary therefor and be responsible for the due execution of all processes connected therewith.

(4) The Registrar shall perform such other duties as may be prescribed, or required, from time to time, by the Board or the Vice-Chancellor.

17. *The Librarian.*—The Librarian shall be a whole time officer of the University and shall be in charge of the Library. He shall be responsible to the Vice-Chancellor for all matters concerning the Library.

18. *The Director of Instruction.*—(1) The Director of Instruction shall be a whole time officer of the University.

(2) The Director shall be responsible to the Vice-Chancellor for all matters concerning the college or colleges under his control.

(3) The Director shall be responsible for the organisation and conduct of teaching, research and extension education of the college or colleges under his control.

(4) The Director shall exercise such other powers and perform such other functions as may be prescribed.

19. *The Director of Research.*—The Director of Research shall be a wholetime officer of the University. He shall be responsible for the due performance of the functions of the research stations, and shall co-ordinate research work and exercise such other powers and perform such other functions as may be prescribed.

20. *The Director of Extension.*—The Director of Extension shall be a whole time officer of the University. He shall be responsible for planning and execution of programmes of extension work based on the results of research work and shall perform such other functions as may be prescribed.

21. *Heads of Divisions.*—(1) There shall be the following Heads of Divisions, namely:—

(i) Head of Basic Sciences and Humanities Division,
(ii) Head of Plant and Soil Sciences Division,
(iii) Head of Horticulture Sciences Division,
(iv) Head of Animal Sciences Division,
(v) Head of Dairying Sciences Division,
(vi) Head of Veterinary Sciences Division,
(vii) Head of Fisheries Sciences Division,
(viii) Head of Home Economics Division,
(ix) Head of Agriculture Engineering Sciences Division,
(x) Head of Forestry Sciences Division,
(xi) Head of Agricultural Sciences Division,
(xii) Head of Agricultural Extension, Education Division.

(2) The Heads of Divisions shall be whole time employees of the University technically trained in the subject concerned and shall be responsible to the Dean and the Director concerned and shall exercise such powers and perform such functions in respect of the Division concerned as may be prescribed.

22. *Officers of the University not to accept any remuneration other than that provided for by Statutes.*—The officers of the University shall not be offered nor shall they accept any remuneration for any work in the University save such as may be provided for by the Statutes.

23. *Other Officers.*—The powers and duties of the officers of the Universitiy referred to in clause (12) of section 9 shall be such as may be prescribed.

CHAPTER IV

AUTHORITIES OF THE UNIVERSITY

24. *Authorities of the University.*—The following shall be the authorities of the University, namely :—

(1) The Board of Regents,

(2) The Academic Council,

(3) The Board of Studies, and

(4) Such other bodies of the University as may be declared by the Statutes to be the authorities of the University.

25. *The Board.*—(1) The Board shall consist of the following members namely :—

(A) *Ex-Officio Members.*

(i) The Vice-Chancellor,

(ii) The Commissioner for Finance and Secretary to the Government of Mysore, Finance Department.

(iii) The Secretary to the Government of Mysore, Agriculture and Forest Department.

(iv) The Commissioner for Education and Secretary to the Government of Mysore, Education Department.

(v) The Director of Agriculture in Mysore.

(vi) The Director of Animal Husbandry in Mysore.

(vii) The Director of Horticulture in Mysore.

(viii) The Director of Fisheries in Mysore.

(ix) The Dean of the University.

(x) The Chief Conservator of Forests (General).

(xi) The Director of Instruction/Research/Extension by rotation in the aforesaid order each holding office for a period of one year.

(B) *Other Members.*

(i) Five members not being Government servants, nominated by the Chancellor on the recommendation of the Pro-Chancellor from among progressive farmers ;

(ii) five persons, not being Government servants, nominated by the State Government from among persons interested in agricultural education ;

(iii) two persons, not being Government servants, nominated by the State Government from among registered graduates of not less than five years standing of the University.

(iv) four members of the Mysore Legislature, (three from the Mysore Legislative Assembly and one from the Mysore Legislative Council) elected by the respective Houses according to the principle of proportional representation by means of a single transferable vote.

(v) one person nominated by the Director General of Indian Council of Agricultural Research representing Indian Council of Agricultural Research.

(2) The term of office of the members of the Board other than *ex-officio* members shall be three years :

Provided that the term of office of any member nominated to fill a casual vacancy shall be the residuary term of his predecessor.

(3) Six members of the Board shall form the quorum for a meeting of the Board.

(4) The members of the Board shall not be entitled to receive any remuneration from the University except such daily and travelling allowances as may be prescribed.

26. *Powers and duties of the Board.*—The Board shall exercise and perform the following powers and duties, namely :—

(*a*) to approve the financial estimates of the University submitted by the Vice-Chancellor ;

(*b*) to hold and to control the property and funds of the University and issue any general or special instructions on behalf of the University ;

(*c*) to accept the transfer and to dispose of any movable or immovable property on behalf of the University ;

(*d*) to administer public and private funds placed at the disposal of and accepted by the University for specific purposes ;

(*e*) to invest money belonging to the University ;

(*f*) to direct the form and use of the common seal of the University ;

(*g*) to appoint such committees, whether standing or temporary, as it may deem necessary for its proper functioning ;

(*h*) with the approval of the State Government, to borrow, on the security of the property of the University or otherwise, money for purposes of the University ;

(*i*) to meet at such time and in such places as it deems necessary, provided that one ordinary meeting shall be held every quarter, and atleast one half of its ordinary meetings shall be held at the seat of the University ;

(*j*) to consider and pass resolutions on the annual report ; and

(*k*) to regulate and determine all matters concerning the University in accordance with this Act and the Statutes, and to exercise such powers and to discharge such duties as may be conferred or imposed on it by this Act and the Statutes.

27. *The Academic Council.*—(1) The Academic Council shall be incharge of the academic affairs of the University and shall, subject to the provisions of this Act and the Statutes, superintend, direct and control, and be responsible for, the maintenance of standards of instruction, education and examinations and other matters connected with the conferment of degrees or award of diplomas, and shall exercise such other powers and perform such other duties as may be conferred or imposed on it by the Statutes.

(2) It shall have the right to advise the Vice-Chancellor on all academic matters.

(3) The Academic Council shall consist of the following members, namely:—

(*a*) The Vice-Chancellor,

(*b*) The Dean,

(*c*) The Director of Instruction,

(*d*) The Director of Research,

(*e*) The Direcor of Extension,

(*f*) The Heads of Divisions,

(*g*) Ten other Professors to be nominated by the Chancellor on the recommendation of the Pro-Chancellor.

28. *Powers of the Academic Council.*—The Academic Council shall, subject to the provisions of this Act and the Statutes, have the power, by Regulations, of prescribing all courses of study and of determining curricula and have general control on teaching, research, and extension education within the University and be responsible for the maintenance of standards thereof. It shall have power to make Regulations consistent with this Act and the Statutes relating to all matters subject to its control and to amend or repeal such Regulations.

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing powers, the Academic Council shall have power,—

(*a*) to advise the Board on all academic matters, including the control and management of libraries;

(*b*) to make recommendations for the institution of Professorships, Associate Professorships, Readerships and Teacherships and other teaching posts and in regard to the duties and emoluments thereof;

(*c*) to formulate, modify or revise schemes for the constitution or reconstitution of Departments of teaching, research and extension education;

(*d*) to make regulations regarding the admission of students to the University;

(*e*) to make regulations regarding examinations conducted by the University and the conditions on which students shall be admitted to such examinations;

(*f*) to make regulations relating to courses of study leading to degrees, diplomas and certificates;

(*g*) to make recommendations regarding post-graduate teaching, research and extension education;

(*h*) to make recommendations regarding the qualifications to be prescribed for teachers in the University; and

(*i*) to exercise such other powers and perform such other duties as may be conferred or imposed on it by or under the provisions at this Act.

29. *The Board of Studies.*—There shall be a Board of Studies in each Department of teaching. The constitution and powers of the Boards of Studies shall be as prescribed by the Statutes.

CHAPTER V

UNIVERSITY FUNDS

30. *General Funds.*—The University shall have a general fund to which shall be credited,—

(i) its income from fees, endowments and grants, if any ;

(ii) contributions or grants, which may be made by the Government on such conditions as it may impose ;

(iii) other contributions receipts, grants, donations and benefactions.

31. *Foundation fund.*—(1) The University shall form a fund called the Foundation Fund from contributions and grants made by the Central Government and the State Government for being credited to that fund and of such other sums of the University which may be credited to the said fund.

(2) All the moneys in the Foundation Fund shall be invested in the securities mentioned or referred to in clauses (*a*) to (*d*) of section 20 of the Indian Trust Act, 1882.

32. *Other funds.*—The University may have such other funds as may be prescribed by the Statutes.

33. *Management of Funds.*—The General Fund, the Foundation Fund and the other funds of the University shall be managed according to the provisions laid down in the Statutes.

34. *Government grants.*—(1) The State Government shall be managed according to the provisions laid down University as follows :——

(i) a grant not less than the net expenditure incurred in the year 1971-72 on such of the activties and institutions of the Agriculture, Animal Husbandry and other Government Departments as are transferred to the University under Section 7 ;

(ii) a grant not less than the net expenditure in the year 1971-72 on such of the activities and institutions of the University of Agricultural Sciences as are transferred to the University under section 7 ;

(iii) a grant to meet such additional items of expenditure recurring and non-recurring as the State Government may deem necessary for the proper functioning of the University.

(2) The State Government shall also make a non-lapsable lumpsum grant to the University in respect of schemes included in the Five Year Plan and transferred for implementation by the University, of a amount equal to the net outlay as shown in the annual Plan after deducting the anticipated assistance from the Central Government and other agencies sponsoring such schemes.

(3) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), with effect from the seventh financial year after the establishment of the University, in respect of the activities, institutions, staff, contingencies, supplies and services referred to in clauses (i), (ii) and (iii) of sub-section (1), an amount, not less than the average of the actual expenditure incurred in respect of such activities and institutions, staff, supplies and services during the preceding three years, shall be paid every year as non-lapsable lumpsum grant to the University.:

Provided that if the University commences to function from any date after the first day of April in any financial year, the grants under clauses (i), (ii) and (iii) shall be fixed taking into consideration the expenditure the University will have to incur for the unexpired portion of that financial year.

(4) The University shall furnish statements, accounts, reports and other particulars as the State Government may require before any grant is made by the Government, and shall take such action and furnish such statements, accounts, reports and other particulars relating to the utilisation of

any grant, within such time and in such manner as the State Government may direct.

(5) It shall be competent for the University in furtherance of its objects to accept grants from the Government of Mysore and any other State Government or the Central Government or statutory bodies, and endowments or donations under such conditions as may be agreed upon between the University and the grantor or donor.

35. *Power of Government to order auditing.*—The State Government shall have power at any time to order any audit of the accounts of the University by such auditors as it may direct.

36. *Financial Estimates.*—(1) The Vice-Chancellor shall cause to be prepared on or before such date as may be prescribed, the financial estimates of the University for the ensuing year and submit the same to the Board for its approval.

(2) The Board may approve the financial estimates subject to such modifications as it deems fit, and no expenditure shall be incurred except in accordance with the financial estimates as approved by the Board.

37. *Accounts and Auditing.*—(1) The annual accounts and the balance sheet of the University shall be prepared under the direction of the Vice-Chancellor and all moneys accruing to or received by the University from whatever source and all amounts disbursed or paid by the University shall be entered in the accounts.

(2) The annual accounts and the balance sheet shall be submitted by the Vice-Chancellor to the State Government which shall cause an audit to be carried out by such persons as it may appoint in this behalf. The accounts when audited, shall be printed and copies thereof, together with the audit report, shall be presented by the Vice-Chancellor to the Board and the Pro-Chancellor.

(3) The Board shall submit a copy of the accounts and the report to the State Government along with a statement of the action taken by the University on the audit report, and the State Government shall cause the same to be laid before both the Houses of the State Legislature.

38. *Annual Report.*—(1) The Vice-Chancellor shall prepare the Annual Report containing such particulars as the Board may specify, covering each financial year and submit it to the Board on or before such date as may be prescribed by Statutes. The Board may pass resolutions thereon and the Vice-Chancellor shall take action in accordance therewith. The action taken shall be intimated to the Board.

(2) Copies of the Annual Report alongwith the resolutions of the Board thereon shall be sent to the State Government and the State Government shall cause the same to be laid before both the Houses of the State Legislature.

CHAPTER VI

Statutes and Regulations

39. *Statutes.*—Subject to the provisions of this Act, Statutes may provide for any matter and shall, in particular, provide for the following :—

(*a*) the constitution, powers and duties of the authorities of the University ;

(*b*) the holding of convocations and conferment of degrees and award of diplomas ;

(*c*) the institution of degrees and diplomas ;

(*d*) conferment of honorary degrees ;

(*e*) the establishment, amalgamation, sub-division and abolition of Divisions ;

(*f*) the establishment and the abolition of hostels maintained by the University ;

(*g*) the institution of fellowships, scholarships, studentships, bursaries, medals and prizes ;

(*h*) the maintenance of a register of registered graduates ;

(*i*) the admission of students to the University and their enrolment and continuance as such ;

(*j*) the courses of study to be laid down for degrees and diplomas of the University ;

(*k*) the conditions under which students shall be admitted to the degree, diploma or other courses and to the examinations of the University, and the eligibility for the conferment of degrees and award of diplomas ;

(*l*) the conditions of residence of the students of the University and the levying of fees for residence in hostels maintained by the University ;

(*m*) the recognition and supervision of hostels not maintained by the University ;

(*n*) the fees which may be charged by the University for any purpose ;

(*o*) the conditions subject to which persons may be recognised as qualified to give instruction in the hostels ;

(*p*) the conditions and the mode of appointment and duties of the examining bodies, examiners and moderators ;

(*q*) the conduct of examinations ;

(*r*) the remuneration and allowances including travelling and daily allowances, to be paid to persons employed on the business of the University ;

(*s*) the conditions for the award of fellowships, scholarships, medals and prizes, stipends and fees concessions ; and

(*t*) all other matters, which by this Act are to be or may be provided for by the Statutes.

40. *Statutes, how made.*—(1) In so far as they are not inconsistent with the provisions of this Act, the Statutes of the University of Agricultural Sciences as in force

immediately before the appointed day shall be deemed to be the statutes of the Universities established under this Act and shall remain in force until amended, repalced or added to in accordance with the provisions of this Act.

(2) The Board may from time to time make new or additional Statutes and may amend or repeal the Statutes in the manner hereinafter in this section provided.

(3) The Academic Council may propose to the Board the draft of any Statute to be passed by the Board and such draft shall be considered by the Board at its next meeting;

Provided that the Academic Council shall not propose the draft of any Statute or of any amendment of a Statute affecting the status, powers or constitution of any authority of the University, until such authority has been given an opportunity to express its opinion upon the proposal, and any opinion so expressed shall be considered by the Board.

(4) The Board may approve any such draft as is referred to in sub-section (3) and pass the Statute or reject it or return it to the Academic Council for reconsideration either in whole or in part, together with any amendments which it may suggest.

(5) Any member of the Board may propose to the Board the draft of any Statute and the Board may either accept or reject the proposal if it relates to a matter not falling within the purview of the Academic Council. In case such a draft relates to a matter within the purview of the Academic Council, the Board shall refer it for consideration to the Academic Council, which may either report to the Board that it does not approve the proposal, which shall then be taken to have been rejected by the Board, or submit the draft to the Board in such form as the Academic Council may approve, and the provisions of this section shall apply in the case of a draft so submitted as they apply in the case of a draft proposed to the Board by the Academic Council.

(6) A new Statute or addition to the Statutes or any amendment or repeal of a Statute shall require the previous

approval of the Pro-Chancellor who may sanction, disallow or remit it for further consideration.

(7) Every Statute made under this Act shall be published in the Official Gazette.

41. *Regulations.*—(1) The authorities of the University may, by notification in the Official Gazette, make Regulations consistent with this Act and the Statutes,—

(*a*) laying down the procedure to be observed at their meetings and the number of members required to form the quorum;

(*b*) providing for the matters which by this Act or the Statutes have to be provided by Regulations;

(*c*) providing for any other matter solely concerning such authorities and not provided for by this Act and the Statutes.

(2) Every Authority of the University shall make Regulations providing for the giving of notice to the members of such Authority of the dates of meetings and the business to be considered at meeting and for keeping of a record of the proceedings of the meetings.

(3) The Academic Council may, subject to the provisions of the Statutes, make Regulations providing for courses of study, system of examinations, and degrees and diplomas of the University after receiving drafts of the same from the Board of Studies concerned.

(4) The Academic Council may not alter a draft received from the Board of Studies, but may reject the draft or return it to the Board of studies for further consideration together with its suggestions.

(5) The Board may direct the amendment, in such manner as it may specify, of any regulation made under this section or the annulment of any Regulation made under sub-section (1) by any Authority of the University.

CHAPTER VII

MISCELLANEOUS

42. *Vacating of office.*—(1) Any member other than an *ex-officio* member, of any Authority of the University may resign his office by letter addressed to the Registrar.

(2) Any member of any Authority of the University shall cease to be a member on his being convicted by a court of law of an offence which involves moral turpitude.

43. *Filling up of casual vacancies.*—When any vacancy occurs in the office of a member (other than an *ex-officio* member) of any authority of the University before the expiry of the term of the office of such member, the vacancy shall be filled up, as soon as conveniently may be, after the occurrence of the vacancy.

44. *Savings of validity of acts and proceedings.*—No act done or proceedings taken under this Act shall be questioned merely on the ground—

(*a*) of any vacancy or defect in the constitution of any authority, or

(*b*) of any defect or irregularity in such act or proceeding not affecting the merits of the case.

45. *Disputes as to constitution of University Authorities.*—If any question arises regarding the interpretation of any provision of this Act, or of any Statute or Regulation, or as to whether a person has been duly appointed as, or is entitled to be a member of any authority of the University, the matter may be referred to the Pro-Chancellor and shall be so referred to him if six members of the Board so require. The Pro-Chancellor shall, after taking such advice as he deems necessary, decide the question, and his decision shall be final.

46. *Delegation of powers.*—The Board may, by Statutes, delegate to any officer or authority of the University any of the powers conferred on it by this Act or by the Statutes to be exercised subject to such restrictions and conditions as may be prescribed.

47. *Provision for temporary appointment of certain officers of the University.*—Until such time as the authorities of the University are duly constituted, any officer of the University may be temporarily appointed by the Vice-Chancellor. Such appointment and the terms and conditions thereof shall have the prior approval of the Pro-Chancellor.

48. *Protection of acts and orders.*—(1) Save as otherwise provided in this Act, all acts and orders in good faith done and passed by the University or any of its authorities shall be final and no suit shall be instituted against or damage claimed from the University or its authorities for anything done or purported to be done in pursuance of this Act and the Statutes and Regulations made thereunder.

(2) (*a*) No suit, prosecution or other proceeding shall lie against any officer or other employee of the University for any act done or purporting to be done under this Act or the Statutes or Regulations, without the previous sanction of the Board.

(*b*) No officer or other employee of the University shall be liable in respect of any such act in any civil or criminal proceedings if the act was done in good faith in the course of the execution of duties or the discharge of the functions imposed by or under this Act.

49. *Removal by Pro-Chancellor of difficulties at the commencement of this Act.*—If any difficulty arises with respect to the establishment of the University or in connection with the first meeting of any authority of the University or otherwise in giving effect to the provisions of this Act or the Statutes the Pro-Chancellor may, at any time before

all authorities of the University have been constituted, by order make any appointment or do anything consistent, so far as may be with the provisions of this Act and the Statutes, which appear to him necessary or expedient for the purpose of removing the difficulty, and every such order shall have effect as if such appointment or action had been made or taken in the manner provided in this Act.

Provided that, before making any such order, the Pro-Chancellor shall ascertain and consider the opinion of the Vice-Chancellor, and of such of the appropriate authorities of the University as may have been constituted, on the proposed order.

50. *Transitory provisions.*—Notwithstanding anything contained in this Act, the Vice-Chancellor, may, for a period of one year from the commencement of this Act and with the previous approval of the Pro-Chancellor and subject to the provision of funds by the State Government or otherwise, discharge all or any of the functions of the University for the purpose of carrying out the provisions of this Act and for that purpose may exercise any powers or perform any duties which by this Act are to be exercised performed by any officer or authority of the University, not being an officer or authority in existence at the time when such powers are exercised or such duties are performed.

51. *Continuance of Statutes, Regulations, etc.*—Until Statutes and Regulations are made under the appropriate provisions of this Act, the Statutes and Regulations which were in force in the University of Agricultural Sciences immediatley before the commencement of this Act shall, subject to such adaptations or modifications as may be made, therein by the Vice-Chancellor with the approval of the Pro-Chancellor in so far as they are not inconsistent with the provisions of this Act, be deemed to be Statutes and Regulations made under the appropriate provisions of this Act.

52. *Vice-Chancellor to take necessary action for selection, appointment, nomination and co option of members to the Board and the Academic Council.*—The Vice-Chancellor shall take necessary action for elections being held, appointments, nominations and co-options being made, under this Act so that the Board and the Academic Council shall come into existence not later than the period specified in section 50.

53. *The Mysore Agricultural Universities Service.*—(1) Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force all posts of officers (other than the Chancellor, the Pro-Chancellor and the Vice-Chancellor) and servants of a University shall be filled by appointment of officers belonging to the Mysore Agricultural Universities service:

Provided that the Government may fill any post by deputation of any officer of any other service holding a post of an equivalent grade or higher grade.

(2) Every employee of the University of Agricultural Sciences immediately before the appointed day shall on and from the appointed day be deemed to have been employed by and become an employee of the State Government and a member of the Mysore Agricultural Universities Service and shall hold his office in the Bangalore Agricultural University or the Dharwar Agricultural University, as the case may be, established under section 3 by the same tenure, at the same remuneration and upon the same terms and conditions and with the same rights and privileges as to pension, gratuity and other matters as he would have held the same on the appointed day if this Act had not been passed and shall continue to do so unless and until his employment under the State Government is terminated or until his remuneration, terms and other conditions of service are duly altered by the State Government;

Provided that nothing contained in this sub-section shall apply to any such employee who has, by notice in

writing given to the State Government prior to the appointed day, intimated his intention of not becoming an employee of the State Government.

(3) (*a*) Where the Government is satisfied that for the purpose of securing uniformity in the scales of remuneration and other terms and conditions of service applicable to the employees referred to in sub-section (2), it is necessary so to do, or that, in the interest of the Universities a reduction in the remuneration payable, or a revision of other terms and conditions of service applicable to employees of any class is called for, the State Government may, notwithstanding anything contained in sub-section (2) or in the Industrial Disputes Act, 1947, or in any other law for the time being in force, or in any award, settlement, contract or agreement for the time being in force alter (whether by way of reduction or otherwise) the remuneration or other terms and conditions of service to such extent and in such manner as it thinks fit, and if the alteration is not acceptable to any employee, the Government may, terminate his employment by giving him compensation equivalent to three months remuneration unless the contract of service with such employee provides for a shorter notice of termination.

(*b*) The compensation payable to any employee under this sub-section shall be in addition to and shall not affect, any pension, gratuity, provident fund money or any other benefit to which the employee may be entitled under his contract of service.

(4) Notwithstanding anything contained in the Industries Disputes Act, 1947, or in any other law for the time being in force, the transfer of services of any employee referred to in sub-section (2) to the Government shall not entitle any such employee to any compensation under that Act or any other law and no such claim shall be entertained by any court, Tribunal or other authority.

54. *Agricultural Universities Administration Establishment Fund.*—(1) There shall be constituted by Government an Agricultural Univerities Administration Establishment Fund to meet the expenditure in respect of salaries, allowances, pensions provident fund, gratuties and other ncessary expenses payable to the officers of the Mysore Agricultural Universities Service.

(2) Notwithstanding anything contained in this Act; or any other law for the time being in force every University shall every year contribute such sum to the Agricultural University Administration Establishment Fund in such manner and at such times as the Government may by order determine.

(3) If the University fails to pay the amount required to be paid under sub-section (2) the Government may direct the officer in custody of the funds of the University concerned to pay such or so much thereof as is possible from the balance of such funds in his hands.

55. *Provident Fund, etc.*—If the University of Agricultural Sciences has established a provident fund or superannuation fund or any other fund for the benefit of its employees the moneys standing to the credit of any such fund on the appointed day together with any other assets belnging to such fund, shall, stand transferred to and vest in the State Government on the appointed day.

56. *Repeal.*—The University of Agricultural Sciences Act, 1963 is hereby repealed and on such repeal all authorities of the University of Agricultural Sciences shall stand dissolved.

(2) Notwithstanding such repeal, all payments made, orders issued, degrees conferred or issued, privileges granted or other things done under the said enactment and in force immediately before the commencement of this Act shall so far as they are not inconsistent with this Act, be deemed

to have been respectively made, issued, conferred, granted or done under this Act.

(3) Notwithstanding the repeal of the said Act referred to in sub-section (1), the State Government shall have the right to cause accounts of the University established and incorporated under the said Act to be audited by such agency as it thinks fit and on the receipt of the audited report to take such action thereon as it may consider necessary.

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

The State Cabinet has already approved in principle the establishment of the second University of Agricultural Sciences by upgrading the existing Agricultural College at Dharwar. This decision was taken in consideration of the diversity of crops in Mysore State, its two broadly distinct agro-climatic zones and the distance separating the northern agro-climatic region from the existing University at Bangalore. It has been considered desirable and expedient to go in for a common Act for the two Universities. Some of the important changes incorporated in the proposed Act—apart from those necessiated by the establishment of the second University—pertain to the following matters :

(*a*) Addition of 'Forestry' among the Agricultural Sciences ;

(*b*) Strengthening the representation of academicians in the Academic Council ;

(*c*) Keeping the State Legislature apprised of the general working of the University ;

(*d*) Clearly defining the role and power of the Pro-Chancellor ;

(*e*) Prescribing a new mode of appointment of the Vice-Chancellor in order to remove the possibilities of non-academic considerations entering into the selection of a suitable person to occupy that post ;

(*f*) Placing age-limit for the office of the Vice-Chancellor ;

(*g*) Constituting an Agricultural Universities Service and making all employees of the Universities Government servants.

Hence this bill.

FINANCIAL MEMORANDUM

The existing University of Agricultural Sciences at Hebbal, Bangalore is financed out of the grants received from the Indian Council of Agricultural Research and the State Government. State Government gives grants of two types, *viz*: Block Grant and Development Grant. The Block Grant is meant to enable the University to meet the expenditure on maintenance, including salaries of the staff. The Development Grant is meant to supplement the funds received from the Indian Council of Agricultural Research for developmental projects undertaken by the University, with the stipulation that it is to be spent with the prior approval of the State Government as regards the developmental schemes financed by it. The Block and Development Grants have been fixed at present at Rs. 1.40 crores and Rs. 50 lakhs, respectively. Once the establishment of the new University is cleared by the University Grants Commission, the Indian Council of Agricultural Research will stand committed to giving funds to the new University. It is expected that besides such share of the Block and Development Grants as may be assigned to the new University, additional grants will also be sanctioned by the Indian Council of Agricultural Research for the new University, based either on an ad hoc assessment of requirement or on the recommendations of a study team, if any, which the University Grants Commission may send to report on the requirements of the new University.

Since the assets and institutions belonging to the existing University at Hebbal, Bangalore has to be apportioned amongst the two Universities, the initial expenditure during the year 1973-74 on upgrading the Agricultural College at Dharwar into the main campus of the new University is not expected to exceed Rs. 10 lakhs.

The employees of the Universities are being made Government servants. Their pay and allowances will have to be paid from the Consolidated Fund of the State, but to

meet the expenditure in respect of their salaries, allowances, etc., the Universities are required to contribute to a Fund called the Agricultural Universities Administration Establishment Fund. Hence on the whole there is no additional expenditure from the Consolidated Fund of the State on that account.

MEMORANDUM REGARDING DELEGATED LEGISLATION

Under clause 40 power of making new or additional statutes and the power to amend or repeal statutes is conferred on the Board. The matter in respect of which the statutes can be made are specified in clause 39.

Under clause 41 power to make regulations in respect of matters referred to therein is conferred on the different authorities of the university.

The proposed delegation of legislative power is of normal character.

K. H. PATIL

—

TE. HANUMANTHAPPA,
Secretary.

ANNEXURE 'B'

THE MYSORE STATE UNIVERSITIES BILL, 1973

(L. A. Bill No. 37 of 1973)

A Bill to enact uniform law relating to Universities in the State of Mysore.

WHEREAS the Karnatak University Act, 1949, the Mysore University Act, 1956 and the Bangaltre University Act, 1964 are in force in the State ;

AND WHEREAS it is expedient to have a common Act for all the three Universities ;

BE it enacted by the Mysore State Legislature in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows :—

CHAPTER 1

PRELIMINARY

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Mysore State Universities Act, 1973.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification in the official Gazette, appoint.

2. *Definitions.*—In this Act and in the Statutes, Ordinances, Regulations and Rules, unless the context otherwise requires,—

(1) " appointed day " means the date notified by the State Government under sub-section (2) of section 1 ;

(2) " college " means an institution maintained by the University as such and includes an institution admitted

to the privileges of the University as an affiliated college of the University in accordance with the provisions of this Act and the Statutes and Ordinances ;

(3) " hostel " means a unit of residence for students of the University maintained or recognised by the University in accordance with the provisions of this Act ;

(4) " notification " means a notification published in the official Gazette ;

(5) " Principal " means the Head of a college and includes the person for the time being acting in that capacity ;

(6) " registered graduate " means a graduate registered under this Act ;

(7) " Statutes ", " Ordinances ", " Regulations " and " Rules " mean respectively the Statutes, Ordinances, Regulations and Rules of the University made under this Act ;

(8) " teachers " includes Professors, Readers, Lecturers and other persons imparting instruction in the University or in any college ;

(9) " teachers of the University " means persons appointed or recognised by the University for the purpose of imparting instruction in the University or in any college ;

(10) " University " means a University established and incorporated under section 3 ;

(11) " University Area " means the area under the jurisdiction of a University established and incorporated under section 3.

CHAPTER II

THE UNIVERSITIES

6. *Establishment and incorporation of Universities.*— (1) There shall be established with effect on and from the appointed day the following Universities, namely :—

(*a*) the Bangalore University with headquarters at Bangalore and territorial jurisdiction over the area comprising the Bangalore District ;

(*b*) the Karnatak University with headquarters at Dharwar and territorial jurisdiction over the area comprising the districts of Belgaum, Bellary, Bidar, Bijapur, Dharwar, Gulbarga, North Kanara and Raichur;

(*c*) the Mysore University with headquarters at Mysore and territorial jurisdiction over the area comprising the Coorg District, the Madras Area and the Mysore Area excluding the Bellary District and the area under the territorial jurisdiction of the Bangalore University:

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), the State Government may, at any time, by notification,—

(*a*) exclude from the territorial jurisdiction of any University any area or include therein any additional area;

(*b*) establish a new University altering the territorial jurisdiction of one or more Universities established and incorparated under sub-section (1):

Provided that no notification establishing a new University shall be issued by the State Government unless a resolution to that effect has been passed by both the Houses of the State Legislature.

(3) Every such notification establishing a new University shall specify the name and headquarters of such University, its territorial jurisdiction, and the date from which such University shall be established.

(4) (i) The Chancellor, the Pro-Chancellor, the Vice-Chancellor and the members of the Senate, the Syndicate and the Academic Council of the University shall constitute a body corporate by the name of the University specified in sub-section (1) or in the notification issued under sub-section (2), as the case may be;

(ii) Each of the said Universities shall have perpetual succession and a common seal and shall sue and be sued by such name.

(5) The University shall be competent to acquire and hold property, both movable and immovable, to lease, sell or otherwise transfer any movable or immovable property which may have become vested in or been acquired by it for the purposes of the University and to borrow moneys from the Central Government, the State Government or from any body corporate approved by the State Government, and to contract and to do all other things necessary for the purposes of this Act.

(6) In all suits and other legal proceedings by or against the University, the pleadings shall be signed and verified by the Registrar and all processes in such suits and proceedings shall be issued to, and served on, the Registrar.

4. *Powers of the University.*—Subject to the provisions of this Act, and such conditions as may be prescribed by the Statutes or Ordinances, the University shall have the following powers, namely :—

(i) to provide for instruction, teaching and training in such branches of learning and courses of study as it may think fit and to make provision for research and dissemination of knowledge ;

(ii) to hold examinations and to grant and confer degrees, diplomas and other academic distinctions on persons who,—

(*a*) have pursued a course of study in the University or in any College unless exempted therefrom in the manner prescribed by the Statutes, Ordinances or Regulations, and have passed the examinations prescribed by the University ; or

(*b*) have carried on research under conditions prescribed by the Statutes or Ordinances ;

(iii) to confer honorary degrees or other distinctions on persons in the manner laid down by the Statutes ;

(iv) to grant diplomas and to provide such lectures and instruction for persons not being enrolled students of the University, as the University may determine;

(v) to co-operate with other Universities and authorities in such manner and for such purposes as the University may determine;

(vi) to make recommendations to institute, suspend or abolish Professorships, Readerships, Lecturerships and any other teaching posts required by the University;

(vii) to institute and award fellowships, travelling fellowships, scholarships, studentships, stipends, medals and prizes;

(viii) to maintain and administer Colleges, Laboratories, Libraries, Museums, Printing Presses, Institutes of Research and other institutions necessary to carry out the objects of the University;

(ix) to establish, maintain and administer hostels;

(x) to supervise and control the residence and discipline of students of the University;

(xi) to make arrangements for promoting the health and general welfare of the students of the University;

(xii) to fix fees, to demand and receive such fees and other charges as may be prescribed by ordinances;

(xiii) to make special arrangements in respect of residence, discipline and teaching of women students;

(xiv) to make recommendations create administrative, ministerial and other necessary non-teaching posts;

(xv) to hold and manage any endowments, donations or funds which may become vested in the University

for the purpose of the University, by grant, testamentary disposition or otherwise, and to invest such endowments, donations or funds in any manner that may be deemed fit;

(xvi) to undertake publications of works of merit and research and general knowledge;

(xvii) to organise, encourage, regulate and control University Unions pertaining to the students or to employees;

(xviii) to maintain—

(*a*) a Bureau of Information,
(*b*) an Employment Bureau,
(*c*) a Publications Department,
(*d*) University Extension Boards and
(e) Student Welfare Bureau;

(xix) to admit educational institutions not maintained by the University to the privileges of the University as affiliated Colleges or to withdraw such affiliation;

(xx) to make grants from the funds of the University—

(*a*) for extra-mural teaching,
(*b*) for physical and military training,
(*c*) for students' unions,
(*d*) for sports and athletic clubs, and
(*e*) for the maintenance of institutions or associations devoted to educational purposes;

(xxi) to provide through its Professors and other teachers, and the Departments and special research Institutes of the University, such teaching and guidance as the affiliated colleges may require;

(xxii) to borrow moneys with or without security for such purposes as may be approved by the Government, from the Central Government, any other Government, or the University Grants Commission or from any other incorporated body approved by the Government;

(xxiii) to do such other acts and things whether incidental to the powers aforesaid or not, as may be requisite in order to further the objects of the University and generally to cultivate and promote arts, science and other branches of learning and culture.

5. *Jurisdiction, admission to privileges etc.*—(1) Save as otherwise provided in this Act, the powers of the University conferred by or under this Act shall be exercised in the University Area and no educational institution beyond the said area shall be associated with or admitted to any privileges of the University.

(2) Subject to the provisions of any other law relating to Universities for the time being in force, no educational institution situate within the University Area shall be associated in any way with or be admitted to any privileges of and affiliated to any other University established and incorporated by law and any such affiliation granted by any such other University to any such institution within the said territorial jurisdiction prior to the appointed day shall be deemed to be withdrawn on that date.

(3) All educational institutions,—

(i) admitted to the privileges of the Bangalore University under the Bangalore University Act, 1964,

(ii) admitted to the privileges of or affiliated to the Karnatak University under the Karnatak University Act, 1949,

(iii) admitted to the privileges of or affiliated to the Mysore University under the Mysore University Act, 1956,

prior to the appointed day, shall, with effect on and from that day and subject to the provisions of Chapter IX be deemed to be institutions affiliated to the Bangalore University or the Karnatak University or the Mysore University, as the case may be, established under this Act:

Provided that if in respect of any college any recommendation for affiliation has been made in accordance with

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ
(ಅಭಿಲೇಖಾಲಯ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)
Accession No. 6010
Date...

any of the said enactments which on the appointed day is subsisting such institution shall be deemed to be affiliated to the University established under this Act within whose territorial jurisdiction such college is situate.

(4) The colleges, attached hostels, other buildings together with the articles of furniture, libraries, books, laboratories, stores, instruments, appartus, appliances and equipment and all other property, movable and immovable belonging to the Bangalore, Karnatak and Mysore Universities and all proceedings including legal proceedings pending prior to the appointed day shall with effect on and from that day, stand transferred respectively to the Bangalore University, Karnatak University and Mysore University established under section 3.

(5) When a new University is established under sub-section (2) of section 3 all educational institutions situate within the territorial jurisdiction of that University, and affiliated to any of the Universities established under section 3 prior to the date of establishment of that University shall, with effect on and from that date be deemed to be institutions affiliated to the said University.

(6) The provisions of sub-section (5) shall *mutatis mutandis* be applicable to the educational institutions situate within the areas included within the territorial jurisdiction of any University established by notification under sub-section (2) of section 3.

6. *University open to all classes.*—(1) The University shall be open to all persons of either sex and of whatever race, creed, caste or class and it shall not be lawful for the University to impose on any person any test whatsoever of religious belief or profession in order to entitle him to be admitted thereto as a teacher or student, or to hold any office therein or to graduate thereat or to enjoy or exercise any privilege thereof.

(2) Subject to the provisions of sub-section (1), the University shall, in accordance with the special or general

orders of the State Government, reserve seats for purposes of admission as students in any college or institutions maintained or controlled by the University for the following classes of persons, namely :—

(i) the Schedule Castes and the Scheduled Tribes ;

(ii) members of classes and communities declared by the State Government from time to time to be socially and educationally backward ;

(iii) women ;

(iv) nominees of the Central Government ; and

(v) defence personnel or ex-servicemen and their children or wards.

(3) The University may, subject to like sanction, grant to persons falling under all or any of the categories specified in sub-section (2), any exemption from payment of such fees or boarding, lodging or other charges or from all fees and charges, or provide such special scholarships, as it may deem fit.

7. *Teaching of the University.*—(1) All recognised teaching in connection with the University courses shall be conducted under the control of the Academic Council by teachers of the University and shall include lecturing, laboratory work and other teaching conducted in accordance with any syllabus prescribed by the Regulations.

(2) The authorities responsible for organising such teaching shall be prescribed by the Statutes.

(3) The courses and curricula shall be prescribed by the Ordinances and subject thereto, by the Regulations.

8. *Inspection and control.*—(1) (*a*) The Government shall have the right to cause an inspection to be made by such person or persons as it may direct, of the University, its buildings, laboratories, libraries, museums, workshops and equipment and any institution maintained, administered, recognised or approved by the University and also of

the examinations, teaching and other work conducted or done by the University and to cause an inquiry to be made in like manner in respect of any matter connected with the University.

(*b*) The Government shall, in every case, give notice to the University of its intention to cause an inspection or enquiry to be made, and the University shall be entitled to be represented and to be heard thereat.

(2) (*a*) The person directed to make an inspection under sub-section (1) shall have access to the premises and institutions to be inspected and to all the accounts and other records relevant for the purpose.

(*b*) Such person shall, for the purpose of enquiring have the powers which are vested in a court under the Code of Civil Procedure, 1908, in respect of the following matters :—

powers which are vested in a court under the Code of Civil Procedure, 1908, in respect of the following matters :—

(i) discovery and inspection ;

(ii) enforcing the attendance of witnesses ;

(iii) compelling the production of documents ;

(iv) examining witnesses on oath ;

(v) reception of evidence taken on affidavits ; and

(vi) issuing commissions for the examination of witnesses ;

and may summon and examine suo motu any person whose evidence appears to him to be material, and shall be deemed to be a civil court within the meaning of sections 480 and 482 of the Code of Criminal Procedure, 1898.

(3) The Government may address the Vice-Chancellor with reference to the result of such inspection and inquiry, and the Vice-Chancellor shall communicate to the Syndicate the views of the Government in respect of the action to be taken thereon by the University.

(4) The Syndicate shall communicate through the Vice-Chancellor to the Government such action, if any, as

it has taken or it proposes to take upon the result of such inspection or inquiry.

(5) Where the Syndicate does not, within a reasonable time, take action to the satisfiaction of the Government, the Government may, after considering any explanation furnished, or representatin made by Syndicate issue such directions as it may think fit and the Syndicate shall be bound to comply with the same.

(6) Without prejudice to the foregoing provisions of this section, the Government may, by order, published in the official Gazette, annual any proceedings of the University which is not in conformity with this Act, the Statutes or the Ordinances :

Provided that before making any such order the Government shall call upon the University to show cause why such an order should not be made, and, if any cause is shown within a reasonable time shall consider the same.

(7) The Syndicate shall furnish such returns, statements, accounts or other particulars relating to the administration of the University as the Government may from time to time require.

CHAPTER III

Officers of the University

9. *Officers of the Uiversity.*—The following shall be the officers of the University—

(*a*) the Chancellor,
(*b*) The Pro-Chancellor,
(*c*) The Vice-Chancellor,
(*d*) The Registrar,
(*e*) The Controller of Examinations.
(*f*) Finance Officer,
(*g*) Deans,

(*h*) Dean of Student—Welfare.

(*i*) Any other officers recognised as such by the Pro-Chancellor on the recommendation of the Vice-Chancellor.

10. *The Chancellor.*—(1) The Governor of Mysore shall, by virtue of his office. be the Chancellor of the University.

(2) The Chancellor shall be the Head of the University and shall, when present, preside over the meetings of the Senate and the Convocation of the University.

11. *The Pro-Chancellor.*—The Minister for Education for the State of Mysore shall, by virtue of his office be the Pro-Chancellor of the University.

(2) The Pro-Chancellor shall exercise such powers as are or may be conferred on him by this Act, the Statutes, Ordinances and Regulations.

(3) The Pro-Chancellor may call for, for his information, any papers relating to the administration of the affairs of the University from any officer of the University other than the Chancellor and such requisition shall be complied with by such officer. The Pro-Chancellor after persuing the papers so called for may give such directions in respect of any proceeding of the University relating to the administration of the affairs of the University other than the academic affairs which is not in confirmity with this Act, the Students, Ordinances. Regulations and Rules, as he deems necessary and such directions shall be complied with.

(4) No order under sub-section (3) shall be made to the prejudice of any party unless he has had an opportunity of being heard.

(5) The annual programme of work of the University shall be referred to the Pro-Chancellor and any suggestion made by him shall be acted upon by the University.

12. *The Vice-Chancellor.*—(1)The Vice-Chancellor shall be a whole time officer of the University.

(2) The Vice-Chancellor shall be appointed by the Chancellor in consultation with the Pro-Chancellor from out of a panel of not less than three persons recommended by a committee constituted under sub-section (3).

Provided that no person shall be appointed or hold office as Vice-Chancellor if he has attained the age of sixty years.

(3) The committee referred to in sub-section(2) shall consist of three persons of whom one shall be nominated by the Syndicate and two by the Chancellor. No preson nominated as a members of the committee shall be connected with the University or any college or institutions affiliated to the University. The Chancellor shall appoint one of the three members to be the Chairman of the committee :

Provided that if the Chancellor does not approve of anyone of the persons recommended by the committee he may call for fresh recommendation from the committee.

(4) The Vice-Chancellor shall hold office during the pleasure of the Chancellor.

(5) Subject to the provisions of the proviso to sub-section (2) and sub-section (4) the term of office of the Vice-Chtncellor shall ordinarily he for a period of three years but he shall be eligible for reappointment.

(6) The emoluments and other service conditions of the Vice-Chancellor shall be such as may be determined by the Pro-Chancellor and shall not be varied to his disadvantage after his appointment.

13. *The powers of the Vice-Chancellor.*—(1) The Vice-Chahcellor shall be the principal executive and academic officer of the University and shall exercise general control over the affairs of the University. He shall exercise all powers necessary for the due maintenance of discipline in the University.

(2) He shall be the *ex-officio* Chairman of the Syndicate, the Academic Council and the Finance Committee. He shall also preside over the Senate and at the Convocation in the absence of the Chancellor or Pro-Chancellor. He shall be entitled to be present at and to address any meeting of any authority or body of the University but shell not be entitled to vote thereat unless he is a member of such authority or body.

(3) The Vice-Chancellor shall ensure the observance of the provisions of this Act, the Statutes, Ordinances, Regulations and Rules and he shall have all powers necessary for that purpose.

(4) He shall have the power to convene meetings of the Senate, the Syndicate, the Academic Council and the Finance Committee and shall perform all such acts as may be necessary to carry out and give effect to the decisions of the said authorities. He may, by order in writing, delegate the power of convening any of the said meetings to any other officer of the University.

(5) In case of any emergency which in the opinion of the Vice-Chancellor, requires immediate action, he shall take such action as he deems necessary and shall, at the earliest opportunity thereafter, report his action to such officer, authority or body as would have in the ordinary course dealt with the matter :

Provided that if the action taken by the Vice-Chancellor is not approved by the officer, authority or body concerned he may refer the matter to the Pro-Chancellor whose decision shall be final :

Provided further that if the decision taken by the officer, authority or body on the report of the Vice-Chancellor under this sub-section affects adversely any person in the service of the University, that person shall be entitled to prefer an appeal to the Pro-Chancellor within thirty days from the date on which he receives the notice of the decision, and the decision of the Pro-Chancellor on such appeal shall be final.

(6) The Vice-Chancellor shall exercise such other powers as may be prescribed by the Statutes, Ordiances and Regulations.

14. *Arrangement of work during a vacancy in the office of the Vice-Chancellor.*—(1) During the temporary absence of the Vice-Chancellor by reason of leave, illness or any other cause, the Chancellor may make such arrangements for carrying on the duties of the Vice-Chancellor as he may deem fit.

(2) During the period a vacancy in the office of the Vice-Chancellor remains unfilled such person as the Chancellor may appoint shall act as Vice-Chancellor and the person so appointed shall have all the powers of the Vice-Chancellor and shall be entitled to the emlouments, allowances and privileges of the Vice-Chancellor.

15. *The Registrar.*—The Registrar shall be appointed by the Pro-Chancellor in consultation with the Vice-Chancellor.

(2) The Registrar shall be *ex-officio* secretary of the Senate. the Syndicate, the Academic Council and the Faculties.

(3) It shall be the duty of the Registrar,—

(a) to be the custodian of the records, the common seal and such other property of the University as the Vice-Chancellor or the Syndicate shall commit to his charge ;

(b) to issue all notices convening meetings of the Senate, the Syndicate, the Academic Council, the Faculties, the Boards of Studies and of any Committee appointed by the Authorities of the University, and to keep minutes of all such meetings :

(*c*) to conduct the official correspondence of the Authorities of which he is the Secretary ;

(*d*) to supply to the Chancellor, Pro-Chancellor and the Government copies of the agenda of the meetings of the Authorities of the University as soon as they are issued and the minutes of meetings of the Authorities, ordinarily within a month of the holding of the meeting.

(4) He shall exercise such other powers and perform such other duties as may be prescribed by the Statutes, Ordinances, Regulations or required from time to time by the Vice-Chancellor.

(5) He may be assisted in his duties by one or more Deputy Registrars.

16. *The Controller of Examinations.*—(1) The controller of Examinations shall be appointed by the Pro-Chancellor in consultation with the Vice-Chancellor.

(2) He shall be in charge of the conduct of examinations of the University and matters relating thereto and shall perform such other duties as may be prescribed by the Statutes or Ordinances or required by the Vice-Chancellor.

17. *The Finance Officer.*—The Finance Officer shall exercise and perform such powers and duties as may be prescribed and as may, from time to time, be conferred and imposed on him by the Senate, the Syndicate or the Vice-Chancellor.

18. *Deans.*—(1) Every Head of a Department of Studies who is a Professor shall, by rotation, according to seniority, for a period of two years, act as the Dean of the Faculty ; provided that if in any faculty there is no Professor the senior-most Reader shall act as the Dean, and if there is no Reader, such teacher as the Vice-Chancellor may designate, shall act as the Dean.

(2) The Dean of each Faculty shall be the executive officer of the Faculty, and shall preside at its meetings.

(3) The Dean shall issue the lecture lists of the University in the Departments comprised in the Faculty, and shall be responsible for the conduct of teaching thereon.

(4) The Dean shall have such other powers and functions as may be prescribed by the Statutes and Ordinances.

19. *Dean of student-welfare.*—(1) The Dean of student-welfare shall be a whole-time officer of the University and shall be appointed by the Vice-Chancellor on the recommendation of the Syndicate.

(2) The term of office and the emoluments and other conditions of service of the Dean of student-welfare shall be such as may be prescribed by the Statutes or Ordinances or Regulations.

(3) The Dean of student-welfare shall exercise such powers and perform such functions as may be conferred or imposed on him by the Vice-Chancellor or as may be prescribed by the Statutes or Ordinances or Regulations.

CHAPTER IV

AUTHORITIES OF THE UNIVERSITY

20. *Authorities of the University.*—The following shall be the Authorities of the University :—

(*a*) The Senate,
(*b*) The Syndicate,
(*c*) The Academic Council,
(*d*) The Finance Committee,
(*e*) The Board of Studies,
(*f*) The Faculties, and

(*g*) Such other bodies as may be declared by the Statutes to be the Authorities of the University.

21. *The Senate.*—(1) The Senate shall consist of the following members, namely :—

(1) The Chancellor ;

(2) The Pro-Chancellor ;

(3) The Vice-Chancellor ;

(4) Ten Deans of Faculties nominated by the Chancellor in consultation with the Pro-Chancellor, by rotation, for a period of one year ;

(5) The Commissioner for Education and Secretary to Government, Education Department ;

(6) The Director of Public Instruction in Mysore ;

(7) The Director of Collegiate Education in Mysore;

(8) The Director of Languages ;

(9) The Director of Pre-University Education in Mysore ;

(10) The Director of Youth Services in Mysore ;

(11) The Director of Technical Education in Mysore ;

(12) The Director of Agriculture in Mysore ;

(13) Eight members of the Mysore Legislative Assembly elected from amongst themselves ;

(14) Three members of the Mysore Legislative Council elected from amongst themselves ;

(15) The President, Kannada Sahitya Parishat, Bangalore ;

(16) The Dean of Student-Welfare ;

(17) Ten Principals nominated by the Chancellor in consultation with the Pro-Chancellor and the Vice-Chancellor, by rotation, for a period of one year.

(18) Five representatives of teachers other than Professors and Directors in post-graduate department elected from amongst themselves ;

(19) Five Professors and Directors in post graduate departments elected from amongst themselves ;

(20) Five persons elected by the registered graduates of the University ;

(21) Three persons from among the post graduate students of the University and two persons from among the under graduate etudents elected in such manner as may be prescribed by the Statutes ;

(22) Eleven persons nominated by the Chancellor in consulation with the Pro-Chancellor and the Vice-Chancellor from among persons having special knowledge in Literature, Science, Arts, Co-operative movement and Social Service ; put of whom on shall be a person belonging to a Scheduled Caste, one belonging to a Scheduled Tribe, one belonging to a Backward Class and another a University Graduate Teacher.

(2) No non-teaching employee of the University or a affiliated college shall be eligible to be elected or nominated to the Senate.

22. *Meetings of the Senate.*—(1) A meeting of the Senate shall be held at least twice every year on dates to

be fixed by the Vice-Chancellor. One of such meetings shall be the annual meeting.

(2) A report of the working of the University during the previous year together with a statement of receipts and expenditure, the financial estimates and the last audit report shall be presented by the Syndicate at the annual meeting of the Senate convened under sub-section (1).

(3) The Vice-Chancellor may, whenever he thinks fit, and shall, upon a requisition in writing, signed by not less than twenty-five members of the Senate, convene a special meeting of the Senate.

23. *Powers and functions of the Senate.*—(1) The Senate shall have power to review from time to time the broad policies of the University and to suggest measures for the improvement and development of the University and to consider and pass resolutions on the annual accounts and audit reports of the University.

(2) Save as otherwise expressly provided in this Act, the Senate shall have the following powers, namely :—

(*a*) to make provision for instruction, teaching and training in such branches of learning and courses of study as it may think fit for research and for the advancement and dissemination of learning ;

(b) to make provision as will enable affiliated colleges and recognised institutions to undertake specialisation of stduies ;

(c) to establish and maintain departments of research and specialised studies ;

(d) to make recommendations to institute professorships, readerships, lecturerships and any other posts of teachers required by the University ;

(*e*) to institute followships, travelling fellowships, scholarships, studentships, exhibitioins, medals and prizes ;

(*f*) to institute and confer degrees, titles, diplomas and other academic distinction ;

(*g*) to confer, on the recommendation of the Syndicate honorary degrees, titles, or other academic distinctions ;

(*h*) to make, amend or repeal Statutes ;

(*i*) to consider, cancel, refer back but not amend Ordinances ;

(*j*) to consider the annual financial estimates prepared by the Syndicate and pass resolutions with reference thereto ;

(*k*) to elect members to such authorities as provided in the Act or the Statutes ;

(*l*) to confer, on the recommendation of the Syndicate the title of Professor Emeritus ;

(*m*) to exercise such other powers and perform such other duties as may be conferred or imposed upon it by this Act, the Statutes, Ordinances and Regulations :

Provided that the powers under (*a*) to (*g*) shall not be exercised except on the recommendation made by the Syndicate and the Academic Council.

24. *The Syndicate.*—The Syndicate shall consist of the following persons namely :—

(i) The Vice-Chancellor,

(ii) The Director of Collegiate Education,

(iii) The Commissioner for Education and Secretary to Government, Government of Mysore,

(iv) One Dean, by rotation, according to seniority, from among those who are not Principals of Colleges, for a period of one year,

(v) Principals of three Colleges, including at least one Principal of a Women's College, by rotation in such

manner as may be prescribed by the Statutes, for a period of one year,

(vi) Three persons none of whom is employed in the University or in an affiliated College, elected by the Senate from among its members,

(vii) Two persons nominated by the Chancellor,

(viii) One Professor of post-graduate studies by rotation, according to seniority, for a period of one year.

25. *Powers of the Syndicate.*—(1) Subject to the general directions of the Senate, the Syndicate shall have the power of management and administration of the revenue and properties of the University, the control of all administrative affairs of the University and the control over the institutions of the University.

(2) Subject to the provisions of this Act, the Statutes, and the Ordinances, the Syndicate shall, in addition to all other powers vested in it, have the following powers, namely :—

(*a*) to manage and regulate the finances and all other administrative affairs of the University and for that purpose to appoint such agents as it may think fit ;

(*b*) to enter into very, carry out and cancel contracts on behalf of the University ;

(*c*) to appoint examiners and moderators and if necessary to change or to remove them and also to fix their fees emoluments and travelling and other allowances ;

(*d*) to make arrangements for the conduct of examinations ;

(*e*) to receive, acquire, hold, control and administer the properties of the University, both movable and immovable and to invest the funds of the University ;

(*f*) to borrow moneys from the Central Government, any other Government or the University Grant Commission or from any other incorporated body approved by the Government;

(g) to cause to be maintained proper accounts regarding the fnuds of the University and its properties;

(f) to prescribe, charge and collect fees—

(g) for tution andn research;

(h) for admission to the examination and to convocations;

(iii) for such other services as the University may undertake to do;

(iv) for affiliation and inspection of colleges and for the registration of graduates; and

(v) for such other purposes as may be prescribed by the Statutes.

(*i*) to prepare the financial estimates of the University and to submit the same to the Senate;

(*j*) to administer and control the colleges, hostels, libraries, laboratories, museums and other Institutions established or maintained by the University;

(*k*) to admit colleges as affiliated colleges of the University;

(*l*) to recognise hostels not administered by the University and to suspend or withdraw recognition;

(*m*) to supervise and control the residence and discipline of the students of the University and to make ararngements for promoting their health and well-being;

(*n*) to constitute and regulate the working of the Employment Bureau and the Bureau of Information;

(*o*) to delegate such of its functions to the Vice-Chancellor as may be prescribed by the Statutes;

(*p*) to select a common seal for the University and to provide for its custody and use;

(*q*) to arrange for the conduct of litigations, by or against the University;

(*r*) to exercise such other powers and to perform such other duties as may be conferred or imposed on it by this Act, the Statutes or the Ordinances.

26. *Academic Council.*—The Academic Council shall consist of the following persons, namely:—

(i) The Vice-Chancellor,

(ii) Two members of the Syndicate nominated by the Vice-Chancellor,

(iii) The University Librarian,

(iv) Deans of Faculties,

(v) Heads of Post-Graduate Departments of Studies,

(vi) Five Principals of Colleges nominated by the Vice-Chancellor,

(vii) Five teachers other than those, specified in clauses (iv), (v) and (vi) elected from amongst themselves,

(viii) Three persons elected by the Senate from among its members,

(ix) Three persons nominated by the Chancellor, from amongst eminent educationsts out of whom one shall be a person belonging to a Scheduled Caste or a Scheduled Tribe,

(x) The Director of Public Instruction,

(xi) The President of the Adult Education Council.

27. *Powers of the Academic Council.*—(1) The Academic Council shall be the academic body of the University and shall, subject to the provisions of this Act, the

Statutes and the Ordinances, have the control and general regulation, and be responsible for the maintenance of the standards of instruction, education and examinations of the University.

(2) Without prejudice to the generality of the foregoing provision and subject to the conditions as may be prescribed by or under the provisions of this Act, the Academic Council shall exercise the following powers, namely :—

(*a*) to make proposals for Ordinances relating to academic matters ;

(*b*) to make Regulations regarding the Courses of Study in so far as they are not covered by the Ordinances ;

(*c*) to make Regulations regarding the schemes of examinations and conditions on which the students shall be admitted to the examinations, degrees, diplomas, certificates or other academic distinctions ;

(*d*) to declare the results of the various University examinations, or to appoint committees or officers to do so ;

(*e*) to arrange for co-ordination of studies and of teaching in colleges and in recognised institutions ;

(*f*) to formulate schemes for promoting research within the University or for promoting other specialised studies including libraries, laboratories and museums ;

(*g*) to make proposals for allocating subjects to the Faculties and to assign its own members to the Faculties ;

(*h*) to fix the conditions under which exemptions relating to the admission of students to examinations may be given ;

(*i*) to make proposals for the institution of Professorships, Readerships, Lecturerships and other posts of teachers required by the University and for prescribing the duties of such posts ;

(*j*) to make proposals for the institution of fellowships, travelling fellowships, scholarships, studentships, exhibitions and for their award ;

(*k*) to make regulations prescribing equivalence of examinations ;

(*l*) to make regulations for granting exemptions from approved courses of study in the University or in affiliated colleges for qualifying for degrees, diplomas and other academic distinctions ;

(*m*) to exercise such other powers and to perform such other duties as may be conferred or imposed on it by this Act, the Statutes, Ordinances or Regulations ; and

(*n*) generally to advise the University on all academic matters.

28. *Faculties.*—(1) The University shall have the Faculties of Arts, Commerce, Education, Engineering, Law, Medicine, Science and Technology and such other Faculties as may be prescribed from time to time by the Statutes.

(2) (*a*) Each Faculty shall consist of such Departments of Studies as may be assigned to it by the Ordinances.

(*b*) No Department of Studies shall be established or abolished except by Statutes.

(*c*) Each Department shall consist of the following members, namely :—

(i) Teachers of the Department ;

(ii) Persons appointed to conduct research in the Department ;

(iii) Dean of the Faculty ;

(iv) Honorary Professors, if any, attached to the Department.

(v) Such other persons as may be members of the Department in accordance with the provisions of the Ordinances.

(*d*) Each Department shall have a Head who may be a Professor or, if there is no Professor, a Reader and whose duties and functions shall be as prescribed by Ordinances :

Provided that if there are more Professors, or as the case may be, Readers than one in any Department, no person shall be appointed to be the Head of any Department except in accordance with the provisions made in this behalf by the Ordinances :

Provided further that if there is no Professor or Reader in a Department, the Dean of the Faculty concerned shall be the Head of that Department.

(3) Each Faculty shall consist of the following members, namely :—

(i) Dean of the Faculty ;

(ii) Heads of Departments of Studies in the Faculty ;

(iii) All Professors in the Faculty ;

(iv) One Reader and ane Lecturer, by rotation, according to seniority, for a period of two years, from each Department in the Faculty ;

(v) One Teacher concerned, by rotation, according to seniority, for a period of two years, from each college provided the college provides instruction in any of the subjects assigned to the Faculty.

(vi) Such other persons as may be specified by the Statutes.

(4) The Faculties shall exercise such powers and perform such functions as may be prescribed by the Statutes.

29. *Board of Studies.*—(1) There shall be a Board of Studies for every subject or group of subjects as may be prescribed by the Ordinances.

(2) The constitution, functions and powers of the Boards of Studies shall be as prescribed by the Statutes.

30. *Finance Committee.*—(1) There shall be a Finance Committee consisting of the following members, namely :—

(i) The Vice-Chancellor ;

(ii) Two members elected by the Syndicate ;

(iii) One officer of the Department of Finance of the Government, nominated by the Pro-Chancellor.

(2) The Finance Committee shall exercise such powers and such functions as may be prescribed by the Statutes.

31. *Other Boards.*—(1) The University—

(*a*) shall establish a Board for selection of examiners, and

(*b*) shall have power to establish—

(i) a Board for Extra mural studies,

(ii) a Board for Student-Welfare, and

(iii) such other Boards as may be prescribed by Statutes.

(2) The constitution, functions and powers of the Boards established under sub-section (1) shall be as prescribed by the Ordinances.

32. *Term of office of members of the Senate, Syndicate and Academic Council.*—Save as otherwise provided in this Act, the Senate, the Syndicate and the Academic Council shall be reconstituted at or about the same time once in every three years, and members of the said authorities shall, except in the case of *ex-officio* members, hold office as members thereof up to the date of next reconstitution :

Provided that the term of a member appointed to fill a casual vacancy shall be the residuary term of his predecessor.

33. *Method of election of members of the Senate, the Syndicate and the Academic Council.*—In case of elected members of the Senate, Syndicate and the Academic Council, the method of election shall be as prescribed in the Statutes.

CHAPTER V

STATUTES, ORDINANCES, REGULATIONS AND RULES.

34. *Statutes.*—Subject to the provisions of this Act, the Statutes may provide for all or any of the following matters, namely :—

(*a*) the constitution, functions and powers of the authorities of the University and such other bodies as may be declared to be authorities of the University from time to time ;

(*b*) the election and continuance in office of the members of the said authorities or bodies, including the continuance in office of the first members and the filling of vacancies of members and all other matters relating to those authorities or bodies of which it may be necessary or desirable to provide ;

(*c*) the conferment of Honorary Degrees ;

(*d*) holding of convocations for conferring degrees and diplomas ;

(*e*) the withdrawal of degrees, diplomas, certificates and other academic distinctions ;

(*f*) the establishment, maintenance and abolition of faculties, departments, hostels, colleges and Institutions ;

(*g*) the conditions under which colleges may be affiliated and under which such affiliation may be withdrawn ;

(*h*) the institution of fellowships, scholarships, studentships, exhibitions, medals and prizes ;

(*i*) the procedure of election to the authorities and the procedure to be followed at meetings of such other authorities or bodies including the quorum for the transaction of the business by them ;

(*j*) the classification of teachers of the University and in the affiliated colleges ;

(*k*) acceptance and management of bequests, donations and endowments ;

(*l*) the registration of graduates and maintenance of the register of registered graduates of different classes ; and

(*m*) all other matters which by this Act are to be or may be provided for by the Statutes.

35. *Statutes, how made.*—(1) The Senate may, from time to time, either on its own motion or on the submission thereof by the Syndicate make new or additional statutes or may amend or repeal Statutes in the manner hereinafter provided.

(2) The Senate may take into consideration the draft of a Statute either of its own motion or on a proposal of the Syndicate.

(3) The draft proposed by the Syndicate shall be considered by the Senate at its next meeting. The Senate may approve such draft and pass it or reject it or return it to the Syndicate for reconsideration either in whole or in part together with any amendment which the Senate may suggest.

(4) After any draft returned under sub-section (3) has been further considered by the Syndicate together with any amendments suggested by the Senate, it shall be again presented to the Senate with the report of the Syndicate thereon and the Senate may then deal with the draft in such manner as it thinks fit.

(5) No Statute affecting the powers or duties of any Authority or Officer of the University shall be considered by the Senate unless the draft of such Statute is referred by the Vice-Chancellor to such Authority or Officer for expressing its or his views thereon within such period as may be specified in the reference or within such further period as the Vice-Chancellor may allow and the period so specified or allowed has expired.

(6) Every Statute passed by the Senate shall be submitted to the Pro-Chancellor who may give or withhold his assent thereto or refer it back to the Senate for reconsideration with such observations as he may make.

(7) No Statute passed by the Senate shall have validity until assented to by the Pro-Chancellor and it shall come into force on the date of publication in the official Gazette or such other date as the Pro-Chancellor may fix.

36. *Ordinances.*—Subject to the provisions of this Act and the Statutes, the Ordinances may provide for all or any of the following matters :—

(*a*) admission of students to the University and their enrolment as such ;

(*b*) courses of study for all degrees, diplomas and certificates of the University ;

(*c*) degrees, diplomas and certificates and other academic distinctions to be awarded by the University, the qualifications for the same and the means to be taken relating to the granting and obtaining the same ;

(*d*) fees to be charged for the courses of study in the University and in the affiliated colleges and for admission to the examinations, degrees and diplomas of the University;

(*e*) conditions relating to the award of fellowships, scholarships, studentships, exhibitions, medals and prizes ;

(*f*) conduct of examinations including the terms of office, manner of appointment and the duties of examining bodies, examiners and moderators;

(*g*) conditions of residence of students of the University;

(*h*) special arrangements, if any, which may be made for the residence, discipline and teaching of women students and prescribing for them special courses of study where necessary;

(*i*) giving of religious instruction;

(*j*) management of colleges and other institutions founded or maintained by the University;

(*k*) supervision and inspection of colleges and other institutions affiliated to the University;

(*l*) fees to be charged for the services rendered by the University;

(*m*) conditions for recognition of hostels not maintained by the University;

(*n*) health and discipline of students in the University and in the affiliated colleges and other institutions;

(*o*) rules to be observed and enforced by the colleges and recognised institutions in respect of transfer of students; and

(*p*) all other matters which by this Act or by the Statutes are to be or may be provided for by the Ordinances.

37. *Ordinances, how made.*—The Syndicate shall have power to make the Ordinances in the manner hereinafter provided.

(2) In making Ordinances, the Syndicate shall consult—

(*a*) the Board or Boards of Studies concerned when such Ordinances affect the appointment and duties of examiners; and

(*b*) the Academic Council when such Ordinances affect the courses of study, conduct or standard of examinations or the conditions of residence of students.

(3) Every Ordinance made by the Syndicate shall be submitted to the Pro-Chancellor and shall be placed before the Senate at its next meeting. The Senate shall have power to cancel or to refer back any such Ordinance by a resolution passed by a majority of the total membership of the Senate and by a majority of not less than two-thirds of the members of the Senate present and voting. An Ordinance cancelled by the Senate shall from the date of the passing of such resolution cease to have effect.

(4) The Syndicate shall not have power to amend any draft of an Ordinance proposed by the Academic Council but it may reject the proposal or return the draft to the Academic Council for reconsideration, either in whole or in part, together with such amendments as the Syndicate may suggest.

(5) When the Syndicate has rejected the draft of an Ordinance proposed by the Academic Council, it may appeal to the Pro-Chancellor who may direct that the Ordinance shall be laid before the next meeting of the Senate for its approval and he may further direct that pending such approval the Ordinance shall have effect from such date as may be specified in his order :

Provided that if ordinance is not approved by the Senate at such meeting it shall cease to have effect.

(6) The Pro-Chancellor may, by order, direct that the operation of any Ordinance shall be suspended until he has had an opportunity of exercising his power of disallowance and any order of suspension under this sub-section shall cease to have effect on the expiration of one month from such order or the expiration of fifteen days from the date of consideration of the Ordinance by the Senate, whichever period expires later.

(7) The Pro-Chancellor may, at any time after an Ordinance has been considered by the Senate, signify to the Syndicate his disallowance of such Ordinance and from the date of receipt by the Syndicate of intimation of such dis allowance such Ordinance shall cease to have effect.

(8) Save as provided in sub-sections (5), (6) and (7) all Ordinances shall have effect from the date of their publi cation in the official Gazette or such other date as the Syndicate may direct.

38. *Regulations.*—(1) The Academic Council may, subject to the approval of the Syndicate, make Regulations consistent with this Act, the Statutes and the Ordinances.

(2) The Regulations may provide for exercising all or any of the powers enumerated in section 27 and particularly for the following matters, namely :—

(*a*) admission of students to the University ;

(*b*) recognition of examinations and degrees of other Universities as equivalent to the examinations and degrees of the University ;

(*c*) the University courses and examinations and conditions on which students of the University or the affiliated colleges or of other University Institutions shall be admitted to examinations, or degrees, diplomas and certificates of the University ;

(*d*) the granting of exemptions.

(3) Every Regulation shall come into force on the date of its publication in the official Gazette or such other date as the Syndicate may direct.

39. *Rules.*—(1) Any authority of the University specified in clauses (d) to (g) of section 20 and any other Board of the University may, subject to the approval of the Syndicate, make rules consistent with this Act, the Statutes, the Ordinances and the Regulations.

(2) The rules may provide for—

(*a*) the giving of notice to the members of each authority or Board of the dates of meetings and of the business to be transacted at the meetings and also for keeping a record of the proceedings of meeting ;

(*b*) the procedure to be followed at their meetings and number of members required to form the quorum for meetings ; and

(*c*) all matters solely concerning such authority or Board and not provided for by this Act, the Statutes, the Ordinances or the Regulations.

(3) The Syndicate may refuse to approve the rules submitted or may return them to the Authortiy or Board concerned for further consideration or may approve the Rules without modification or subject to such modifications as the Syndicate deems fit.

(4) Every rule made under this section shall come into force on the date of its publication in the official Gazette or such other date as the Syndicate may direct.

CHAPTER VI

Finance and Accounts

40. *University Funds.*—(1)The amounts received from any of the following sources shall form part of the University Fund.

(*a*) any contribution or grant made by the State Government ;

(*b*) any contribution or grant made by the University Grants Commission or by the Central Government ;

(*c*) any bequests, donations, endowments or other grants made by private individuals or institutions;

(*d*) the income received by the University from fees and charges;

(*e*) the amounts borrowed by the University; and

(*f*) the amounts received from any other source.

(2) The University Fund shall be kept in a Scheduled Bank as defined in the Reserve Bank of India Act, 1943, or the Fund may be invested in securities authorised by the Indian Trusts Act, 1882, as may be decided by the Syndicate.

(3) The Fund may be employed for any of the purposes of the University in the manner prescribed.

41. *Power to borrow.*—The University may, with the previous sanction of the Government as regards the purpose and amount of loan and subject to such conditions as may be specified by the Government as to security, the rate of interest and the repayment of principal and interest, borrow any sum of money from the Central Government, any other Government, the University Grants Commission or any other incorporated body.

42. *Annual Accounts and Audit.*—(1) The annual accounts of the University shall be prepared under the direction of the Syndicate and a copy shall be sent to the Government.

(2) The accounts of the University shall, once at least in a year at intervals of not more than fifteen months, be audited by the Controller of State Accounts.

(3) The audited accounts of the University together with the Auditor's report shall be published by the Syndicate in the official Gazette and copies thereof shall be placed before the Senate.

(4) The annual accounts shall be considered by the Senate at its annual meeting. The Senate may pass resolutions with reference thereto and communicate the same to the Syndicate. The Syndicate shall take the suggestion made by the Senate into consideration and take such action thereon as it thinks fit. The Syndicate shall inform the Senate at its next meeting the action taken by it, or of the reasons for not taking action.

43. *Financial estimates.*—(1) The Syndicate shall prepare before such date as may be prescribed by the Statutes the financial estimates for the ensuing year and place the same before the Senate.

(2) The Syndicate may, in case where expenditure in excess of the amount provided in the Budget is to be incurred or in case of urgency for reasons to be recorded in writing, incur any expenditure for which the provisions made in the Budget is insufficient or where no provision has been made. In respect of such excess expenditure a report shall be made to the Senate at its next meeting.

44. *Power of Government to direct audit.*—The Government shall have power when deemed necessary to order an audit of the accounts of the University including those of the institutions managed by it by such auditors as it may direct.

45. *Annual Report.*—(1) The Syndicate shall prepare the Annual Report containing such particulars as the Government may specify, covering each financial year and submit it to the Senate on or before such date as may be prescribed by the Statutes. The Senate may pass resolutions thereon and the Syndicate shall take action in accordance therewith. The action taken shall be intimated to the Senate.

(2) Copies of the Annual Report along with the resolution of the Senate thereon shall be sent to the Government, and shall be laid before both the Houses of the State Legislature.

CHAPTER VII

VACANCIES IN THE AUTHORITIES AND ELECTIONS

46. *Vaccating of Office.*—(1) Any member other than *ex-officio* member of any authority or body of the University may resign his office by a letter addressed to the Registrar and the resignation shall take effect on receipt of the letter by the Registrar.

(2) No member of any authority or body of the University who is elected, appointed or nominated in his capacity as a member of a particular electorate or body or as a teacher or where expressly stated so as the holder of a particular appointment shall continue to be a member of such authority or body on his ceasing to be a member of the particular electorate or body or a teacher or the holder of that particular appointment.

(3) A member of any authority or body of the University shall cease to be a member on his being convicted by a court of law for any offence which involves moral turpitude.

47. *Filling of casual vacancies.*—When any vacancy occurs in the office of a member (other than an *ex-officio* member) of any authority or other body of the University before the expiry of the normal term of office of such member, the vacancy shall be filled up as soon as conveniently may be, by election, nomination or appointment, as the case may be, of a member who is otherwise eligible for that office, and such member shall hold office so long only as the member in whose place he has been elected, nominated or appointed, would have held it if the vacancy had not occurred :

Provided that if a vacancy be of an elected member of the Senate or of the Academic Council and occurs within six months preceding the date on which the term of office of such member expires, the vacancy may not be filled.

48. *Disputes regarding membership.*—(1) If any question arises whether any person has been duly elected or appointed as or is entitled to be, a member of any authority or other body of the University, the matter shall be referred to the Pro-Chancellor.

(2) The decision of the Pro-Chancellor on that question shall be final and shall not be called in question in any court of law.

CHAPTER VIII

OFFICERS AND SERVANTS OF THE UNIVERSITY

49. *The Mysore Universities Service.*—(1) Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force all posts of officers (other than the Chancellor, the Pro-Chancellor and the Vice-Chancellor) and other servants of the University shall be filled by appointment of officers belonging to the Mysore Universities Service.

Provided that the Government may fill any post by deputation of any officer of any other Service holding a post of an equivalent grade or higher grade.

(2) Every employee of the Bangalore University, the Karnatak University and the Mysore University established under the Bangalore University Act, 1964, the Karnatak University Act, 1949, and the Mysore University Act, 1956 respectively immediately before the appointed day shall, on and from the appointed day be deemed to have been employed by and become an employee of the State Government and shall hold his office in the Bangalore University, Karnatak University and the Mysore University as the case may be, established under section 3 by the same tenure, at the same remuneration and upon the same terms and conditions and with the same rights and privileges as to pension, gratuity and other matters as he would have held the same on the appointed day if this Act had not been passed and

shall continue to do so unless and until his employment under the State Government is terminated or until his remuneration, terms and other conditions of service are duly altered by the State Government:

Provided that nothing contained in this sub-section shall apply to any such employee who has, by notice in writing given to the State Government prior to the appointed day, intimated his intention of not becoming an employee of the State Government.

(3) (a) Where the Government is satisfied that for the purpose of securing uniformity in the scales of remuneration and other terms and condition of service applicable to the employees referred to in sub-section (2) it is necessary so to do, or that, in the interest of the Universities a reduction in the remuneration payable or a revision of other terms and conditions of service applicable to employees of any class is called for the State Government may notwithstanding anything contained in sub-section (2) or in the Industrial Disputes Act, 1947, or in any other law for the time being in force, or in any award, settlement, contract or agreement for the time being in force alter (whether by way of reduction or otherwise) the remuneration or other terms and conditions of service to such extent and in such manner as it thinks fit; and if the alteration is not acceptable to any employee, the Government may, terminate his employment by giving him compensation equivalent to three months remuneration unless the contract of service with such employee provides for a shorter notice of termination.

(b) The compensation payable to any employee under this sub-section shall be in addition to and shall not affect, any pension, gratuity, provident fund money or any other benefit to which the employee may be entitled under his contract of service.

(4) Notwithstanding anything contained in the Industrial Disputes Act, 1947, or in any other law for the time being in force, the transfer of services of any employee referred to in sub-section (2) to the State Government shall not entitle any such employee to any compensation under

that Act or any other law and no such claim shall be entertained by any court, Tribunal or other authority.

50. *University Administration Establishment Fund.*—(1) There shall be constituted by Government a Universities Administration Establishment Fund to meet the expenditure in respect of salaries, allowances, pensions provident fund, gratuities and other necessary expenses payable to the officers of the Mysore Universities Service

(2) Notwithstanding anything contained in this Act or any other law for the time being in force every Uiversity shall every year contribute such sum to the University Administration Establishment Fund in such manner and at such times as the Government may by order determine.

(3) If the University fails to pay the amount required to be paid under sub-section (2) the Government may direct the officer in custody of the funds of the University concerned to pay such amount or so much thereof as is possible from the balance of such fund in his hands.

51. *Provident Fund, etc.*—If the Bangalore University the Karnatak University and the Mysore University established under the Bangalore University Act, 1964. the Karnatak University Act. 1949, the Mysore University Act. 1956 respectively, or any of them have established a provident fund or superannuation fund or any other fund for the benefit of its employees the moneys standing to the credit of any such fund on the appointed day together with any other assets belonging to such fund, shall, stand transferred to and vest in the State Government on the appointed day

CHAPTER IX

Affiliated Colleges

52. *Affiliation of Colleges.*—(1) Colleges within the respective University Area may, on satisfying the conditions specified in this section, be affiliated to the University as affiliated colleges as the Pro-Chancellor may decide

(2) A college applying for affiliation to the University shall send a letter of application to the Registrar, and shall satisfy the Syndicate and the Academic Council—

(*a*) that the college will supply a need in the locality, having regard to the type of education intended to be provided by the college, the existing provision for the same type of education made by other colleges in the neighbourhood, and the suitability of the locality where the college is to be established;

(*b*) that the college is to be under the management of a regularly constituted governing body;

(*c*) that the strength and qualifications of the teaching staff and the condition governing their tenure of office are such as to make due provision for the courses of instruction, teaching or training to be undertaken by the college;

(*d*) that the buildings in which the college is to be located are suitable, and that provision will be made, in conformity with the Ordinances for the residence in the college or in lodgings approved by the college, for students not residing with their parents or guardians, and for the supervision and welfare of students;

(*e*) that due provision has been made or will be made for a library;

(*f*) where affiliation is sought in any branch of experimental science, that arrangements have been or will be made in conformity with the Statutes, Ordinances and Regulations for imparting instruction in the branch of science in a properly equipped laboratory or museum;

(*g*) that due provision will, as far as circumstances may permit, be made for the residence of the Principal and some members of the teaching staff in or near the college or the place provided for the residence of students;

(*h*) that the financial resources of the college are such as to make due provision for its continued maintenance and efficient working; and

(*i*) that the college rules fixing the fees (if any) to be paid by the students have been framed or will be framed to ensure that the scales of fees shall not exceed the scales prescribed by the Ordinances.

(3) The application shall further contain an assurance that after the college is affiliated, any transference of management and all changes in the teaching staff and all oher changes which result in any of the aforesaid requirements not being fulfilled or contained to be fulfilled shall be forthwith reported to the Syndicate.

(4) On receipt of a letter or application under subsection (2), the Syndicate shall—

(*a*) direct a local inquiry to be made by a competent person or persons authorised by the Syndicate in this behalf in respect of the matters referred to in subsection (2) and such other matters as may be deemed necessary and relevant;

(*b*) make such further inquiry as may appear to it to be necessary; and

(*c*) record its opinion after consulting the Academic Council on the question whether the application should be granted or refused, either in whole or in part, stating the result of any inquiry under clauses (*a*) and (*b*).

(5) The Registrar shall submit the application and all proceedings, if any, of the Academic Council and the Syndicate relating thereto to the Government which, after such inquiry as may appear to it to be necessary shall grant or refuse the application or any part thereof.

(6) Where the application or any part thereof is granted, the order of the Government shall specify the courses of instruction in respect of which the college is affiliated, and, where the application or any part thereof is refused, the grounds of such refusal shall be stated.

(7) As soon as possible after the Government makes its order, the Registrar shall submit to the Senate a full report regarding the application, the action taken thereon under sub-sections (4) and (6) and of all proceedings connected therewith.

(8) An application under sub-section (1) may be withdrawn at any time before an order is made under sub-section (5).

(9) Where a college desires to add to the courses of instruction in respect of which it is affiliated, the procedure prescribed by sub-section (1) to (8), shall, so far as may be, followed.

53. *Inspection of colleges and reports.*—(1) Every affiliated college shall furnish such reports, returns and other information as the Syndicate after consulting the Academic Council may require to enable it to judge the efficiency of the college or institution.

(2) The Syndicate shall cause every such college to be inspected from time to time by one or more competent persons authorised by the Syndicate in this behalf.

(3) The Syndicate may call upon any college so inspected to take, within a specified period, such action as may appear to it to be necessary in respect of any of the matters referred to in sub-section (2) of section 52.

54. *Withdrawal of affiliation.*—(1) The rights conferred on a college by affiliation may be withdrawn in whole or in part or modified if the college has failed to carry out any of the provisions of sub-section (1) of section 52 or the college has failed to observe any of the conditions of its affiliation or the college is conducted in a manner which is pre-judicial to the interests of education.

(2) A motion for the withdrawal or the modification of such rights shall be initiated only in the Syndicate. The member of the Syndicate who intends to move such a motion shall give notice of it and shall state in writing the grounds on which it is made.

(3) Before taking the said motion into consideration, the Syndicate shall send a copy of the notice and written statement mentioned in sub-section (2) to the Principal of the college concerned together with an intimation that any representation in writing submitted within a period specified in such intimation on behalf of the college will be considered by the Syndicate:

Provided that the period so specified may, if necessary, be extended by the Syndicate.

(4) On receipt of the representation or on the expiry of the period referred to in sub-section (3), the Syndicate after considering the notice of motion, statement and representation, and after such inspection by any competent person or persons authorised by the Syndicate in this behalf, and such further inquiry as may appear to it to be necessary and after consulting the Academic Council shall make a report to the Senate.

(5) On receipt of the report under sub-section (4) the Senate shall, after such further inquiry, if any, as may appear to it to be necessary, record its opinion in the matter:

Provided that no resolution of the Senate recommending the withdrawal of affiliation shall be deemed to have been passed by it unless the resolution has obtaintd the support of two-thirds of the members present at a meeting of the Senate such majority comprising not less than one-half of the members of the Senate.

(6) The Registrar shall submit the proposal and all proceedings, if any, of the Academic Council, the Syndicate

and the Senate relating thereto, to the Government which after such further inquiry, if any, as may appear to it to be necessary, shall make such order as it deem fit.

(7) Whether by an order made sub-section (6), the rights conferred by affiliation are withdrawn in whole or in part or modified, the grounds for such withdrawal or modification shall be stated in the order.

CHAPTER X

ENROLMENT AND DEGREES

55. *Eligiblity for admission of students.*—No student shall be eligible for admission to a course of study for a degree or diploma unless he possesses such qualifications as may be prescribed.

56. *Residence of students.*—Every student of the University shall reside in a hostel recognised by the University or under such conditions as may be prescribed by the Ordinances.

57. *Honorary Degrees.*—If not less than two-thirds of the members of the Syndicate recommend that an Honorary Degree or academic distinction be conferred on any person on the ground that he is in their opinion, by reason of eminent attainments and position, fit and proper to receive such degree or academic distinction the Senate may by a resolution decide that the same may be conferred on the person recommended.

58. *Withdrawal of Degree or Diplomas.*—(1) The Senate may on the recommendation of the Syndicate withdraw any distinction, degree, diploma or privilege conferred on or granted to any person, by a resolution passed by a majority of the total membership of the Senate and by a majority of not less than two-thirds of the members of the

Senate present and voting at the meeting, if such person has been found convicted by a Court of Law for an offence which, in the opinion of the Senate, involves moral turpitude, or if he has been guilty of gross misconduct.

(2) No action under this section shall be taken against any person unless he has been given an opportunity to show cause against the action proposed to be taken.

(3) A copy of the resolution passed by the Senate shall be immediately sent to the person concerned.

(4) Any person aggrieved by the decision taken by the Senate may appeal to the Pro-Chancellor within thirty days from the date of receipt of such resolution.

(5) The decision of the Pro-Chancellor on such appeal shall be final.

CHAPTER XI

Miscellaneous and Transitory Provisions

59. *Discipline.*—(1) The final authority responsible for maintenance of discipline among the students of the University shall be the Vice-Chancellor. His directions in that behalf shall be carried out by the Heads of Colleges, Hostels and other institutions.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), the punishment of debarring a student from examinations or rustication from a college or hostel shall, on the report of the Vice-Chancellor, be considered and imposed by the Syndicate :

Provided that no such punishment shall be imposed without giving to the student concerned a reasonable opportunity to show cause against the action proposed to be taken against him.

60. *Seniority.*—(1) Whenever, in accordance with this Act or the Statutes any person is to hold an office or be a member of any Authority or body of the University by rotation according to seniority, such seniority shall be determined by the order in which the names are arranged in the seniority list pertaining to that cadre or class of posts.

61. *Validity of proceedings, etc.*—(1) No disqualification of or defect in the election or appointment of any person as a member of any Authority or body of the University shall be deemed to vitiate any act or proceeding of such Authority or body in which such person has taken part, whenever the majority who were parties to such act or proceeding were entitled to act.

(2) No resolution of any Authority or body of the University shall be deemed invalid on account of any irregularity in the service of notice upon any member provided that the proceedings of such Authority or body were not prejuidically affected by such irregularity.

(3) During any vacancy in any Authority or body of the University, the continuing members may act as if no vacancy had occurred.

(4) No act done or proceeding taken under this Act shall be questioned on the ground merely of any defect or irregularity not affecting the merits of the case.

62. *Act to prevail over other enactments.*—This Act and any Statute, or Regulation or Ordinance made thereunder shall in respect of any college in the University Area have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in any other enactment with respect to matters enumerated in List II of the Seventh Schedule to the Constitution of India or in any instrument having effect by virtue of any such other enactment or in the rules, regulations, bye-laws or other provisions applicable to the society, association or other body maintaining such college.

63. *Protection of acts and orders done in good faith.*— No suit or other legal proceeding shall lie against, and no damages shall be claimed from, the University or its authorities, bodies or officers for anything which is in good faith done or intended to be done in pursuance of this Act, the Statutes, Ordinances, Regulations or Rules made thereunder.

64. *Relations of affiliated colleges with the University.*—The relations of the affiliated colleges with the University shall be governed by the Statutes to be made in that behalf, and such Statutes shall provide in particular for the exercise by the University of the following powers in respect of the colleges affiliated to the University :—

(1) to specify the fees to be charged for courses of study in such colleges ;

(2) to lay down minimum educational qualifications for the different classes of teachers and tutorial staff employed by such colleges ;

(3) to co-ordinate and regulate the facilities provided and expenditure incurred by such colleges in regard to libraries, laboratories and other equipments for teaching and research ;

(4) to require such colleges, when necessary, to confine the enrolment of students to certain subjects ;

(5) to regulate conditions of service of teachers of such colleges including the grant of leave with or without allowances and the constitution of pension, insurance and provident funds for the benefit of such teachers ; and

(6) to require satisfactory arrangements for tutorial and similar other work in such colleges and to inspect such arrangements from time to time ;

Provided that such colleges shall supplement such teaching by tutorial or other instruction or training in a manner to be prescribed by the Regulation to be made by the Academic Council.

65. *Disputes as to constitution of University authorities and bodies.*—If any question arises whether any person has duly become, or is entitled to be, a member of the Syndicate or the Academic Council, the matter shall be referred to the Pro-Chancellor whose decision thereon shall be final.

66. *Filling of vacancies.*—All vacancies among the members (other than *ex-officio* members) of any authority or other body of the University by reason of death, resignation or otherwise shall be filled, as soon as conveniently may be, by the person or body who appointed, nominated, elected or co-opted the member whose place has become vacant, and the person so appointed, nominated elected or co-opted shall be a member of such authority or body for the un-expired portion of the term for which the member, in whose place such person is appointed, nominated, elected or co-opted, would otherwise have continued in office :

Provided that pending the appointment, nomination or election of any person to fill any such vacancy in the manner aforesaid, the vacancy (other than a vacancy in the Senate) may, if the authority or body of the University so decides, be filled by the co-option of any person qualified to fill such vacancy under the provisions of this Act, and any person so co-opted shall hold office as a member of such authority or body until a person is appointed, nominated, elected or co-opted thereto in accordance with the provisions of this Act.

67. *Transfer of colleges to the University and other provisions connected with or incidental to such transfer.*—(1) The State Government may, at any time—after the commencement of this Act, by order published in the official Gazette, direct that any college owned and maintained by

the State Government including the attached hostels and other buildings forming part of such college together with the articles of furniture, library, books, laboratories, stores, instruments, apparatus, appliances and equipment of such college shall, with effect from such date and subject to such conditions as may be specified in the order, be transferred to the University and upon the publication of the said order, such college including the attached hostels and other buildings forming part of such college together with the articles of furniture, library, books, laboratories, stores, instruments, apparatus, appliances and equipments of such college shall be deemed to have been transferred to the maintenance and control of the University as its college :

Provided that until arrangements are made by the University, the State Government shall be and continue to be responsible for keeping the buildings of the said college, including fixtures, fittings and connections, in a proper state of repairs, as may from time to time be required by the University.

(2) Nothing in this Act shall be deemed to authorise the University to sell, lease, exchange or otherwise dispose of any land or building transferred to the University under sub-section (1), or under sub-section (4) of section 5.

(3) Where any college has been transferred to the maintenance and control of the University by an order under sub-section (1), then, notwithstanding anything contained in this Act—

(*a*) all members of the teaching staff and other servants of the State Government who, immediately before the date of the publication of the said order, were serving in, or were attached to, that college shall stand transferred to the appropriate cadre or category of posts in the Mysore Universities Service.

(*b*) the University shall, consider, in consultation with the State Government, the claims to appointment in

the Mysore Universities Service of such teachers employed in any other educational institutions either within or without the territorial limits of the University as were in the service of the Government immediately before the date of such transfer in vacancies which in the event of such vacancies being filled by appointment or promotion of the teachers in the Mysore Universities Service who were immediately before the date of such transfer in the service of the Government, may involve the supersession of the claims of the teachers employed in the educational institutions referred to above.

(4) If the State Government is at any time satisfied that circumstances exist which render it necessary to withdraw any college transferred to the University under subsection (1) it may, by an order published in the official Gazette rescind the transfer and withdraw such college from the maintenance and control of the University.

68. *Removed by Chancellor of diwcultines at the commencement of this Act.*—If any difficulty arises with respect to the establishment of the University or in connection with the first meeting of any authority of the University or otherwise in first giving effect to the provisions of this Act or the Statutes the Pro-Chancellor may, at any time before all authorities of the University have been constituted, by order make any appointment or do anything consistent, so far as may be with the provisions of this Act and the Statutes, which appear to him necessary or expedient for the purpose of removing the difficulty, and every such order shall have effect as if such appointment or action had been made or taken in the manner provided in this Act :

Provided that, before making any such order, the Pro-Chancellor shall ascertain and consider the opinion of the Vice-Chancellor, and of such of the appropriate authorities of the University as may have been constituted, on the proposed order.

69. *Transitory provisions.*—Notwithstanding anything contained in this Act, the Vice-Chancellor, may, for a period of one year from the commencement of this Act and with the previous approval of the Pro-Chancellor and subject to the provision of funds by the State Government or otherwise, discharge all or any of the functions of the University for the purpose of carrying out the provisions of this Act and for that purpose may exercise any powers or perform any duties which by this Act are to be exercised or performed by any officer or authority of the University, not being an officer or authority in existence at the time when such powers are exercised or such duties are performed.

70. *Continuance of Statutes, Ordinances, etc.*—(1) Until Statutes, Ordinances, Regulations and Rules are made under the appropriate provisions of this Act, the Statutes, Ordinances, Regulations and Rules which were in force under the Bangalore University Act, 1964 (Mysore Act 26 of 1964), the Karnatak University Act, 1949 (Mysore Act 20 of 1949) and the Mysore University Act, 1956 (Mysore Act 23 of 1956), immediately before the commencement of this Act shall, subject to such adaptations or modifications as may be made, therein by the Vice-Chancellor with the approval of the Pro-Chancellor in so far as they are not inconsistent with the provisions of this Act, be deemed to be Statutes, Ordinances, Regulations and Rules made under the appropriate provisions of this Act.

(2) The person holding the office of the Vice-Chancellor of the Bangalore University, the Karnatak University and the Mysore University on the date of commencement of this Act shall continue to hold office till the date he would have held that office if this Act had not been passed.

71. *Vice-Chancellor to take necessary action for selection appointment, nomination and co-option of members to the Senate, Syndicate and the Academic Council.*—The Vice-Chancellor shall take necessary action

for elections being held, appointments, nominations and co-options being made, under this Act so that the Senate, the Syndicate and the Academic Council shall come into existence not later than the period specified in section 69.

72. *Saving as to certain examinations.*—Notwithstanding anything contained in this Act, the Statutes, Ordinances or the Regulations—

(*a*) any student who immediately prior to the commencement of this Act was studying for a degree of the Bangalore University, the Karnatak University or the Mysore University established under the Bangalore University Act, 1964, the Karnatak University Act, 1949 and the Mysore University Act, 1956 in accordance with the Regulations in force under those Acts, may until such examination is provided by the University, be admitted to the examination of the Universities of Bangalore, Karnatak and Mysore established and incorporated under section 3 and be conferred the degree of the latter Universities for which he qualifies on the result of such examination :

(*b*) if the Bangalore University, the Karnatak University or the Mysore University established under the Bangalore University Act, 1964, the Karnatak University Act, 1949 and the Mysore University Act, 1956 has held any examination the result of which has been published but the degrees relating thereto have not been conferred or issued or the result of any such examination has not been published by the said University, then such examination shall be deemed to have been held by the Bangalore University, the Karnatak University or the Mysore University established and incorporated under section 3.

73. *Repeal of certain enactments.*—(1) The Bangalore University Act, 1964, the Karnatak University Act, 1949 and the Mysore University Act, 1956, are hereby repealed and on such repeal all authorities of the Universities established under the said Acts shall stand dissolved.

(2) Notwithstanding such repeal, all payments made, orders issued, degrees conferred or issued, privileges granted or other things done under such enactments and in force immediately before the commencement of this Act shall, so far as they are not inconsistent with this Act, be deemed to have been respectively made, issued, conferred, granted or done under this Act.

(3) Notwithstanding the repeal of the Acts referred to in sub-section (1), the State Government shall have the right to cause the accounts of the Universities established and section (1), the State Government shall have the right to cause the accounts of the Universities established and incorporated under the said Acts to be audited by such agency as it thinks fit and on the receipt of the audited report to take such action thereon as it may consider necessary.

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

At present, there are three Universities in the State, *viz,* the Karnatak Univrsity, the Mysore University and the Bangalore University and they are governed by the respective rniversity Acts. Thsse Universities are governed by different rules of governance. It is felt that yhile the Universities should have variety in their academic curricula and specialisations it would be administratively convenient if they are governed by a common Act.

Hence this Bill.

FINANCIAL MEMORANDUM

The employees of the Universities are being made Government servants. Their pay and allowances will have to be paid from the consolidated fund of the State, but to meet the expenditure in respect of their salaries, allowances, etc., the Universities are required to contribute to a Fund called the Universities Administration Establishment Fund. Hence on the whole there is no additional expenditure from the Consolidated Fund of the State on that account.

As no new University is being established, there is no additional expenditure on other accounts also.

MEMORANDUM REGARDING DELEGATED LEGISLATION

Under clause 35 the power of making, repealing and amending statutes is conferred on the Senate. The matters in respect of which the statutes can be made are sperified in clause 34.

Under clause 37 the power of making, repealing and amending ordinances is conferred on the Syndicate. The matters in respect of which the ordinances can be made are specified in clause 36.

Under clause 38 the Academic Council is empowered to make regulations subject to the approval of the Syndicate in respect of matters specified therein.

Under clause 39 the other authorities of the University are empowered to make rules, subject to the approval of the Syndicate in respect of matters specified therein.

The proposed delegation of legislative power is of normal character.

A. R. BADARINARAYANA IYENGAR,

TE. HANUMANTHAPPA,
Secretary.

WD 20358—GPB—550—27-8-1973

ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನಸಭೆ

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 15th May 1973/Vaishaka 25, 1895 S.E.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, at One of the Clock.

Madam SPEAKER (Smt. K. S. NAGARATHNAMMA) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(TO WHICH ORAL ANSWERS WERE GIVEN)

SENIORITY OF DIRECTLY RECRUITED FIRST DIVISION CLERKS.

653. Sri B. PUTTASWAMAIAH (Ramanagaram).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) the number of vacancies that have arisen/created in the cadre of First Division Clerks in all the Departments from 1st November 1969 to date (yearwise information be furnished);

(*b*) whether these posts have been classified into direct recruitment vacancies and promotional vacancies; if so, the number of direct recruits appointed against the direct recruitment vacancies since then (yearwise information be furnished);

(*c*) whether the direct recruits should be confirmed against the clear vacancies soon after their satisfactory completion of probationary period, in pursuance of the Probation Rules;

(*d*) if so, the number of direct recruits confirmed against the clear vacancies since then; if not the reasons for not confirmation of such probationers;

(*e*) whether it has come to the notice of Government that owing to not effecting confirmation of the direct recruits against the direct recruitment posts, their seniority has been over-looked and their juniors from posts of lower cadres have been promoted to higher posts;

(*f*) if so, the measures proposed to be taken by the Government to over-come these defects immediately ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity) [On behalf of Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister)].—

(*a*) to (*f*) Data is not readly available and is being collected from all the Departments including field departments. Information will be collected and placed on the Table of the House.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಮಾಹಿತಿಯು ಸಿದ್ಧವಾಗಿ ದೊರೆಯುವುದಂತಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಕ್ಷೇತ್ರ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ದೊರೆಸಿಕೊಡಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ?

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಾವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಒದಗಿಸಿಕೊಂಡು ತಮಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇನೆ, ಇಲ್ಲವೆ ಸಭೆಗೆ ಒದಗಿಸ ಬೇಕೆಂದರೂ ಒದಗಿಸೋಣ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಯಿತು. ಈ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಎಂದರೆ ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗಾಗಿ ತರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಒದಗಿಸುವು ದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಇಷ್ಟೇ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗದಿದ್ದರೂ, ತಮಗೆ ಈ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ತರಿಸಿ ಒದಗಿ ಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ ; ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನನಗೇನೋ ತೃಪ್ತಿಕರ ವಾದ ಉತ್ತರ ದೊರೆಯಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವೇ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ತಮಗೆ ತಾವು ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ವಿವರಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಈಗತಾನೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರಲ್ಲ.

RELIEF MEASURES IN INDI TALUK

773. Sri J. L. KABADE (Ballolli).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) the relief measures like irrigation tanks, lift irrigation schemes, common wells, etc., taken up by Government under scarcity works in Indi taluk in the months of January and February 1973;

(*b*) whether these schemes have been approved by the Government and their work actually started or not;

(*c*) if not, the reason for the same;

(*d*) whether it is a fact that one Chadachan Minor Irrigation tank is sanctioned without any scheme, plan and administrative approval;

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

(*e*) the basis on which the Government has sanctioned the said Chadachan irrigation tank;

(*f*) whether the Government has prepared estimate and plans of Nandral and Arjnal tanks?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity) [On behalf of Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister)].—

(*a*) A minor irrigation work was taken up at Chadachan. The Mysore High Court have issued an interim order of stay restraining the Department from carrying out this work and as a result, the work has had to be suspended from 26th March 1973. Action is, however, being taken to get the stay vacated so that the work might be continued. Lift Irrigation Schemes have been started at the places mentioned below:

1. Sankh
2. Shirnal
3. Anachi.

(*b*) Yes—actually started.

(*c*) Does not arise.

(*d*) The work was administratively approved by the Government on the basis of a preliminary investigation report.

(*e*) This work was taken up as part of the comprehensive drought employment programme.

(*f*) No.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—(ತ) ಗೌ. ಉತ್ತರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು ಎಂದಿದೆ. ಈ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ತಪಿಖಾ ವರದಿಯು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದುದು ಯಾವಾಗ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ಯಾವಾಗ?

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇದು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆದದ್ದು ತಾರೀಖು 18-1-1973 ರಲ್ಲಿ ಆದರೆ ವರದಿಗಳು ನಮಗೆ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಬರುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತವೆ. ನಾವು ನಮಗೆ ಬೇಕಾದ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಒಂದು ಕೆರೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ, ಆದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಳ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ್ಗೆ ಇಂಥಾ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೆರೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಸಳಿಗಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅಥವಾ ಅಧಿಕೃತ ಸಾಯಿಲ್ ಅನ್ನು ಕೆಮಿಕರ್ ಎಗ್ಜಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ತಿಳಿದ ನಂತರ ಈ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ಎರಡ್ನೂ ಮಾಫಿತಿಗಳನ್ನೂ ಆರಿತುಕೊಂಡೇ ಸರ್ಕಾರ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದು. ಅಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗತಕ್ಕ ಅಂದಾಜಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೈನ್ ಅಂದಾಜು ಮತ್ತು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಅಂದಾಜು ಹೀಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅಂದಾಜಿಗಳು ಇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಲ್ಲಿಯ ಡ್ಯಾಟ್ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಇದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಮಿನಿಪ್ರೇಟೀವ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ನನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಅಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ತಡೆ ಆಜ್ಞೆ ಬಂದುದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇರೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಬಾವಿಗಳು—ಬಂಡ್ ಕೆಲಸ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಎರಡು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಅಂದರೆ ಇಂಡಿ ಮತ್ತು ಸಿಂದಿಗಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣಾದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ತಾವು ಪದೇ ಪದೇ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಚಡಚಣದ ಕೆರೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬಾತ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಒಂದು ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ತಂದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿತು. ಆದರೆ ಇಂಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೆನಾಲ್ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಅಲ್ಲ ಎಷ್ಟು ಜನ ಬಂದರೂ ಕೆಲಸ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಚಡಚಣ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅಲುವಾಗಿ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಕೊಡುವುದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ. ಈ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯ ಜನರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಚಡಚಣ ಕೆರೆ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ನೀರು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದರಿಂದ ಭೂಮಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡಿ ಯೋಜನೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದೆಯೇ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ಸ್ಕೆಟು ಬೇಡ, ಬೇರೆ ಸ್ಕೆಟು ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಇಲ್ಲ, ನಾವು ಹೇಳಿರುವುದು ಬೇರೆ. ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಮನವಿ ಪ್ರಕಾರ ಅವಶ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಯೋಜನೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಿರಿ. ಆದರ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ತರಿಸಿ, ಪ್ಲಾನು, ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರ ಮನವಿಯ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿದೆ ಅದು ತಪ್ಪು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಯೋಗ್ಯವೇ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸರಕಾರ ಮುಂದುವರೆದಿದೆಯೇ ? ಅಲ ಚಳಾ ನೀರಿರುವುದರಿಂದ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ವರದಿ ಇದ್ದರೂ ಆ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಊಹಾಪೋಹದಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ತಪ್ಪು. ಈ ಚಡಚಣ ಕೆರೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಕಡೆ ಹಟ ಮಾಡುವರು, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಇತರರು ಹಟ ಮಾಡುವರು. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕೆಳಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಎಂಜಿನಿಯರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರಬಹುದು ಎಂದು ಚೀಫ್ ಎಂಜಿನಿಯರು ಮತ್ತೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರು. ಒಂದು ಕಡೆ ಸ್ಕೆಟನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೆಲವರೂ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೆಲವರೂ ಹೇಳುವುದುಂಟು. ಇವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಸಾವಿರ ಜನ, ಇವಾಗಬಾರದು ಎಂದು ಒಂದು ಸಾವಿರ ಜನ ಹೇಳುವಾಗ ಯೋಗ್ಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ತರಿಸಿ ಯೋಗ್ಯವೆಂದು ಕಂಡು ಮಂಜೂರುಮಾಡಿರುವುದಾಗಿದೆ. ಸರಕಾರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ವರ್ತಿಸುವುದು. ಎಲ್ಲಾ ವರದಿಗಳನ್ನೂ ನೋಡಿ ಸರಿಯೆಂದು ಕಂಡ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರುಮಾಡಿದೆ. ಎಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ನೋಡಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರಕಾರದಮೇಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಚಡಚಣದಲ್ಲಿ ಇರಿಗೇಷನ್ನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲಮಾಡ ವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾರೇಜ್ ಲಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿದೆ, ಬರಗುಂದ ಲಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸ್ಕೀಂ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ಣವಾಗಿದೆ.

POLLUTION OF TUNGABHADRA RIVER WATER

838. Sri D. NARAYANA DAS (Harapanahalli).—

Will the Minister for Industries be pleased to state :—

(*a*) whether it has come to notice of the Government that many people and the cattle of Tadaki, Nandyal, Yetlahalli villages situated on the banks of Tungabhadra river died due to drinking of water which was polluted by the release of effluent by Harihar Polyfibre Factory ;

(*b*) whether the Government would take some steps to supply drinking water in these villages at least now ?

Sri S. M. KRISHNA (Minister for Industries).—

(*a*) No.

(*b*) The company itself has taken necessary steps for supply of drinking water.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ನಾರಾಯಣ ದಾಸ್.—ಕಂಪೆನಿಯವರು ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನೊದಗಿಸಲು ಯಾವ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ?

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಆ ತಪಶೀಲಲ್ಲಿ, ಸುಮಾರು ಐದಾರು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಬೋರ್ ವೆಲ್ ಮೂಲಕ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರುವವರು ಸಹಕರಿಸದಿರುವುದರಿಂದ ಬೋರ್ ವೆಲ್ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ನಾರಾಯಣ ದಾಸ್.—ಈ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಬೋರ್‌ವೆಲ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿರುವುದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದುದು. ಅದಲ್ಲದೆ ಬೋರ್‌ವೆಲ್ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಮೆಷೀನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸ ನಿಂತಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಆಗಾಗ್ಯೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ನಾಲ್ಕು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತೊಂದರೆಯಿದೆ ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಅನುಮಾನವೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡ ಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸಲು ಸರಕಾರ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿದೆ, ಪೊಲ್ಯೂಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ವರದಿ ಮಾಡುವರು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕುಂದು ಕೊರತೆ ನಿವೇದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಾವಿ ತೆಗೆಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನ ಒದಗಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—(ಅ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ಅರ್ಥ ಜನ ಮತ್ತು ಜಾನುವಾರು ಸತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸಬೇಕೇ ಅಥವ ತುಂಗಭದ್ರ ನೀರು ಕಲುಷಿತ ವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸಬೇಕೇ ?

Sri M. S. KRISHNA.—Government is aware that this pollution has caused considerable problems for both the people as well as the cattle. We concede that point. It is only on the basis of that major premise that we are proceeding further. So, my Hon'ble friend need not have any apprehension about Government's anxiety in this matter. We are also equally agitated. We certainly will see what best we can do to help the people to solve this problem.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ ಸಿ: ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಈಗ ಇದರಿಂದ ಏರ್ ಪೊಲ್ಯೂಷನ್ ಬೇರೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ, ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದಾಗುತ್ತಿದೆ. ದಾವಣಗೆರೆಯವರೆಗೂ ವಾಸನೆ ಬರುತ್ತಿದೆ, ರಾಣಿಬೆನ್ನೂರಿಗೂ ದುರ್ವಾಸನೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈ ಏರ್ ಪೊಲ್ಯೂಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶನಾರಾಯಣ.—ಕಂಪನಿಯವರೇ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ತಡಕಿ, ನಂದ್ಯಾಲ, ಎಟ್ಟಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಜನ ಮತ್ತು ಜಾನುವಾರುಗಳು ಉತ್ತಮವಾದ ಯೋಗ್ಯವಾದ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಏನಾದರೂ ಬಂದಿದೆಯೆ ? ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನೇರವಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

(ಉತ್ತರ ಇಲ್ಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಪೂರ್ವದಿಂದ ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ 12 ಮೈಲುಗಳವರೆಗೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ದುರ್ವಾಸನೆ ಇದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಜನ ಹೇಗೆ ಇರಬೇಕು ? ಇದನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ? ಇದರಿಂದ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೆ ತೊಂದರೆ, ದನಕರುಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ, ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗೆ ತೊಂದರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಯ ಜನ ಏನು ಪಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ? ಅಲ್ಲಿಯ ಜನ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಶಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಬೆಂಗಳೂರು ಇಂಜನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಈ ಏರ್ ಪಲ್ಯೂಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಕನ್‌ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲರೂ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಕಳಕಳಿಯನ್ನು ನಾನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಲ್ಲೆ. ಅವರನ್ನು, ನಾನು ಮುಂದಿನ ತಿಂಗಳ ಮೊದಲನೆಯ ವಾರದಲ್ಲಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ರಾಣಿಬೆನ್ನೂರು, ಹರಿಹರ, ಮುಂತಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಚಾರ ಮಾಡಿ ಇದರ ತೀವ್ರತೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಜಯಪ್ರಕಾಶನಾರಾಯಣ್ ಅವರು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು, ಈಗಾಗಲೇ, ಅಲ್ಲಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳು ಸಿಕ್ಕಿದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ವರ್ತಮಾನ ಇದೆ. ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಎರ್ಲಾ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೂ ಕಂಪನಿಯವರೇ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕ ಕರ್ತವ್ಯವಾದ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಅವರು ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಮಾಡುವ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನೂ ನಾವು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ದಮಯಂತಿ ಬೋರೇಗೌಡ.—ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಯವರು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಕೊಳಚೆ ನೀರನ್ನು ನದಿಗೆ ಬಿಡುವುದರಿಂದ ಈ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ, ಈ ನೀರನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ತಿರುಗಿಸಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಇದು ಒಂದು ನಲಹೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಜಮೀನು ಇದೆ, ಎಫ್ಲ್ಯುಯಂಟ್ ರಿಲೀಸ್ ಆದದ್ದು ಎಲ್ಲವನ್ನು ಕೂಡ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಾಗಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಯೋಚನೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಕಳೆದ ಸಾರಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಯೋಚನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ನಾರಾಯಣ ದಾಸ್.—ಹರಿಹರದ ಪಾಲಫೈಬರ್ ಸ್ಯೋಕ್ ಹರಪನಹಳ್ಳಿ, ಹರಿಹರ, ದಾವಣಗೆರೆ, ರಾಣಿಬೆನ್ನೂರು ಹೀಗೆ 10-15 ಮೈಲಿಯವರೆಗೆ ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಇದು ಆರೋಗ್ಯದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟದ್ದಾಗಿದೆ. ಪಾಲಫೈಬರ್ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಒಡತಕ್ಕ ಸ್ಯೋಕ್ ಪೈಪ್ 300 ಅಡಿ ಎತ್ತರದಲ್ಲಿರಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಇದು ಬರೀ 80 ಅಡಿ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಅದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಇದು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಯೋಗ್ಯ ವಾಗಿರಿತಕ್ಕ ಮಾತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀ ಸಿ. ವಿ. ಪೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪನವರ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಂತರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ENCROACHMENT OF GOVERNMENT LANDS BY KERALITES IN BORDER TALUKS.

912. Sri K. SUBRAMANYA GOWDA (Belthangadi).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) the extent of Government lands encroached upon by the Keralites in the Border Taluks of Belthangadi, Sullia and Puttur, South Kanara District ;

(*b*) of them the number of cases in which land was encroached upon—

(i) since one to two years ago—

(ii) since two to five years ago—

(iii) since five to ten years ago—

(iv) since more than ten years ago ;

(*c*) the total extent of area in each taluk involved in such encroachment ;

(*d*) the steps the Government have taken to set right the same ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity) [On behalf of Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister)].—

(*a*) 1,741-71 acres.

(*b*) (i) 65
(ii) 93
(iv) 149
(iv) 278.

(*c*) Belthangadi .. 113–00
Sullia .. 28–45
Puttur .. 1,600–26.

(*d*) Action is being taken to regularise or to evict as per the Mysore Land Revenue (Regularisation of Unauthorised Occupation of Lands) Rules, 1970.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಗೌಡ.—ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಕೇರಳದವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಮುಂದೆ ಈ ರೀತಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಕ್ರಮಣ ಮಾಡದ ಹಾಗೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್ ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಕ್ರಮಣಕಾರಿ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ವಿಧಿ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈಗ ತಾವು ಏನು ಕಳಕಳಿಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮನಗಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗ ದಂತೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಕ್ರಮಗಳು ಏನು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಗೌಡ.—ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ, ಅಕ್ರಮಣವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಹೋದಂಥ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ರೇಂಜ್ ಆಫೀಸರ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಆಫೀಸರ್ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿ ಅವರ ಜೀಪನ್ನು ಕೂಡ ಕೇರಳದವರು ಪುಡಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇದು ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಂದ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಒಂದುವೇಳೆ ಈ ರೀತಿ ನಡೆದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ತರಹ ಪ್ರಸಂಗ ಗಳು ಪುನಃ ಬಾರದಂತೆ ಏನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಗೌಡ.—ಈ ಅಕ್ರಮಣಕಾರರ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಸೆಟಲ್ ಮಾಡುವಂತ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಷ್ಟು ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮುಗಿದೀತು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೇಸಿನ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿ ಸಿರುತ್ತದೆ. ಯಾರು ಯಾರು ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಿಂದ, ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಏನ್ನುವ ನಾನಾ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಯಾರನ್ನು ಎವಿಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾರಿಗೆ ಕನ್‌ಫರಂ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದೊಂದು ಕೇಸನ್ನೂ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ತಾವು (ಅ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 278 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. 10 ವರ್ಷಗಳಿಂದ 278 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಇದುವರೆಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳರಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಏನೇನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಅಕ್ರಮಣಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪಕಾಲ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಏರಿಯಾ. ಬಾಕಿಕಡೆ ಎಂದರೆ ಜನಗಳ ಒತ್ತಡ ಇರುವ ಕಡೆ, ಅಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಅದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಯಾವ ಶಾಸನವನ್ನು ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡಿ ಅಕ್ರಮಣವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು ಅಥವಾ ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಾವು (ಡಿ) ಉತ್ತರವಾಗಿ "Action is being taken to regularise or to evict". ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದವರು ನಮ್ಮ ಜಮೀನನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದ್ದುದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಇಚ್ಛೆಯೇ? ಅವರನ್ನು ಎವಿಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಇಚ್ಛೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮಣಕಾರರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಯಾವ ಜಾತಿಯವರು, ಯಾವ ಊರಿನವರು ಎನ್ನುವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಕ್ರಮಣಕಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶನಾರಾಯಣ್.—1741—71 ಎಕರೆಗಳು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಲಾದ ಜಮೀನಿನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ. ಇದು ಅಷ್ಟೂ ಅರಣ್ಯಭೂಮಿಯಾಗಿದ್ದರೆ, 10 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಅವರು ಅದನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ, ಕೇರಳದವರು ಪ್ಯೂನೂರಿನಲ್ಲಿ ಪಾಠ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವರು ಡಾಮಿಸ್ಯೂರ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಈರೀತಿಯ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಇಲ್ಲಾ

ಕೇರಳ ಸರ್ಕಾರದವರೊಡನೆ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿ ಇವರಿಗೆ ಮೈಸೂರಿನ ಎಪಿಕ್ಷನ್ ರೂಲ್ಸ್ ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ, ಅಥವಾ ಕೇರಳದ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಶಾಸನ ತಪಿತಸ್ಥರಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ತಪಿತಸ್ಥರು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರಬಹುದು, ಕೇರಳದಲ್ಲಿರಬಹುದು, ಇಲ್ಲ ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಇಂಥಿಂಥ ರಾಜ್ಯದವರು ಅಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದರೆ ಇಂತಿಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಶಾಸನದಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಅಕ್ರಮಣಕಾರರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಪ್ರಾಂತೀಯ ವಿಭಾಗದಮೇಲೆ ಶಾಸನವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿಲ್ಲ.

DEVELOPMENT OF MELKOTE

419. Sri D. HALAGE GOWDA (Pandavapur).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state :—

(*a*) whether it is not a fact that the high level committee was constituted by the Government for the development of Melkote;

(*b*) if so, the progress achieved by the said Committee so far;

(*c*) the details of the proposals submitted by the Committee, if any;

(*d*) the time required for implementation of those proposals ?

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—

(*a*) Yes.

(*b*) The Committee had prepared a master plan at an estimated cost of Rs. 44 lakhs and had recommended to Government for its implementation.

(*c*) The proposals of the Committee are as follows :

(1) To acquire 100 acres of land for establishment of a new satellite town and to construct various types of houses.

(2) Renovation of the Temple.

(3) Water facility, road transport system, hospitals, restaurants, parks and establishment of Sanksrit College.

(*d*) As there is no provision to take up the above works from the funds of the Temple the proposals have been shelved for the time being.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಹಲಗೇಗೌಡ.—ತಾವು "ಸಿ" ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, ನಮಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ನಲಹೆಗಳನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಫಂಡಿನಿಂದ ಮೇಲಿನ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದಕ್ಕೆ, ನದರಿ ನಲಹೆಗಳನ್ನು ನದ್ಯಕ್ಕೆ ಕೈ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವಾಗ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಫಂಡಿನಿಂದ ಮಾತ್ರ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ನಲಹೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

1-30 P.M.

†ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸಮಿತಿ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದು 12-1-1965ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ. ಸಮಿತಿ ರಚನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನ ಲೆಕ್ಕ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಆಗ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಹುಲಗೇಗೌಡ.—ಸಮಿತಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ನಲಹೆ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, 44 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 44 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ವರಮಾನ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಮೇಲುಕೋಟೆ ಶ್ರೀವೈಷ್ಣವರ ಯಾತ್ರಾಸ್ಥಳ ಮತ್ತು ಅದು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಅತೀ ಪುರಾತನವಾದ್ದು ಎಂದು. ಆದುದರಿಂದ ಆ ಊರಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ದೇವಸ್ಥಾನದ ವರಮಾನ ಒಂದು ಬಾಬು. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದಲೂ ಹಣ ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಪ್ರವಾಸಿ ಕೇಂದ್ರ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಪ್ರವಾಸಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಮಾಡಿಸುವುದು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ಕುರೀರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಡೋನೇಷನ್ ಭಕ್ತಾದಿಗಳಿಂದ ಅರ್ಥದಷ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಉಳಿದಿದ್ದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವೇ ಕೊಡುವುದು, ಹಾಗೆಯೇ ಸಂಸ್ಕೃತ ತಾಲೇಜನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಆ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಹೀಗೆ ನಾನಾ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಭಕ್ತಾದಿಗಳಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಹಣ-ವರಮಾನವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸ್ಥಳವನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸತಕ್ಕ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆ ಆಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಮೇಲುಕೋಟೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲರುವ ದೇವರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಅಲ್ಲಿ ಕಛೇರಿಗಳನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶವಿದೆಯೇ? ದೇವರು ಇಲ್ಲದ ಸರ್ಕಾರ ನಿಮ್ಮದು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವ್ಯಂಗವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ನೇರವಾಗಿ ವರಮಾನ ಬರುವುದು 45,000 ರೂಪಾಯಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಾ ಇರುವುದು 45,000 ರೂಪಾಯಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮೇಲುಕೋಟೆಯಲ್ಲರುವ ಚಲುವರಾಜಸ್ವಾಮಿಗೆ ಜಮೀನು ಎಷ್ಟು ಇದೆ? ಆ ಜಮೀನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಎಷ್ಟು? ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು 44ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಪ್ರಶ್ನೆ ನೇರವಾಗಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಡದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಯಾರು ಗೇಣಿದಾರರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಗೆದುಕೊಂಡು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರತಕ್ಕ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಬಾಬುಗಳಿಂದ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಯೋಜನೆ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಅಂತೂ ಇಲ್ಲ. 1960ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅವನ್ನು ಕೈ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಆ ಯೋಜನೆಗೆ ಸೇರಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವಾರು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಅತಿಮುಖ್ಯವಾಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಕೆಲಸ ಆಗ ಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅವಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಹುಲಗೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ ತಾವು ಈಗ ತಾನೆ ಉತ್ತರಿಸಿದಿರಿ, ಭಕ್ತಾದಿಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಂಡು ಕಾರ್ಯಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚಿಸಿರುವಿರೆಂದು. ಅನೇಕ ಭಕ್ತಾದಿಗಳು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಕೊಡಲು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಬರುವ ಹಣವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬಹಳ ಕ್ಷೀಣ ಮತ್ತು ಕಷ್ಟದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಆ ಊರಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಬರೀ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೇ ಅಲ್ಲ ಆ ಊರಿನ ಜನರ ಜೀವನಕ್ಕೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಪ್ಪಾಸ್ವಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗ ಹೇಳಿರುವದು; ಜೊತೆಗೆ ನಾನು ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅತ್ಯಂತ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ನನಗೆ ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಹಣ ಕೊಡತಕ್ಕಪರಿಂದ ಸಹಾಯ ಪಡೆದು ಈ ಕ್ಷೇತ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಹೊಸ ಯೋಜನೆ ಆಗಲಿ, ಅಥವಾ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಮಂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅಪಾರವಾದ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಪ್ರತೀತಿ ಇದೆ. ಆ ಮಂತ್ರ ಶಕ್ತಿಯಿಂದ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಪ್ಪಾಸ್ವಿಗೌಡ.—ಮಂತ್ರ ಶಕ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಬಂದರೆ, ಆ ಸಲಹೆ ಅರ್ಹವಾದ ಸಲಹೆ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ALLOTMENT OF FOOD STUFF AND SUGAR TO SERICULTURE CO-OPERATIVE SOCIETY, VIJAYAPURA

863. Sri C. V. VENKATARAYAPPA (Chickballapur).—

Will the Minister of State for Food and Civil Supplies be pleased to state :—

(*a*) whether the Sericulture Co-operative Society, Vijayapura has been granted licence to deal in food stuffs and sugar;

(*b*) whether food articles and sugar are being allotted to the society; if so, since how long;

(*c*) whether dealing in food stuff etc., by the society is against the Bye-laws and rules of the society;

(*d*) whether opinion of the Assistant Director, Sericulture, was taken for granting licence;

(*e*) whether the opinion of the Assistant Director of Sericulture was taken to allot food stuffs and sugar to the society;

(*f*) whether the Government cancel the licence and the allotment ?

Smt. E. E. VAZ (Minister of State for Food and Civil Supplies).—

(*a*) Mysore Foodgrains (Retail) Dealers Licence has been granted, but the matter of granting sugar dealers licence is under correspondence.

(*b*) Yes; since 3 months.

(*c*) No. It is reported that Bye-laws of the society provide to deal in consumer goods.

(*d*) No. But the Assistant Registrar of Co-operative Societies is reported to have recommended the grant of licence in favour of the society.

(*e*) No.

(SMT. E. E. WAZ)

(f) The licence cannot be cancelled without giving a show casue notice to the licensee. However the allotment of Government foodgrains and sugar has been stopped from 1st April 1973.

Sri C. V. VENKATARAYAPPA.—It is said in answer (f) that the allotment of foodgrains and sugar has been stopped from 1st April 1973; why is it that the allotment has been cancelled?

Smt. E. E. VAZ.—Because, after giving the licence for food quota, it was found within a month, irregularities had been committed by the Society. As such the Municipality passed a resolution that they are prepared to distribute the foodgrains and it has been passed on to the Municipality for distribution.

Sri C. V. VENKATARAYAPPA.—It is stated in answer (a) the matter of granting sugar licence is under correspondence: but how was the sugar quota allotted?

Smt. E. E. VAZ.—It so happened that by the time the lincence was considered and records were built up, consumer would be put to trouble. As such Government thought it fit give sugar allotment for the time being so that consumers may not be put to trouble on account of the irregularities committed by the Society.

Sri C. V. VENKATARAYAPPA.—When individuals had been granted licence quotas, where was the necessity for granting sugar without a licence to the Society?

Smt. E. E. VAZ.—Because there was no society forthcoming and the local Tahsildar recommended individuals. But they also started indulging in malpractices and their quota was stopped. And then the Sericulture Society, they also indulged in malpractice. Now it has been changed to the Town Municipalities.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ. ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇದೆ, ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ರೇಷ್ಮೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಎರಡು ಕಟ್ಟಗರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಮಾಡಲ್ ಬೈಲಾಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ರೇಷ್ಮೆ ಉದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಡದೆ ಇರುವ ಯಾವುದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೂ ಈ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ರಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ವಾರ್ನಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದು ಅಲ್ಲದೆ ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸಭೆಯನ್ನು ತಪ್ಪುದಾರಿಗೆ ಎಳೆಯುವ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಮನೋಭಾವನೆ ಸೊಟಕು ಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ರೇಷ್ಮೆ ಉದ್ದಿಮೆಗಾಗಿ ಮಾಡಿರುವ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಸಹ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ತಪ್ಪು ದಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಳೆದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಇ. ಇ. ವಾಜ್.—ರೇಷ್ಮೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬೈಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರು ಆಹಾರದ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಎಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ. ಆಗತ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅವರು ಆಹಾರ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ ಈ ರೇಷ್ಮೆ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಮಾರಬಾರದು ಎಂದು ಬೈಲಾದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಇಂಥ ಬದುಕು ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತ ಬೈಲಾದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ, ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಅದು-ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ

ಯೇ ? ಹಾಗಾದರೆ ಆಹಾರವನ್ನು ಮಾರಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂದು Leather society, Hardware society, Automobile society ಇವರು ಕೇಳಿದರೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯ್ಯಾರು ಇದ್ದೀರಾ ?

Smt. E. E. VAZ.—This was recommended by the Assistant Registrar of Co-operative Societies and as such the Government had considered it.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಲ್‌ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಯಾವ ತರಹ ಮಾಲ್‌ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾಲ್‌ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಅಂದರೆ ಮಾಲ್‌ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್.

(No reply)

Sri C. V. VENKATARAYAPPA.—Has it come to the notice of the Government that licence was granted to those individuals and allotment was made to them and because they indulged in malpractices, the licence was cancelled and they were asked to form into a society and again in the name of that society allotment was made ?

Smt. E. E. VAZ.—That has not come to the notice of the Government. Anyhow, that society has not been given any allotment now.

Sri C. V. VENKATARAYAPPA.—Supposing at the instance of the local officers concerned the individuals who had indulged in malpractices were asked to form a society and allotment was made to them, would the Government take action against the officials concerned ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It will not be possible to answer hypothetical questions.

Sri KONANDUR LINGAPPA.—If the member proves it ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Again, that is a hypothetical question.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಹಿಂದೆ ಯಾರು ಯಾರು ಮಾಲ್‌ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರೂವ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು. ಅದನ್ನು ಪ್ರೂವ್ ಮಾಡಿದರೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—" ರೆ " ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ 'ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಊಹಾ ಪೋಹ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—There is a difference between a question and an answer.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ವಿ. ವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ.—ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್, ರೀಜೀಲ್ ಅಲಾಟಿಮೆಂಟನ್ನು ಇಂಡಿವಿಜುಯಲ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿ ಕೂಪನ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟೆ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಅವರ ಮೇಲೆ ಆರ್ಜಿ ಬಂದು, ಅವರ ಲೈಸನ್ಸ್ ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡುವ ಟೈಂ ಬಂದಾಗ, ಈ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಾಡಿದವರೇ ಸೊಸೈಟಿ ಫಾರಂಮಾಡಿ ಆ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಪರ್ಮಿಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಏನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ತರಹ ಪರ್ಮಿಟ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Sri C. V. VENKATARAYAPPA.—I know it perfectly. Should not the Government take action against the Government officials concerned ?

Smt. E. E. VAZ.—We will get it examined.

Madam SPEAKER.—Now question hour is over.

QUESTTION FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not takenup)

CROSS DRAINAGE WORKS ON ROAD BETWEEN THANGADGI AND MUDDEBIHAL

68. Sri M. M. SABJAN (Muddebihal).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(*a*) the reasons why C.D. works on the road between Thangadi to Muddebihal and then on to Basavan Bagewadi *via* Huvinahippargi are not being taken up upto this time since the date of its handing over by the D.L.B. of Bijapur District ;

(*b*) whether it is a fact that there are about (41) Fortyone nallas on the above said road and that each of that nalla blocks the vehicles even after a little rainfall during all these years ;

(*c*) whether it is a fact that the above said road is a main road connecting six (6) Taluk Head Quarters and the Headquarters of Bijapur District ;

(*d*) whether preparation of plans and estimates of Cross Drainage Works of the above said road or the construction of the above said entire road was taken up at any time since 1956 to upto this day ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Eletricity).—

(*a*) Government of India did not accord approval to take up original works on the temporary alignment of the National Highway ;

(*b*) No. There are 3 nallas out of which culverts have been constructed across 30 nallas ;

Out of the remaining 43 nallas, 22 culverts and 21 minor bridges are to be constructed ;

Traffic is obstructed at these unbridged crossings only during heavy rainfall;

(*c*) It connects Hungund, Bagewadi and Muddebihal Taluks and the District Headquarters, *i.e.*, Bijapur;

(*d*) Yes.

BENAKANAHALLI MINOR IRRIGATION WORKS

541. Sri K. VENKATAPPA (Shikaripur).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state:—

(*a*) whether the plan and estimates in respect of Benakanahalli minor irrigation works has been prepared;

(*b*) if so, the estimated cost;

(*c*) whether the estimate of this Reservoir has been included in the Budget;

(*d*) if so, the reason for the Government for not implementing the same so far;

(*e*) whether the Government intends to complete the said work very soon?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) Yes;

(*b*) Rs. 2,41,000;

(*c*) Yes;

(*d*) and (*e*) After the detailed gauging of water available the question of taking up this work will be considered.

CONSTRUCTION OF TANK AT BYATARAYANA DODDIKERE.

658. Sri M. B. RAMASWAMY (Anekal).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state:—

(*a*) whether it is a fact that the plans and estimates have been prepared in respect of Byatarayana Doddikere, Jigani Hobli, Anekal Taluk;

(*b*) if so, when; if not, the reason for not taking action so far to prepare plans and estimates?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) Yes.

(*b*) During 1972.

CONSTRUCTION OF BUS STAND AT KHANAPUR AND PICKUP SHEDS IN KHANAPUR TALUK.

700. Sri N. B. SIRDESAI (Khanapur).—

Will the Minister for Labour be pleased to refer to the replies given to my Starred Question No. 261 (382) of the 30th list answered on 20th July 1972, and state:—

(*a*) whether MSRTC has got the possession of the site for constructing bus stand and pick up sheds and since when;

(*b*) whether the Review Committee has taken any decision; if so the details of the decision taken;

(*c*) whether financial limitation of MSRTC stand in the way of sanctioning bus stand in the border areas like Khanapur only;

(*d*) whether there is any proposal to construct bus stand at Khanapur during the current year making budgetory provision?

Sri AZEEZ SAIT (Minister for Labour).—

(*a*) MSRTC has got possession of site for constructing a bus stand at Khanapur and the possession of site was taken on 5th August 1971. But the allotment of this land has been challenged by the Goan Panchayat Gairan Trust Committee in the Munsiff's Court at Khanapur and the case is still pending.

MSRTC has got possession of site for construction of a pick up shed at Bidi and the possession of the site was taken in 1966.

MSRTC has not yet got possession of sites for construction of pick up sheds in other villages of Khanapur Taluk.

(*d*) The Review-Committee has finalised a list of places in this State where bus stations are to be constructed during the next five years. A copy of the list is appended. Construction of bus stand at Khanapur is not included in the said list.

(*c*) No.

(*d*) No.

List of Priorities recommended by the Review Committee of M.S.R.T.C. for construction of Bus Stations in several Districts.

1.	Bangalore District	...	1. Anekal.
			2. Channapatna.
2.	Mandya District	...	1. Srirangapatna.
			2. Mandya.
3.	Mysore District	...	1. K. R. Nagar.
		...	2. Gundlupet.
			3. Mysore.
4.	Hassan District	...	1. Arsikere.
			2. Channarayapatna.
		...	3. Holenarsipur.
5.	Chickmagalur District	...	1. Chickmagalur.
		...	2. Tarikere.
6.	Tumkur District	...	1. Sira.
		...	2. Tiptur.
7.	Chitradurga District.		1. Davanagere.
			2. Chitradurga.
		...	3. Hiriyur
8.	Kolar District.	...	1. Chintamani.
9.	South Kanara District	...	1. Mangalore.
10.	Coorg District	...	1. Somwarpet.
11.	Shimoga District	...	1. Bhadravathi.
12.	Bellary District	...	1. Hospet.
13.	Raichur District.	...	1. Sindhanoor.
			2. Kushtagi,
			3. Koppal.
14.	Gulbarga District.	...	1. Gulbarga.
15.	Bidar District.	...	1. Aurad.
			2. Manna Ekhalli
16.	Dharwar District	...	1. Hangal
			2. Naregal.
			3. Navalgund.
			4. Savanur.
17.	North Kanara District		1 Honnavar.
			2. Gokarna.
			3. Bhatkal.
18.	Belgaum District.		1. Bogarves (Belgaum City)
			2. Manoli
			3. Hukkeri
19.	Bijapur District.	...	1. Muddebihal.
			2. Athani.
			3. Begewadi.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

(i) re : *Scarcity of Ammonium Sulphate and Urea Manures in Hassan District.*

Sri K. H. HANUME GOWDA (Hassan).—Madam, I call the attention of the Minister for Agriculture and Forests to the scarcity of Ammonium Sulphate and Urea Manures in Hassan District.

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).—Madam, in response to the Calling Attention Notice of my Hon'ble Friend Sri Hanume Gowda I wish to make the following statement :

Under the present policy of the Government 'Pool' Stocks of Fertilizers which form about 1/3rd of the programme obtained from Government of India, are channalised through Mysore State Agro-Industries Corporation and Mysore State Co-operative Marketing Federation, while the non-pool stocks to be supplied under Essential Commodities Act by the various manufacturers are supplied through private as well as Government agencies. The following allotments of fertilisers were made to Hassan District from the pool.

Quarter—

October—December 1972	Urea ..	500 tons.
	Cal Amn. Nitrate ..	200 tons
January—March 1973	Urea ..	500 tons

Government of India allots fertilisers mostly in the form of N.P.K. This is done with a view to encourage balanced use of fertilisers to various crops. The stock position of fertilisers available at Hassan District at present is as follows : (31st March 1973).

		M.S.C.M.F.	*M.S.A.I.C.*
1.	Urea	102	69
2.	Calcium Amn. Nitrate ..	7	117
3.	Super Phosphate ..	78	378
4.	N.P.K. Complex ..	117	123
5.	Ammonium Sulphate ..	..	32
6.	Diammonium phosphate ..	..	11
7.	Suphala ..	..	466
8.	Muriate of Potash ..	..	2
		304	1,198

To meet the demand in Hassan District the following quantities of fertilizers have been allotted out of the pool allotments made by Government of India for the Quarter April-June 1973.

(1) Calcium Ammonium Nitrate .. 1,500 tons.

(2) Diammon Phosphate .. 400 tons.

In addition, firms like F.C.I., F.A.C.T., Shaw Wallace, E.I.D., Parry Limited have also arranged to supply fertilisers to the District from non-pool quota. The allotmments of fertilisers are made to each district on the basis of area under irrigation, area under different crops, Cropping pattern and the consumption of fertilizers during the previous years.

Every atempt will be made to supply adequate quantities of fertilisers to this District as and when further allotments are received from the Government of India.

Three hundred tonnes of Urea are moved from Shimoga to Hassan and another 100 tonnes of calcium Ammonium Nitrate will be moved from Mysore to Hassan.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರದ ಅಭಾವವಿದೆ. ಅಕ್ಟೋಬರ್, ನವಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. 31-3-1973ರಲ್ಲಿ ಹಾಸನದಲ್ಲಿ 304 ಟನ್ ಗೊಬ್ಬರ, ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಟ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಫೆಡರೇಷನ್ ಹತ್ತಿರ ಸ್ಟಾಕ್ ಇದೆ ಮತ್ತು 1198 ಟನ್ ಗೊಬ್ಬರ ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಟ್ ಆಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಹತ್ತಿರ ಸ್ಟಾಕ್ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಮಳೆಯಾದರೆ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ನಾವಿರಾರು ಟನ್ ಗೊಬ್ಬರ ಬೇಕು. ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ಹೋಗಿ ವಿಚಾರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಒಂದು ಚೂರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿಲ್ಲ. ನೀವು ಹೇಳುವುದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತು. ರೈತರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಗೊಬ್ಬರಕ್ಕೆ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ 1200, 1400 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಜಮೀನಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಏನೂ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊಡುವುದು ಏನಿದ್ದರೂ ಅಂಗಡಿಗಳಿಗೆ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ, ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಫೆಡರೇಷನ್ನು ಕೇಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ, ಇವರನ್ನು ಕೇಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಇಬ್ಬರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕೊಟ್ಟು, ರೈತರಿಗೆ ಗೊಬ್ಬರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಬಹಳ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಿ ಕಷ್ಟ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಹೇಳಿರುವ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ನಶ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದುದು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ರೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ, ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ದಯಮಾಡಿ ಏವರ ತಿಳಿಸಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ತೀವ್ರವಾದ ಮನೋವೇದನೆಯನ್ನು ನಾನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಅಂಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ ತಪ್ಪು ಇದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವುದಾದರೆ, ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ವರದಿಯನ್ನು ಒಮ್ಮೆಲೇ ನಿರಾಕರಿಸುವ ಮನೋಧರ್ಮ ನನಗಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಸತ್ಯವಾದ ಅಂಶ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಸತ್ಯವಾದ ಅಂಶ ಕೊಡದೆ ಸುಳ್ಳು ಅಂಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಪಾತ್ರರಾಗುತ್ತಾರೋ, ಆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಈಪೊತ್ತೇ ಪಾತ್ರರಾಗುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಗೊಬ್ಬರದ ವಿತರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಗೊಬ್ಬರದ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ದಿವಸ ತಡೆ ಹಿಡಿದಿದ್ದೇವೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಈ ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ಸನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್)

ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಮಾರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಡೆ ಹಿಡಿದಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಮಾಡುವುದು ನಮ್ಮ ಅನುಭವಕ್ಕೂ ಬಂದಿದೆ. ಮಳೆ ಬಿದ್ದಮೇಲೆ ರೈತರಿಗೆ ಸದುಪಯೋಗವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಕೆಲವು ದಿವಸ ತಡೆದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಈಗಲೇ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡೋಣ.

ಮೂರನೇಯದಾಗಿ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವಿಷಯವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೋ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಂದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಖಾನಗೀ ಜನರು ಮಾರುವುದನ್ನು ಬಂದ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಗೊಬ್ಬರ ಆಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಮತ್ತು ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಮಾರುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರೇನಾದರೂ ಅರೀತಿ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಖಾನಗೀ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಷ್ಟು ಸುಲಭ ಇವರ ಮೇಲೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಇನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ರೈತರು ಗೊಬ್ಬರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಇರುವ ಲೈಸನ್ಸ್‌ನ್ನು ಬಂದ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಅವರು ಕೆಲವು ನಾನ್‌ಪೂಲ್ಡ್ ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ಸ್‌ನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾರುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವು ಷಾ ವಾಲ್ಸ್ ಕಂಪೆನಿ ಅಪ್ರಗಳ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಅವರೇನಾದರೂ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇದನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಮಾರಬಹುದು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಕ್ರಮ ಬದ್ಧತೆಯಾಗಿ ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಸ್ಯಾಮಿ, ರೈತರಿಗೆ ಬೆಳೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿಗದಿಯಾದ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಮುಖಾಂತರ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಬಿ. ಕಾಂಪೋನೆಂಟ್ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಹಾಸನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಬಿ. ಕಾಂಪೋನೆಂಟ್ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಟಾಕ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ದುಡ್ಡನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ದುಡ್ಡನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಇನ್ನೂ ಗೊಬ್ಬರ ಅಲಾಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ ಕಾರಣ ಏನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಎರಡನೇಯದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಹಾಸನ ಟೌನ್‌ಗೆ ಸಧ್ಯಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಗೊಬ್ಬರ ಸ್ಟಾಕ್‌ನಲ್ಲಿದೆ ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರು ಹಣವನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎ. ಕಾಂಪೋನೆಂಟ್‌ಗೆ, ಬಿ. ಕಾಂಪೋನೆಂಟ್‌ಗೆ, ಸಿ. ಕಾಂಪೋನೆಂಟ್‌ಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಸೈಟ್ಕೋಡಿನಸ್ ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ಸ್‌ಗೆ ಇಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಇದೆ, ಮಿಕ್ಕದು ನಗಣ್ ಗೊಬ್ಬರಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಇದೆ. ಈ ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ಸ್‌ಗೋಸ್ಕರವಾಗಿಯೇ ಕೆಲವು ಹಣವನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಹತ್ತಿರ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರ ಹತ್ತಿರವೂ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಈಗ ಇರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸಿಗತಕ್ಕಂಥ ಗೊಬ್ಬರ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ನಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟರೂ ಸಾಕಷ್ಟು ದೊರಕಲೊಲ್ಲದು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈಗ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಏನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ಪರ್ಮಿಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ ಎಂದು ಇನ್‌ಸಿಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ 75 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಗೊಬ್ಬರ 25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕ್ಯಾಷ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಬಿ. ಕಾಂಪೋನೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಟ್ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು

Three hundred tonnes of Urea are moved from Shimoga to Hassan

and another 100 tonnes of Calcium Ammonium Nitrate will be moved from Mysore to Hassan. ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಯಾವತ್ತು ಮೂವ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಾ ? ತಕ್ಷಣ ಇದು ಹಾಸನಕ್ಕೆ ತಲುಪುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್ ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗಾಗಲೇ ಹಾಸನಕ್ಕೆ ತಲುಪಿರಬಹುದು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ತಲುಪುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಪರ್ಮಿಟ್ ಇಲ್ಲದೇ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಇವೆ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಮಿಸ್‌ಚೀಫ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆರಿಮೆಂಟಲ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಪರ್ಮಿಟ್ ಇಲ್ಲದೇ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

(ii) re : *Fall in prices of Arecanut and recovery of Co-operative dues from Arecanut Growers.*

Sri M. H. JAYAPRAKASH NARAYAN (Sirsi).—I call the attention of Minister for Agriculture and Forests to the situation arising on account of the fall in prices of arecanut and the recovery of co-operative dues from arecanut growers in the State.

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculutre and Forests).—Sir, I state as follows :—

I made a statement on 12th July 1972 on the floor of this House in connection with the Calling Attention Notice No. 77, tabled by Sri B. V. Kakkilaya and others indicating the various steps taken by Government to check the fall of price in arecanut in the State.

I wish to inform this House the developments that have taken place subsequent to the statement made by me in the matter. Government have examined the situation and various steps have been taken to stabilise the price and prevent further fall of price. There is at present no scientific and authentic data giving the cost of production of arecanut in the State. In the absence of such data, it is difficult to work out the reasonable margin of profit for areca growers. With a view to collecting authentic data and keeping an upto date record enabling them to determine whether any rate of arecanut ruling on any particular day is economic and whether it gives reasonable margin for the agriculturists, Government constituted a Committee on 19th September, 1972 with Sri T. T. Paulose as Chairman to undertake a study of the entire question and make recommendations based on their study for the consideration of Government. The Committee was required to examine the causes relating to the falling prices of areca and collect such data as was essential to work out the reasonable cost of poduction under certain assured conditions, which will enable the Government to compare the cost of production with the selling price of areca at any given time. The Committee was also expected to suggest as to what should constitute the selling

(SRI K. H. PATIL)

price giving the growers a reasonable margin of profits which should be calculated with reference to the cost of production in the recent past years, the selling price of arecanut in those years and the general market conditions in the state in particular and the country in general. The Committee has submitted its report to Government and it is under examination. Further with a view to assess the impact created in the arecanut markets in the Mysore State and in the light of the experience gained in Kerala State in preventing fall of price of arecanut in that State, a meeting was held on 11th December 1972 at Bangalore with the Ministers for Agriculture and Co-operation of Kerala and Mysore Governments. The representatives of the areca growers were also invited for the said meeting. The representatives after some discussions, accepted in principle .... the suggestion to have two purchasing Societies, one in Kerala State and one in Mysore State and to these societies forming into a Federation as an Appex Institution. Funds required for this Federation would come from the purchasing Society, the N.C.D.C. and the Governments of Kerala and Mysore. After considering the advantages and disadvantages of forming such a Federation, it was decided that necessary purchasing Organisations in Co-operative ..... sector in both the States should be formed and registered in the respective States under the Co-operative Societies Act. These purchasing Organisations should then combine together into a Federation under the Multi-Unit Co-operative Societies Act. This Federation should start purchasing, stocking and selling of arecanut and wherever possible to take up processing also. Regarding the working details of these two purchasing Organisations and the Federation, it was decided that the officers of both the Governments should work out the Bye-laws for these institutions. It was also decided that for the share capitals and other financial assistance required, the N.C.D.C. should be approached and both the Governments should give them all the necessary assistance.

Accordingly, the Kerala and Mysore States have drafted model Bye-laws for the proposed inter-state organisation providing for the purchase and sale of arecanut, quality control, grading, propaganda, processing study of market intelligence, research on areca based industries and exploring foreign markets for sale of arecanut and membership for individual growers Societies and the two Governments with an authorised share capital of Rupees one crore. Each State Government would contribute Rs. 37.50 lakhs each and other members from each state should contribute Rs. 12.50 lakhs each. After finalisation of the Bye-laws, the same would be adopted by the promoters after getting the Society registered in consultation with the Central Registrar of Co-operative Societies, New Delhi as required under the Multi-Unit Act.

While making recoveries of Co-operative dues, each situation is treated on its merits and hence there is no cause for apprehension.

In view of the measures taken by Government, it is expected that the areca growers will be relieved of the present difficulties and there appears to be no need to form either a Malnad Development Board, Areca Development Board or a Corporation for the purpose.

2-00 P. M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮನೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ವರದಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಬೆಳೆಗಾರರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಈಗಿನ ನೈಜ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಲೆಗಳ ಏರಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಕೆಳಕ್ಕೆ ಇಳಿದುದರಿಂದ ಅಡಕೆ ತೋಟವಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಎಷ್ಟೋ ಕಷ್ಟವನ್ನು, ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅಡಕೆತೋಟಗಾರರು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯವರು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯವರು ಅನೇಕ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಾಲವನ್ನು ಕಂತುಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವ ರೀತಿ ಅಥವಾ ಆದರ ವಸೂಲಿಯನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕು ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದೇ ಅಸಾಧ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈವರೆಗೂ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಫೆಡರೇಷನ್ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿ ಆಡಕೆ ಕೊಳ್ಳುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಯೋಗ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಅವರು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸಾಲಗಳ ವಸೂಲಿಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದು, ಭೂಕಂದಾಯವನ್ನು ಸಹ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದು ಮತ್ತು ಏನೇನು ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿ ಕೊಡಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿರುವುದು ವಿಷಾದವಾದದು. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರದ ಎದುರಿಗೆ ಬಂದಂಥ ಅನೇಕ ಅಡಕೆ ಬೆಳೆಗಾರರ ಮನವಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ನಾನು ಹಾಗೂ ಸಹಕಾರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅನೇಕ ಅಡಕೆ ಬೆಳೆಗಾರರ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಅವರ ಅಡಚಣೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಅರಿತು, ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನೊಡನೆ ನೇರವಾಗಿ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರು ಒಂದು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡದೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ರಯತ್ನದ ಫಲವಾಗಿ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಈಗಿರತಕ್ಕ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಸಾಲವನ್ನು ಸಾದಾ ಬೆಳೆಗಾರರಿಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಮಧ್ಯ ತರಗತಿಯ ಸಾಲವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೆ ಪರಿಗಣಿಸ ಬೇಕೆಂದೂ, ಜಿಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಕಕ್ಷೆಯೊಳಗೆ ಅಡಕೆ ಬೆಳೆಗಾರ ಸಾಮಾನ್ಯ ರೈತನಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ, ಶ್ರೀಮಂತ ರೈತನಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಆದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹಿತ ನಮ್ಮ ಪ್ರಯತ್ನ ಈ ಹಂತಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮತ್ತು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ನಾನು ತಿಳಿಸಲಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಆಡಕೆ ಬೆಳೆಗಾರರು ಬಹಳ ಕಷ್ಟಕಾಲದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಗಮನಿಸಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಫೆಡರೇಷನ್ ರಚನೆ ಮಾಡಿ ಅವರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಾಲನ್ನೆಲ್ಲ ಖರೀದಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದೆ. ಈ ಫೆಡರೇಷನ್ ರಚನೆ ಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಿಳಿದ ತಕ್ಷಣ ಹೇಟೆಯ ಬೆಲೆಗಳು ಏರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸ್ವಲ್ಪ ಗಮನಿಸಬೇಕು. ನಾನು ಪ್ರತಿದಿವಸವೂ ಅಡಕೆ ಬೆಲೆ ಏರುವುದರ ಕಡೆಗೆ ನಡೆಯಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಇಷ್ಟಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ಇರುವ ಅಡಚಣೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಡೆದಿದೆ.

(iii) re : *Recovery of Water cess from Cultivators in T. B. Project Area in Raichur District.*

Sri C. N. PATIL (Lingsugur).—I call the attention of the Hon'ble Minister for Revenue to the recovery of water cess from cultivators in Tungabhadra Project area in Raichur District.

Sri N. HUTCHAMASTY GOWDA (Minister for Revenue).—I stet as follows :

The Member has stated that though 17 breaches appeared in the Left Bank Canal of Tungabhadra Project, and though the Khariff crops have failed, Government has ordered for the recovery of water cess and by this cultivators are put to harassment and hardship.

Water Cess referred to by the Member relates to water rate. It is a fact that during the months from July to Septembebr, 1972, a number of breaches occurred in the Left Bank Canal of Tungabhadra Project. So the kharif and Rabi Crops were affected in some of the Taluks of Raichur District. No Land Revenue/Water Rate are being collected where the crops were damaged due to breaches in the Left Bank Canal of Tungabhadra Project The Land Revenue and Water Rate are being collected in the area actually irrigated and where crops were not damaged. As such, no harassment and hardship is caused to the cultivators.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು 'No Land Revenue/ Water Rate are being collected where the crops were damaged' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಖಾರಿಫ್ ಸೀಸನ್ ಆರು ತಿಂಗಳು ಎಂದು ಹಿಡಿದರೂ, 17 ಬ್ರೀಚಸ್ ಆಗಿದ್ದು, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬ್ರೀಚ್‌ಗೂ ಕೆನಾಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಾರದ ವರೆಗೆ ನೀರು ಬರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ 119 ದಿವಸ ನಾಲೆಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಯಿತು. 180 ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ 120 ದಿವಸ ನೀರು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನು 60 ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ, ಹೇಗೆ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ? ಆದ್ದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ವಿಶಿಷ್ಟ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಅಲ್ಲಿ ಹೆರಾಸ್‌ಮೆಂಟ್ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನನಗೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಬ್ರೀಚ್ ಆಗಿತ್ತು, ಅಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರ ಮೇಲೆ ಬೆಳೆ ನಷ್ಟವಾಗಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ನಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅಲ್ಲಿ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದರೆ ನಾನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಮತ್ತು ಇಂಜನಿಯರ್ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ, ಅವರು ಆ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿ ಬೆಳೆಯಾಗಿಲ್ಲ, ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

(ii) *Rs:* SCARCITY OF DRINKING WATER IN K.G.F.

Sri C. M. ARUMUGHAM (K.G.F.)—I call the attention of the Hon'bble Minister for Municipal Administration to the scarcity of drinking water in K.G.F. both in the Mining area and Municipal area.

Sri B. BASAVALINGAPPA (Minister for Municipal Administration).—I state as follows:

Water Supply to Robertsonpet, Kolar Gold Field Mining area and Bharat Earth Movers Limited Colony in addition to Bethamangala Colony and Village is made from the Bethamangala Reservoir. The reservoir at Bethamangala has got a capacity of 1427 millions gallons at F.T.L. Taking into consideration the evaporation losses, etc., the maximum normal draw from the Reservoir to the several areas requiring water will have to be limited to 2 m.g. a day. The pumping mains and the pumping machinery erected at Bethamangala have also been designed, to have the supply of 2 m.g.d. of water from Bethamangala Reservoir to the several consuming points.

The requirement of water in Robertsonpent Town Municipal area is increasing year after year due to extension of the townshop. Due to the limited quantity of water available from the pumping main to be spared to this area, bore wells have been sunk in Swaranakuppam area and water so drawn from the bore wells is stored and made available for distribution in Robertsonpet Municipal limits. This quantity of water is in addition to the water that is drawn and supplied from the 16 inches main meant for supplying water to Bharat Gold Mine Undertakings.

The Bharat Earth Movers Limited who have established a factory in the same area adjacent to the mining area are being supplied with the water by drawing a separate 10 inches main for a length of nearly 6½ miles and separate pumping units installed so that the maximum requirement of water as contemplated could be made available to them keeping in view the total drawal from the Reservoir.

Normally the supply of water to the 3 units, *viz.*, Robertsonpet Township, Bharat Gold Mines Limited and Bharat Earth Movers Limited, hither to are in the range of 5.5 to 6 lakh gallons 13.3 to 13.4 lakh gallons and 2.4 lakh gallons a day respectively. The water supply required for Wash water filters, etc., and the supplies to Bethamangala village and Colony are in the order of 60,000 and 35,000 gallons a day.

(SRI B. BASAVALINGAPPA)

The supply of water at the begining of April to Robebrtsonpent was 6 lakh gallons (including the supplies from bore wells drilled in the tank water spread of Swaranakuppam area) and to Mining area was 13.96 lakh gallons. Due to the summer conditions, the supply from the bore wells at Swarankuppam area has been reduced and the supply which was normally 3.5 to 3.6 lakh gallons a day has come down to 3.1 lakh gallons a day.

At the end of the month the supply position to Robertsonpet township area was 5.3 lakh gallons a day both from the borne wells and the Bethamangala reservoir and works out to about 11-12 gallons as *per capita* for the population of 43,000 of Robertsonpet and that to the Gold Mining area was 13.77 lakh gallons.

Government of Mysore have entered into the agreement for supplying water from Bethamangala Reservoir between Bharat Gold Mine Limited, and Bharat Earth Movers Limited, who have agreed to share the water in the ratio of 73 : 27. Since the maximum draw off capasity from the reservoir is to be limited to 2 m.g. a day and the supply of Wash water and township water at Bethamangala maintained, the quantity available for distribution for the 3 undertakings will have to beb met out of the remaining quantity of 19 lakh gallons only. The normal supply of about 2 lakhs to 2.2 lakh gallons of water to Robertsonpet area being maintained, the remaining quantity will have to be shared between Bharat Gold Mines Limited and Bharat Earth Movers Limited, in the ratio of 73 : 27 as per the decision of Government. Now that the Bharat Earth Movers Limited are not requiring the full quantity of water they are entitled, to the quantity of water Bharat Gold Mines Limited is getting now is on the higher side, *i.e.*, they are getting nearly 2 lakh gallons more than they are entitled to as per the decision of the Government.

In view of the increasing demand of water in the several Undertakings, arrangement for investigating and harnessing additional sources by sinking bore wells along the water spread of Bethamangala Reservoir downstream valley of Gosanakere, upper margin of Ramasagar, Masikam tanks and Oorgaumpet valley and Pichapalli areas so that the availabble under ground water be mde use of to supplement the present su pplies from the Bethamangala reservoir and the requirements to some extent met with.

Since all the fast drilling rigs are dployed in the drought affected area, action for sinking bore wells can be taken immediately they are released from there. Every effort is being made by the authori-

ties in preventing and controlling the wastage of water and making available the same for drinking and other household purposes. The concerned staff have been instructed to be vigilant and give relief to the extent possible at the earliest.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Scarcity of water in K.G.F., both in the mining area and non-mining area is there for several years. As was rightly pointed out by the Hon'ble Minister, the pump-set installed at Bethamangala has become very old and is not pumping out 2 million gallons of water per day. The requirement of BEML is about 5 lakh gallons of water per day. BEML have their expansion programme and under this programme the present strength of 4,000 workers might go up to 10,000 and houses will have to be constructed for all these workers. In Robertsonpet and Andersonpet area water is being supplied only for two hours in the day.

A new tank has been constructed at Kamasamudram which is only 3 miles away from the mining area. This tank is 40 ft. in depth and there is enough water. If arrangements are made to supply water from this tank, it can feed the mining area, Robertsonpet and Andersonpet areas and the excess of water remaining can also be supplied to Bangarpet Municipality where also there is scarcity of water.

Apart from digging bore wells, will the Government consider the possibility of harnessing the water supply from the newly constructed tank at Kamasamudram to these areas ?

Sri B. BASAVALINGAPPA.—The details about the new tank at Kamasamudram are not available with me at present. Keeping in view the total need of the area, the Government will take a decision so that water is made available to all these three areas. The suggestion of the Hon. Member about supplying water from Kamasamudram tank will be examined by the Government.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—On behalf of the Minister for Industries, I beg to lay :

"Annual Report, 1971-72 and 26th Annual Report together with the Audited Statements of Accounts of REMCO for the year ended 31st March, 1972. Under Section 619-A (3) of the Companies Act, 1956."

THE SECRETARY.—I lay on the table the second list of Un-starred questions and answers of the third Session.*

Madam SPEAKER.—The Papers are laid.

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(SECOND LIST)

DEARNESS ALLOWANCE AND ADDITIONAL DEARNESS ALLOWANCE TO GOVERNMENT SERVANTS.

15. Sri B. G. BANAKAR (Hirekerur).—

Will the Minister for Finance be pleased to state:—

(*a*) the rate of Dearness Allowance paid to the Government Servants as on 31st December 1971;

(*b*) the rate of Additional Dearness Allowance sanctioned with effect from 1st January 1972;

(*c*) the rate of Additional Dearness Allowance sanctioned with effect from 1st July 1972;

(*d*) the rationale behind raising the ceiling for the payment of Dearness Allowance when the Additional Dearness Allowance was sanctioned with effect from 1st January 1972;

(*e*) the rationale behind restricting the payment of Additional Dearness Allowance only to Government Servants whose basic pay was upto Rs. 209?

Sri M. Y. GHORPADE (Minister for Finance).—

(*a*) to (*c*) *vide* Statement appended.

(*d*) The ceiling for payment of Dearness Alloance was not raised from 1st January 1972.

(*e*) The grant of Additional Dearness Allowance was restricted to Government Servants with a basic pay upto Rs. 209 p.m. in view of the difficult financial position of the State.

Statement Showing Rates of Dearness Allowance

		D.A. as on 13-12-1971	Addl. D.A. 1-1-1972	1-7-72
1	Below Rs. 85	71	10-00	7
2	85 to 89	71	12-00	8
3	90 to 109	85	12-00	8
4	110 to 149	98	12-00	8
5	150 to 209	122	12-00	8
6	210 to 399	146	15-00	—
7	400 to 449	160	15-00	—
8	450 to 499	164	15-00	—
9	500	163	22-50	—
10	501 to 509	162 to 154	22-50	—
11	510 to 542	53 to 121	22-50	—
12	543 to 575	120	22-50	—
13	576 to 584	120	22-50	—
14	585 to 634	120	22-50	—
15	635 to 999	120	22-50	—
16	1,000 to 1,019	100	22-50	—
17	1,020 to 1,250	100	22-50	—
18	1,251 to 1,272	100	21-50 to 0-50	—
19	1,273 to 2,249	100	—	—

RETIRED OFFICERS WORKING ON WAKF BOARD

17. Sri ABDUL KHUDDUS ANWAR (Bhadravathi) .—

Will the Minister for Labour be pleased to state :—

(*a*) the number of retired officers working on the Wakf Board and the remuneration received by them ;

(*b*) the number of non-officials nominated by the Government on this Board and the remuneration received by them ;

(*c*) the total property of the C. W. B. held by the Board in the State and its annual income ;

(*d*) the number of complaints received by this Board during the year 1969-1972 ;

(*e*) the number of them settled by the Board during the above period. Whether it has come to the notice of the C. W. B. that members of the Board are themselves defending the cases against the board ?

Sri AZEEZ SAIT (Minister for Labour) .—

(*a*) There are four retired Officers on the Wakf Board and they are being paid a sitting fee of Rs. 15 each per day of meeting with T.A., if on tour, as per Government Rules.

(*b*) There are seven non-officials nominated by the Government on this Board and the remuneration received by them is Rs. 15 each as sitting fee per day of meeting with TT.A., if on tour, as per Government Rules.

(*c*) There are no such property of the C. W. B. held by the Board in the State.

(*d*) Total number of complaints received with this Board during the years 1969-72 is 101.

(*e*) Total number of complaints setled by this Board during the years 1969 to 1972 is 63.

The Board office is not aware of cases in which any member of the Board is appearing against the Board.

CASES PENDING IN MYSORE IRON AND STEEL LIMITED AND MYSORE PAPER MILLS LIMITED.

19. Sri ABDUL KHUDDUS ANWAR (Bhadravathi) .—

Will the Minister for Industries be pleased to state :—

(*a*) the number of cases of demands of labourers are pending with the manavement of MISL and MPM since 1964 ;

(*b*) the number of cases settled by way of conciliation and the number of cases settled by Court in MISL;

(*c*) the total amount paid to the workers during last four years in both the Concerns (year-wise figures may kindly be furnished);

(*d*) whether there are any precedents to make an *ex-gratia* payment or awards to the workers at the time of performing Silver Jubilee and Golden Jubilee in State to keep the workers contended and to maintain cordial relationship?

Sri S. M. KRISHNA (Minister for Industries).—

(*a*) MISL—The number of demands of labourers pending is seven.

(*b*) Cases settled by way of conciliation in MISL—Three.
Cases settled by the Court—MISL—One

(*c*) The total emoluments paid by MISL to monthly and converted monthly rated staff for the last three years and also upto January 1973 (for 1972-73) are as below):—

1969-70	1970-71	1971-72	1972-73 (upto January 1973)
	Monthly rated staff (salaries)		
Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
100,69,357	123,66,465	139,37,769	126,31,11
	Converted monthly rated staff (wages)		
190,57,057	242,92,441	270,91,159	241,83,943
291,26,414	366,58,904	410,28,927	368,15,654

(*d*) MISL—So far there are no such precedents in the Company for having paid *ex-gratia* sum at the time of celebrating Silver Jubilee.

SCALE OF PAY TO PANCHAYAT SECRETARIES IN DHARWAR DISTRICT.

26. Sri B. G. BANAKAR (Hirekerur).—

Will the Minister for Community Development and Social Welfare be pleased to state:—

(*a*) whether many of the Panchayat Secretaries in Dharwar District are being paid the monthly salary of Rs. 50 without any D.A. for the last4-5 years?

(*b*) if so, the reasons for not sanctioning a graded scale of pay?

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY (Minister for Community Development and Social Welfare) .—

(*a*) 137 Panchayat Secretaries in Dharwar District who were recruited as Part-time Panchayat Secretaries as per provision of Rule 9-A of the Mysore Government Service (Panchayat Secretaries) Branch (Cadre and Recruitment) (Amendment) Rule 1962 purely on temporary basis, pending appointment of Village Accountants of the Revenue Department as *Ex-Officio* Panchayat Secretaries, are being paid the consolidated pay of Rs. 50 per month as specified in the above said Rule.

(*b*) In view of the reply to clause (*a*) the question does not arise.

GOVERNMENT ADVOCATES

32. Sri B. G. BANAKAR (Hirekerur) .—

Will the Minister for Law and Parliamentary Affairs be pleased to state :—

(*a*) the number and names of the Government Advocates appointed in the High Court of Mysore to conduct cases on behalf of the Government ;

(*b*) the number of cases handled by them and the number of cases won during the last three years ;

(*c*) the action Government would take against Government Advocates who fail to win more than 50 per cent cases entrusted to them ?

Sri D. K. NAIKAR (Minister for Law and Parliamentary Affairs.—

(*a*) Three (*Vide* list appended)

1. Sri Chandrakantharaj Urs, Government Advocate.
2. Sri Venkatachala, Additional Government Advocate.
3. Sri K. S. Puttaswamy, I Additional Government Advocate.

(*b*) They have been appointed only in May, June 1972 and have not yet completed the period of three years. Hence this question cannot be answered.

(c) In view of (b), answer to this question does not arise.

Law Officers of the High Court of Mysore

Sl. No.	*Name and Designation*	*Date of appointment*	*To*	
	Sriyuths—			
1	Chandrakanthraj Urs	Government Advocate	20-5-72	3-6-75
2	N. Venkatachala	Addl. Govt. Advocate	3-6-72	3-6-75
3	K. S. Puttaswamy	I Addl. Govt. Advocate	3-6-72	3-6-75

HEAD CONSTABLES IN SHIMOGA DISTRICT

34. Sri B. G. BANAKAR (Hirekerur).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) the number of all the Head Constables and the total number of cases charge-sheeted by them and won the the cases during the last 3 years in Shimoga District ;

(*b*) the number of Head Constables to whom rewards were sanctioned by Superintendent of Police, Shimoga as entered in the Service Register;

(*c*) the names of Head Constables to whom rewards were sanctioned but not entered in the Service Register ?

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—

(*a*) The total number of Head Constables in Shimoga District is 135. The number of cases charge-sheeted by them and convicted by courts are as follows :—

Year	*Number of cases charge-sheeted*	*Number of cases convicted*
1970	34	9
1971	22	10
1972	37	11

(SRI D. DEVARAJ URS)

(*b*) The number of Head Constables to whom rewards were sanctioned by the Superintendent of Police, Shimoga as entered in the Service Registers are as follows :—

Year	*Number of Head Constables*
1970	.. 50
1971	.. 53
1972	.. 26

(*c*) There are no such instances.

RETENTION OF CLERKS IN SAME PLACE IN POLICE DEPARTMENT AT SHIMOGA.

35. Sri B. G. BANAKAR (Hirekerur).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) whether the Governments is aware of the fact that two clerks, one in Crime Branch and another in Accounts Branch, of the Office of the Superintendent of Police, Shimoga, are retained there only for the last period of 20 years ;

(*b*) the reason as to why these clerks are not transferred ;

(*c*) whether the same policy of retaining such clerks in Police department is prevailing every where in the Police Department in the State ?

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—

(*a*) None of the Clerks is working in the same Branch (including Crime Branch and Accounts Branch) for the past 20 years in the District Police Office, Shimoga.

(*b*) Does not arise in view of reply to clause (*a*).

(*c*) No official is continued in the same branch for 20 years. But experienced officials are sometimes continued in the same branch for 4 or 5 years in public interest.

DEATH SENTENCES/LIFE IMPRISONMENTS CONFIRMED BY HIGH COURT, BANGALORE.

37. Sri B. G. BANAKAR (Hirekerur).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) the number and names of murder caases in High Court of Mysore wherein death sentences and imprisonment for life have been confirmed and the investigating Police Officers have been appreciated therein by the High Court during the past 3 years ;

(*b*) whether the Government has awarded any rewards to such Police Officers ;

(*c*) if so, the number and names of such police officers ?

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—

(*a*) In the following two cases death sentences were confirmed by the High Court. Bangalore.

(1) Venoor Police Station crime No. 16/70 (South Kanara District).

(2) Belthangadi Police Station Crime No. 63/70 (South Kanara District).

In the following cases life imprisonments were confirmed by the High Court, Bangalore.

Belgaum District :

1. Nippani Rural P.S. Cr. No. 140/69.
2. Athani P.S. Cr. No. 41/69.
3. Athani P.S. Cr. No. 162/69.
4. Bagewadi Cr. No. 46/69.
5. Bailhongal P.S. Cr. No. 66/67.

Coorg District :

1. Ponnampet P.S. Cr. No. 5/70.

Chickmagalur District :

1. Chickmagalur Town P.S. 159/70.

Tumkur District :

1. Tilak Park P.S. Cr. No. 18/70.
2. Honnavaliy P.S. Cr. No. 24/70.

(SRI D. DEVARAJ URS)

Karwar District:

1. Honnavar P.S. Cr. No. 90/72.

Gulbarga District:

1. Sedam P.S. Cr. No. 10/69.
2. Ravoor P.S. Cr. No. 23/70.

Raichur District:

1. Talahalli P.S. Cr. in SC. 8/69.
2. Sindhanur P.S. Cr. in SC. 21/69.

Dharwar District:

1. Ron P.S. Cr. No. 21/68.
2. Old Hubli P.S. Cr. No. 82/70.
3. Hubli Ghantikere P.S. Cr. 7/71.

South Kanara:

1. Venoor P.S. Cr. No. 3/70.
2. Bantwal P.S. Cr. No. 25/70.
3. Belthangadi P.S. Cr. No. 79/70.
4. Ullal P.S. Cr. No. 447/70.
5. Byndoor P.S. Cr. No. 35/70.

Bangalore City:

1. Srirampuram P.S. Cr. No. 10/69.
2. Srirampuram P.S. Cr. No. 248/69.
3. Malleswaram P.S. Cr. No. 239/69.
4. Yeswanthapuram P.S. Cr. No. 209/70.

Mysore District:

1. Sargur P.S. Cr. No. 2/69.
2. Sargur P.S. Cr. No. 15/69.
3. Bannur P.S. Cr. No. 15/69.
4. Laxmipuram P.S. Cr. No. 146/69.
5. Mandi P.S. Cr. No. 377/69.
6. P. Patna P.S. Cr. No. 13/70.

Shimoga District :

1. Thirthahally P.S. Cr. No. 34/70.
2. Honnali P.S. Cr. No. 63/70.

Sri V. B. Naganur, C.P.I. Bailhongal, was appreciated by the High Court for his investigation and good work.

(*b*) Government has not awarded any rewards. The Police officers and men have been suitably rewarded by their superior officers.

(*c*) Does not arise in view of the reply to clause (*b*) above.

JUNIOR ENGINEERS PROMOTED AT ASSISTANT

56. Sri M. H. JAYAPRAKASH NARAYAN (Sirsi).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(*a*) the number of Junior Engineers working in Public Works Department who have been promoted to the posts of Assistant Engineers since 1959 ;

(*b*) of them, the number of Junior Engineers belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes ;

(*c*) whether the Government have following the Cadre and Recruitment Rules while promoting the Junior Engineers to the posts of Assistant Engineers ;

(*d*) the reasons for not filling up the posts of Assistant Engineers by direct recruitment since 1959 ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) 1031.

(*b*) Scheduled Castes .. 4
Scheduled Tribes .. Nil

There is no reservation of posts in favour of Scheduled Castes/ Scheduled Tribes candidates when vacancies are filled by promotion.

(*c*) Yes.

(*d*) It is not correct to say that no direct recruitment to the post of Assistant Engineers Division-I has been made after 1959. In fact, direct recruitment has been made during the year 1961.

RATIO FIXED FOR PROMOTION OF NON-GRADUATE JUNIOR ENGINEERS.

64. Sri B. S. VEERABHADRAPPA (Kudligi).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(*a*) the number of Junior Engineers working in Public Works Department ;

(*b*) of them, the number of Graduates and Non-Graduates ;

(*c*) whether the Non-Graduates are considered for promotion ;

(*d*) if so, the ratio fixed in favour of Non-Graduate Junior Engineers ;

(*e*) whether the ration fixed is on par with that of Non-Graduate (Diploma Holders) working in Mysore State Electribity Board, Medical and Agricultural Departments ;

(*f*) whether they are aware of the artio fixed for promotion of Non-Graduate (Diploma Holders) in the neighbouring States of Maharastra, Tamilnadu, etc. ;

(*g*) if so, the details of the same ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) 5429.

(*b*) Junior Engineers (Graduates) 2613.

Junior Engineers (Non-Graduates) 2816.

(*c*) Yes. They are considered for promotion to the Cadre of Assistant Engineers-Division II.

(*d*) Non-Graduate Junior Engineers are eligible for promotion as Assistant Engineers-Division II to the extent of 80. Draughtsmen are eligible in the ratio of 7 : 1 every eigth vacancy being by a Draughtsman.

(*e*) Not known.

(*f*) No.

(*g*) Does not arise in view of the reply to (*f*).

STORAGE CAPACITY OF GORUR DAM

74. Sri A. D. BILIGOWDA (Maddur).—

Will the Minister of State for Major Irrigation be pleased to state :—

(*a*) the storage capacity of Gorur Dam and the areas proposed to be irrigated and the actual extent of land coming under irrigation ;

(*b*) whether there is any proposal to provide the irrigation facilities to Nagamangala, Basaral and Koppa Hoblies in Mandya District and Amruthur and other nearby dry areas in Tumkur District ?

Sri H. N. NANJE GOWDA (Minister of State for Major Irrigation).—

(*a*) (i) Live storage capacity is 34 TMC ft. and gross storage is 37.1 TMC ft.

(ii) As per original sanctioned project estimate the area proposed to be irrigated is 1,00,000 acres.

(iii) Proposals to bring more area under irrigation below Hemavathy project are under investigation.

(*b*) Yes, as per the Master Plan for the use of Cauvery Waters.

IGGALUR PROJECT IN CHANNAPATNA TALUK

75. Sri A. D. BILIGOWDA (Maddur).—

Will the Minister of State for Major Irrigation be pleased to state :—

(*a*) the estimated cost of Iggalur project in Channapatna taluk ;

(*b*) the total extent of land that would be irrigated ;

(*c*) the present stage of work ;

(*d*) whether Chikkarasinakere and Malavalli areas in Mandya district would also be provided with irrigational facilities from this project ?

Sri H. N. NANJE GOWDA (Minister of State for Major Irrigation).—

(*a*) Rs. 132 lakhs ;

(*b*) 8,000 acres, (3,500 acres under flow 4,500 cares by lift) ;

(SRI H. N. NANJE GOWDA)

(c) The project is pending clearance with the C.W. and P.C.;

(d) The project benefits Channapatna, Maddur and Malavalli taluks, Chikkarasinakere village will not be benefited.

APPLICATIONS FOR POWER SUPPLY TO IRRIGATION WELLS IN HASSAN CONSTITUENCY

79. Sri K. H. HANUME GOWDA (Hassan).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state:—

(ಅ) ಹಾಸನ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಎಷ್ಟು ಜನ ರೈತರು ನೀರಾವರಿ ಭಾವಿಗಳಿಗೆ ಪವರ್ ಸಪ್ಲೈಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ;

(ಆ) ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ನೀರಾವರಿ ಭಾವಿಗಳಿಗೆ ಪವರ್ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ;

(ಇ) ಆಗಾಗ್ಗೆ ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗುತ್ತಿರುವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿಯು ನೀರಾವರಿ ಭಾವಿಗಳಿಗೆ ಪವರ್ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಲು ಈಗ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವ ಹಣಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಲು ಮತ್ತು ತಕ್ಷಣ ಪವರ್ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಆದೇಶ ನೀಡಲಿದೆಯೆ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) 63

(b)

1970-71	..	7
1971-72	..	3
1972-73 (upto the end of February 1973)	..	2
Total	..	12

(c) Yes, out of the funds made available under Emergency Agricultural Production Programme of the Government of India.

PROPRIETORY RIGHTS OVER THE M.A. COLONY LANDS, KUNIGAL TALUK, TUMKUR DISTRICT

81. M. H. JAYAPRAKASH NARAYAN (Sirsi).—

Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state:—

(a) whether the Government have granted proprietory rights over the M.A. Colony lands to the Colonists at Kunigal Taluk, Tumkur District;

(*b*) if so, the extent of Dry, Wet, and other plots such as house sites labour sites, haystack sites allotted and the cost fixed as per the G.O. AF. 292-AMS. 67/5-5-71 and G.O. No. AF. 88 AMS 71, dated 16th August 1972;

(*c*) the total arrears outstanding on each colonist;

(*d*) whether any demand notice was issued to the colonists for recovery;

(*e*) the total amount demanded and the amount recovered so far?

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).—

(*a*) Yes. The Government have accorded sanctions for conferring propriety rights to the nine colonists.

(*b*) *Lands allotted to Colonists*:—

	Name of Colonist	*Wet*	*Dry*	*Remarks*
	Sriyuths:	A.G.	A.G.	
1	D. A. Parel	12-12	,,	Excess 3-12 acres of wet land allowed as compensation for 5 acres day.
2	M. H. Jayaprakash	10-32	0-23	Excess 1-32 acres of wet land allowed as compensation for 4-17 acres dry.
3	Y. C. Nanjundaiah	10-32	0-24	Excess 1-32 acres of wet land allowed as compensation for 4-16 acres dry.
4	H. B. Lakkappagowda	9-00	5-00	
5	K. Pathanath	9-00	5-00	
6	H. N. Muniswamaiah	9-00	5-00	
7	B. Maliyappa	9-00	5-00	
8	M. Channappa	11-00	...	Excess 2-00 acres of wet land allowed as compensation 5-00 acres dry.
9	K. Nanjegowda	10-10	3-08	Excess 1-10 acres of wet land allowed as compensation for 1-32 acres dry.

(SRI K. H. PATIL)

Lands allotted for different purposes :—

		A. G.
(i)	Area allotted for house sites ..	7-21
(ii)	Area reserved for threshing yard and Haystock.	0-07
(iii)	Society and Hanuman Temple ..	0-08
(iv)	Society and Hanuman Temple ..	0-08
(v)	Labour Sites ..	14-00

Cost fixed per acre of wet land :—

Rs. 120 per acre of wet land is fixed as per Government Order No. AF. 88 AMS. 71, dated 16th September 1972. No upset price is fixed for dry land.

(*c*) *Sriyuths* :—		*Amount due*	
1. K. Nanjegowda	..	2,563-75	*
2. H. B. Lakkappagowda	..	2,719-59	
3. D. A. Parel	..	2,539-18	
4. H. N. Muniswamaiah	..	2,738-84	
5. B. Maliyappa	..	2,664-24	
6. K. Parthanath	..	2,648-87	
7. Y. C. Nanjundaiah	..	2,525-00	
8. M. Channappa	..	2,525-00	
9. M. H. Jayaprakash Narayan	..	2,525-00	
Total	..	23,499-47	

(*d*) Yes. Demand statements were issued to the colonists and there is no response from any of the colonists so far.

(*e*) The total demand is Rs. 23,499-47. Recovery is nil.

ENCROACHMENT ON MARCONAHALLY AGRICULTURAL COLONY.

84. Sri M. H. JAYAPRAKASH NARAYAN (Sirsi).—

Will the Minister for Agriculture and Forests be please to State :—

(*a*) whether the Agricultural Colony lands at Marconahally Agricultural Colony which is under the control of the Department of Agriculture has been unauthorisedly encroached upon by some people ;

* Excluding interest.

(*b*) if so, the action the Government has taken to evict such persons as per Government Order No. AF 292 AMS 67, dated 5th May 1971;

(*c*) the number of persons unauthorisedly cultivating the lands and who have encroached (the names of persons and extent so encroached upon etc., may be furnished);

(*d*) whether the Government made provision in the Government Order dated 5th May 1971 to allot 2 acres of wet land to each of the labourers permanently settled at the Marconahally Agricultural Colony; if so, the names of such persons, Agricultural labourers so included may be furnished ?

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).—

(*a*) Yes.

(*b*) The matter has already been referred to the Superintendent of Police, Tumkur to evict the unauthorised occupants. Five unauthorised occpants have been evicted. The action against the remaining unauthorised occupants is being pursued with the police.

(*c*) The particulars of persons who are unauthorisedly cultivating the lands are noted below :—

Sl. No.	Name of the Occupants	Block No.	Survey No.	Extent. A.G.
1.	Nanjaiah S/o. Gubba Ramaiah ...	15	15/2	1-00
2.	Smt. Narasamma ...	15	52/2	0-10
3.	Nanjaiah S/o. Masti Gowda ...	15	15/2	1-00
4.	Smt. Huchamma ...	15	15/2	0-05
5.	Dhobi Ganganna ...	15	15/2	0-20
6.	Patel Nanje Gowda ...	15	15/2	0-36
7.	K. Nanje Gowda ...	33	234	2-00
8.	Dasa (Encroached the lands of Sri Channappa, Colonist).	24	24/1	3-00
9.	Rudrappa (Encroached the lands of Sri G. V. Narasimhachar, Colonist).	23	50/7	3-00

(SRI K. H. PATIL)

The persons from serial No. 1 to 5 have already been evicted by the Police authorities. The remaining four un-authorised occupants from Serial No. 6 to 9 are yet to be evicted.

(*d*) Yes. The matter is referred to the Revenue Department for taking action in this behalf. The names of 7 permanent Agricultural Labourers are as under :—

Sriyuths :—

1. Poojaiah with his family
2. Ranga with his family
3. Hanuma with his family
4. Hucha with his family
5. Boraiah with his family
6. Dhobi Ganga with his family
7. Mayanna with his sister and Children.

FACILITIES GIVEN TO GENERAL HOSTELS

89. Sri M. H. JAYAPRAKASH NARAYAN (Sirsi) .—

Will the Minister for Education be pleased to state :—

(*a*) the number of General Hostels existing in the State which are providing lodging and boarding facilities to the Post-Matric students and the type of grants and benefits they have been given by Government ; since how long they are getting such assistance from Government ;

(*b*) whether they are admitted 10 per cent of the total strength of each Hostel from among scheduled Castes ad Scheduled Trinbes ; if so, the details to be furnished ; if not, the reasons for non-compliance of the Government Order ?

Sri A. R. BADRINARAYANA (Minister for Education) .—

(*a*) There are 110 General Hostels providing Boarding and lodging facilities which are open to the pupils of all standards. They are entitled to grants equivalet to 75 per cent of the establishment charges as per the scale of establishment fixed. They are entitled to such assistance from the year of recognition.

(*b*) General Hostels are open to all communities without any reservation.

LIBERALISED SCHEMES TO HELP SCHEDULED CASTES AND SCHEDULED TRIBES.

92. Sri M. H. JAYAPRAKASH NARAYAN (Sirsi).—

Will the Minister for Industries be pleased to state :—

(*a*) the total amount allotted in the budget under Plan and non-plan schemes for the grant of loan and assistances to start different types of industries by different agencies in the State during 1970-71, 1971-72 and 1972-73;

(*a*) of which the number of persons belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes that have been granted such assistance to start industries in the State since last three years;

(*c*) whether 18 per cent of the total budget amount allocated and earmed for the benefit of Scheduled Castes and Scheduled Tribes in giving loans and grants to industrial purposes; if not the reason for the same;

(*d*) whether the Government has formulated any liberalised schemes under Plan and non-plan schemes to provide help to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes in all types of Industries; if not the reason for not having created such opportunities ?

Sri S. M. KRISHNA (Minister for Industries).—

(*a*) So far as lonas under State Aid to Industries are concerned, the amounts allotted in the Budget are as follows :—

1970-71	.. ..	Rs. 50 lakhs.
1971-72	.. ..	Rs. 50 lakhs.
1972-73	.. ..	Rs. 25 lakhs.

(*b*) No such separate classification is prescribed in the loan application Forms A and B. As such, separate details are not available.

(*c*) Separate provision is not made in the budget allocation.

(*d*) Whenever applications are received, they are expeditiously processed.

CADRE AND RECRUITMENT RULES OF GOVERNMENT DEPARTMENTS.

96. Sri M. H. JAYAPRAKASH NARAYAN (Sirsi).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) the number of departments of Government now existing in the stage;

(SRI M. H. JAYAPRAKASH NARAYAN)

(*b*) the numbe of depatrments that have framed Cadre and Recruitment Rules and the numbe rof those that have ot yent framed C and R Rules and the reason for not faming the same.;

(*e*) the ratio allocated for direct recruitment and promotion in each category of post in the departments that have framed C and R Rules;

(*d*) whether they have made provision in their C and R Rules to implement the Direct Recruitment Rules of the Government by providing 52 per cent Other Castes, 30 per cent B.C., 15 per cent S.Cs. and 3 per cent S.Ts ?

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—

(*a*) 73.

(*b*) Cadre and Recruitment Rules for all the departments except the following Ten Departments have been framed. The reasons for not framing them so far are indicated against each :

1. *Special Commissioner's Office, New Delhi and 2. The Mysore Bhavan, New Delhi* :—These offices were started in 1964-65 and till their set up was established in the light of experience, C and R Rules could not be framed. They have however now been framed and will be finalised.

3. *Director of Indo-Danish Project* :—The project was taken over by the State Government from the Danish Authority during 1970 and C and R Rules are being framed.

4. *Film Unit Department* :—Since this is a temporary department, no C and R Rules were framed, However the department is presently drafting the C and R Rules.

5. *Home Guards and Civil Defence Organisation* :—The draft C and R Rules of the department have been framed and are under consideration of the Government.

6. *Drugs Contol Department* :—The C and R Rules of the department have been framed and are under consideration of the Government.

7. *Department of Text Books* :—This department was created during the year 1969 and is still a temporary department. The question of framing the C and R Rules will be examined after a decision is taken about its future set up.

8. *Department of Pre-University Education* :—This department was created in the year 1971. The question of constituting a statutory board for Pre-University Education is under consideration.

9. *Marketing Department and* 10. *Weights and Measures Department* :—The C and R Rules of these departments are in the process of being finalised.

(*c*) The ratio varies from one category of posts to another and from one depatment to another. The particulars of each category of posts are available in the printed volumes of C and R Rules kept in the Legislature Library.

(*d*) Reservations for SCs and STs and Backward Classes are made in accordance with executive orders issued by Government in pursuance of Article 16 (4) of the Constitution. The C and R Rules only provide for the method of recruitment and the qualifications for each category of posts. Rule 9 (1) of the Mysore State Civil Services (General Recruitment) Rules which are applicable to all departments provides that in all cases of direct recruitment, vacancies shall be reserved and filled by members of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes and other Backward Classes to such extent and in such manner as may be specially provided for in the rules made for that purpose.

LIFT-IRRIGATION SCHEMES IN MUDDEBIHAL TALUK

97. Sri M. M. SAJJAN (Muddebihal) :—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(*a*) the number of L.I. Schemes proposed to be taken up in Muddebihal taluk of Bijapur District ;

(*b*) the number of Lift Irrigation Schemes ready as on 25th February 1973 for commissioning :

(*c*) of them, the number of Schemes commissioned ;

(*d*) the total acres that will be irrigated by all these proposed Lift Irrigation Schemes ;

(*e*) whether electricity has been supplied to these L.I. Works till to-day ?

Sri H. M. CHHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity) :—

(*a*) The following Five (5) L.I. Schemes have been recently taken up for execution :

1. L.I. Scheme at Devoor.
2. L.I. Scheme at Masuli

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

3. L.I. Scheme at Madari
4. L.I. Scheme at Tangadi
5. L.I. Scheme at Hadalgi

(*b*) Nil.

(*c*) Nil.

(*d*) Proposed atchkat is 122 acres.

(*e*) No. Only the Civil works are in progress.

IRRIGATION TANKS IN DAVANGERE TALUK

100. Smt. C. NAGAMMA KESHAVAMURTHY (Davangere).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state.—

(*a*) the total number of irrigation tanks (with Survey numbers) village-wise maintained and repaid by the Public Works Department in Davangere Taluk;

(*b*) the amount spent for such tanks in Davangere Taluk during the last 3 years?

Sri H. M. HANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) *Vide* Statement appended.

(*b*) *Years*			*Amount spent*
1971-72	..	..	Rs. 96,273
1971-72	..	..	Rs. 73,016
1972-73 (upto January 1973).	..	..	Rs. 76,316
	Total	..	Rs. 2,45,605

STATEMENT

Sl. No.	Name of tank	Name of village	Survey No.
1	Kodeganur Tank	Kodaganur and Annapura	231 &87
2	Huchavvanahalli Tank	Huchavvanahalli	54
3	Nalkunda Tank	Nalkunda	100
4	Sultanipura Tank	Sultanipura	53
5	Echagatta Tank	Echagatta	66
6	Mayakonda Tank	Mayakonda	10,6,3,4
7	Kenchahalappanakatte	Bullapura	7
8	Kurki Tank	Kurki	122
9	Hirethogaleri Tank	Hirethogaleri	73
10	Kabbur Tank	Kabbur	173
11	Thumbigere Tank	Thumbigere	45
12	Igoor Tank	Igoor	226
13	Siddanur Tank	Siddanur	5
14	Hebbal Tank	Hebbal	63
15	Halavarathy tank	Halavarthy	18
16	Anagodu tank	Anagodu	67
17	Kogganur tank	Kogganur	36
18	Honnur tank	Honnur	240
19	Neerthadi tank	Neerthadi	78
20	Kandanakovi tank	Kandanakovi	122, 13
21	Anaji Doddakere	Anaji	321
22	Anaji Chikkere	Anaji	10
23	Naraganahalli Tank	Naraganahalli	210
24	Neralgi tank	Neralgi	62
25	Agasanakatte Tank	Agasanakatte	...

HEALTH UNITS AND PRIMARY HEALTH CENTRES IN SIRUGUPPA TALUK

103. Sri B. E. RAMAIAH (Siruguppa).—

Will the Minister for Health be pleased to state:—

(a) whether establishment of Health Units and fresh Primary Health entres is done on the basis of population;

(SRI B. E. RAMAIAH)

(*b*) if so, whether there is any proposal before Government to establish two more Primary Health Centres at Siruguppa Taluk;

(*c*) if so, when these centres will be opened?

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Health).—

(*a*)) Health Unit Type Dispensaries are sanctioned to a 15,000 population block having no allopathic medical facilities. There is no scheme to sanction any Primary Health Centre at present.

(*b*) No.

(*c*) Does not arise view of reply to clause (*b*).

TRANSFER OF OFFICERS OF S.J. POLYTECHNIC BANGALORE.

112. Sri B. G. BANAKAR (Hirekerur).—

Will the Minister for Education be pleased to state:—

(*a*) whether the Government is aware of the fact that a large number of officers in S. J. Polytechnic, Bangalore are serving for are in service for more than 4 years to 21 years outside tre Bangalore City;

(*b*) whether the Government is also aware of the fact that many of the officers attached to the S. J. Polytechnic, Bangalore have not at all been posted to serve at Bangalore City even though they are in service for more than 4 years to 21 years outside the Bangalore City;

(*c*) whether the Government intends to regulate the transfer of these officers on sound and impartial basis without any kind of injustice, partiality and prejudice to others by taking bold and impartial steps?

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—

(*a*) Yes, a few Officers connected with specialised courses.

(*b*) The question is not clear.

(*c*) Transfers are regulated subject to the exisgencies of public service, availability of equivalent posts and suitability of the persons to be posted.

Petition *re*: Water Rate Levied in North Kanara District

Presentation

Sri V. M. GHADI (Haliyal).—I present a petition signed by the President, Taluk Development Board, Karwar and others regarding water rate leived in North Kanara District.

Petition *re*: Rural electrification in Supa, Karwar and Haliyal

Presentation

Sri V. M. GHADI.—I present a petition signed by the President, Taluk Board, Supa, North Kanara and others regarding Rural Electrification in the taluks of Supa, Karwar and Haliyal in North Kanara District.

Madam SPEAKER.—Both the petitions are presented.

Views abont forming the Malnad and Arecanut Development Board

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್ ಅವರ ಗಮನಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಆ ವಿಷಯ ಮುಗಿದುಹೋಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕಾಡಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನಾದರು ಹೇಳಿ ಹೊರಟುಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ರೀತಿ ಹಗುರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬಾರದು. ಅವರು ಕಾಡಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದರೆ ತಾವು ಊರಿನ ಸದಸ್ಯರೇನು ? ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅವರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುವಾಗ ;

"In view of the measure taken by Government, it is expected that the areca growers will be relived of the present difficulties and there appears to be no need to form either a Malnad Development Board, Areca Development Board or a Corporation for the purpose". ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಲೆನಾಡು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನೇನೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ಮಲೆನಾಡು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿಯ ರಚನೆಗೆ ಅಡ್ಡಗಾಲು ಕೊಡುವ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಇಲ್ಲವೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ತಾವು ಚರ್ಚೆ ಎಂದು ಏನಾದರು ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದು ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೂಡಿದೆ, ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಸಮಯವಲ್ಲ. ಮತ್ತು, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಖಾನಗೀ ನಿರ್ಣಯ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ; ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

Continuation of the term of the Taluk Development Boards

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ (ಹಾಸನ).—ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಗಳ ಅವಧಿ ಇವೊತ್ತಿಗೆ ಮುಗಿದುಹೋಗುತ್ತದೆ. ಪುನಃ ಟರ್ಮನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬ ವದಂತಿ ಇದೆ. ಮತ್ತು, ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಬಹಳ ಜನರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು:

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇರಾಖೆ ಮತ್ತು ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ನಾನು ಈ ಘನವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಸಭೆಗೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೆ. ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಬೇಡವೇ, ಅಥವಾ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಬೇಡವೇ, ಅಥವಾ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಕಾನ್ಸಿಲನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಬೇಡವೇ ಎಂಬತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳು ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇವೆ, ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅದು ಇನ್ನೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದ ತೀವ್ರವಾದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ನಾವು ಯಾವ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನೂ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿನದಿವಸ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಗಳ ಅವಧಿ ಮುಗಿಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಅದರ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.—ಎಷ್ಟು ಕಾಲದವರೆಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡುವವರೆಗೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾವು ಇನ್ನೂ 10-15 ದಿವಸ ಕೂರುತ್ತೇವೆ. ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ತಾವು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಪಂಚಾಯತಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಡಿವಿಜನರ್ ಕಮೀಷನರ್ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಅವಧಿ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ನಾವು ಸೂಕ್ತವಾದಂಥ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಮತ್ತೆ ಅಜ್ಞೆ ಮಾಡುವ ತನಕ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬೇಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬೋರ್ಡಿನವರು ಇಂದಿಗೆ ತಮ್ಮ ಅವಧಿ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆಂದುಕೊಂಡು ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಬೋರ್ಡಿನ ಹಣವನ್ನು ಡಿನ್ನರ್ ಮತ್ತು ಹೋಜೋ ತೆಗೆಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಡೈರಕ್ಷನನ್ನು ದೇಶದಾದ್ಯಂತವಿರುವ ಎಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನವರಿಗೂ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಇದೇ ರೀತಿ ಹಣವನ್ನು ಪೋಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಇಂತಹ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ.—ಅದು ಬೋರ್ಡಿನ ಹಣವಲ್ಲ, ಸ್ವಂತ ಹಣ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತವಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳಿಗೆ ಸಭೆಗಳನ್ನು ಕರೆಯುವ ಉತ್ಸಾಹವೇ ಇಲ್ಲ. ಸಭೆ ಕರೆದರೂ ಸಹ ಸದಸ್ಯರು ಸಭೆಗೆ ಹಾಜರಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ತಾವು ಇಂದು ಹೋಗುತ್ತೇವೋ ಅಥವಾ ನಾಳೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೋ ಎಂಬ ಅನುಮಾನ ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತವಿರುವ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವದ ನೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಷ್ಟೊಂದು ಲಘುವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಘನವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಘನವಾದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆಯಿರುವ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆಂಬುದೇ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆಂಬುದು ಸಹ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿದಿದೆ. ಚುನಾವಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಲೂ ಅದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

12-30 P.M.

Banning the Bangalore University Syndicate to Change the Posts in the University

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಾಲುನಾಯ್ಡು.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಸಚಿವರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್‌ನವರು ಕೆಲವು ಉನ್ನತ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಬಿಲ್ಲು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಡಿಸ್‌ಕಷನ್ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅದು ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವವರೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನೂ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Reply to a Call Attention Notice

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಈಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ತಿಪ್ಪಟೂರಿನಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕೃತ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ನೇಕಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಸೀಮೆ ಎಣ್ಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ಅವು ಏನಾದವು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಅದನ್ನು ತರಿಸಿ ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

Beating Sri Gopi near the Bangalore City Railway Station

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ಬಂದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಪರವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತ ಮತ್ತು ವಿರೋಧವಾಗಿ ಕೆಲವು ಪ್ರದರ್ಶನಗಳು ರೈಲ್ವೆ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆದವು. ಆಗ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಜನಗಳನ್ನು ಹೊಡೆದರು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಾಂದಂತಹ ಗೋಪಿ ಎನ್ನುವವರನ್ನೂ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಪುಂಡಾಟಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದವರನ್ನು ಹೊಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅವರು ಪ್ರದರ್ಶನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ಪೋಲೀಸಿನವರು ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟೆ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನನಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಹಾಗೆಯೇ ಎದ್ದು ನಿಂತು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ನನಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನೋಟೀಸು ಕಳುಹಿಸಿ ನಂತರ ಹೇಳಿ.

Search of one Prakash in Bangalore by his Parents

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಾನು ರೂಲ್ ನಂಬರ್ 312ರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ತಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ಆ ವಿಚಾರ ಇಷ್ಟೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಾಶ ಎನ್ನುವ ಹುಡುಗನನ್ನು ಯಾರೋ ಅಪಹರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಹುಡುಗನ ತಂದೆತಾಯಿಗಳು ಅವನನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಬೀದಿ ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಅಲೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪೋಲೀಸಿನವರು ಆ ಹುಡುಗನನ್ನು ಹುಡುಕಿಲ್ಲ. 8 ದಿವಸಗಳಿಂದ ಒಬ್ಬ ಹುಡುಗನನ್ನು ಪೋಲೀಸಿನವರು ಹುಡುಕಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಇದೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮ್ಮ ನೋಟೀಸನ್ನು ಕಾಲ್‌ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸಾಗಿ ಗಣನೆಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಉತ್ತರ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಅದನ್ನು ಅಜೆಂಡಾವಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973, as reported by the J.S.C.

Motion to consider.

(Debate contd.)

†Sri B. B. SAYANAK (Belgaum).—Madam Speaker, according to Section 112 some powers have been given to the Tribunal according to Section 112 some powers have been given to the Tribunal-whether he is a tenant or not must be decieded by the Tribunal. But according to Section 4 of the Joint Select ommittee's recommendation they have retained the word 'Court' as it is. According to the Mysore Land Reforms Act, the Court has a power to deal with the tenants. The word 'Court' is there and there would be complications, and delay. Therefore, I request the Government that this is a grave mistake and it must be rectified and you must use the word 'Tribunal'

in place of the word 'Court'. According to Section 5, a right has been given to a soldier or a seaman to create and continue the lease in respect of his lands. But the same right and privilege are denied to the minor, widow, unmarried woman or a person physically and mentally disabled. This is not correct, because the minor, wido or unmarried women or physically handicapped persons are weaker sections of the Society. We must protect the rights and interests of these persons.

According to Section 15, resumption is given only to the soldiers or seamen. I have no objection because they are doing yeoman service. But if we are not going to protect the interests of these women—unmarried or widows—they will have to sell their body in order to maintain themselves. You must also protect the interests of the minors. This seems to be very incorrect on the part of the Government and I should say that the right of resumption should be given to these persons also.

Section 13 is a good Section. When there is a flood, or when there is drought and some crop is damaged, you are going to give remission or reduction in land revenue to the landlord and in the same way the tenant has a right to get remission or reduction. That is a good provision but you have given the right of award to the court. When the landlord has taken some excess money from the tenant and applies to the court, the court will be ignorant of this. So, the Tashildar is the proper man to know the situation and so the power must be given to the Tashildar under Section 13.

Section 14 has been deleted. It is a good thing. You are going to make the tiller the owner of the soil, but you have not declared the date when the tiller will become the owner. First, you must declare the date when the tiller is to be the owner of the soil.

Another thing: under the Mysore Land Reforms Act, 1961. the landlord or the owner has the right to apply to the Land Tribunal within 15 months from the 2nd October 1965. 80,000 people have made applications and about 60,000 applications have been disposed of. About 20,000 cases are still pending. Who is at fault here? Why should this discrimination be made by the Government? Why should it show partiality in favour of the parties whose cases are disposed of and against those whose cases are not disposed of? Give a direction that the cases should be disposed of within this period and after that period, you must declare that all the matter is over. Now, the time-limit is over regarding Section 14 of the old Mysore Land Reforms Act.

Regarding the surrender of land under Section 25, the landlord, by inducement or by coersion, has got resumption of some land and after the resumption of the land, has sold the land to other tenants. What is the Government going to do in respect of this land? Not only that. Some of the persons—the landlord—have not even gone

(SRI B. B. SAYANAK)

to the Court. They have gone to the Talati and they have changed the diary. There are so many such cases. In such cases, what the Government is going to do in respect of these surrender cases ?

According to Section 48, there is a conctitution of a Tribunal for each taluka. My apprehension is that this Tribunal will be a Congress Party one, because the Assistant Commissioner is a revenue man and you are not going to appoint the M.L.As. of the Opposition Party in my taluka. I can specifically say this. There are so many Committees ; but you have not appointed the M.E.S. Members as Members of the Committees. So, my apprehension is well-founded. You will not appoint any of the three members, *viz.*, Sriyuths Pawashe, Sirdesai or myself. You will appoint Sri S. A. Patil or some other man of your own party. So my apprehension is that this Tribunal will be a Congress Party Tribunal and the other people will not get any justice from this Tribunal. Only your party-men or your henchmen will get justice. I am pre-judging, because this is my experience.

Then, you have not given the right of engaging an Advocate by the tenant. Taking into consideration that most of them are illiterate persons, you must allow an Advocate to put forth their cases. There is another thing. This Tribunal must have judicial powers and against the order of this Tribunal, there must be an appeal. The orders of this Tribunal should not be final.

Regarding the ceiling on land, I have no objection for the ceiling on land, because this matter will not affect our Bombay-Karnatak area, because we are very poor landlords and we have got land below even the ceiling prescribed. We have no objection regarding the ceiling on land but the ceiling must have a retrospective effect from 18th November 1961.

There is another provision which refers to the sugar factories. You have not given exemption in respect of the sugar factories. That is a good thing, because, I know that Mandya Sugar Factory has sold excess land to some of the persons. I would like to request the Government to take back the land that is sold by the Sugar Factory.

Regarding the disposal of surplus land, Government have stated that 4 lakh-acres will be in surplus and they are going to distribute it ; 50 per cent of it will be given to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. Government are going to give one acre of the First Class land to each person. Government should consider whether this is an economic holding and whether that person holding that land would be able to maintain even a bullock. Instead, I would request the Government to encourage co-operative farming. In co-operative farming, there are so many advantages and so many facilities

are afforded. Even 10 persons can register a Co-operative Farm. According to Clause 98, the contribution by a member to the Co-operative Farm is (1) Funds, (ii) personal labour, (iii) agricultural implements, agricultural stock and such other articles as may be prescribed. According to Clause 102, the Co-operative Farm will be entitled to concessions and facilities such as :

(*a*) reduction of land revenue ;

(*b*) reduction of or exemption from agricultural incometax ;

(*c*) free technical advice from experts employed by the Government ;

(*d*) financial aid and grant of subsidies and loans with or interest ; and

(*e*) priority in irrigations from State irrigation works.

So, I request the Government to encourage the Co-operative Farms so that people will de justice to agricultura production. The aim of the land reforms is to increase production from agriculture and hence if formation of Co-operative Farms are encouraged, there will be more yield and more production from land.

A word about Plantations. Under Clause 104, Plantations are exempted from ceiling. Plantation is a commercial crop and, therefore, according to me, Government should not give exemption from ceiling to it also. Plantations also must be brought under the purview of the ceiling limit.

Religious, charitable and educational institutions have been prohibited from holding any land. I am of the opinion that under the British regime, these institutions have rendered good service in promoting education ; they have also done good social work. But now it is the duty of the Government to provide educational facilities and Government is doing its best to educate the poor people. So, it is good that Government have introduced this provision relating to religious institutions, etc.

According to me, Government have given too many powers to the Tahsildar. As you know, the Revenue Department is the most corrupt Department. So it is not advisable to give too many powers to the Tahsildar. The administration of 21 Clauses has been entrusted to the Tahsildar. I request the Government not to give too many powers to the Revenue Department. According to Clause 9 of the Bill, when there is a dispute regarding the rent payable, the dispute between the landlord and the tenant should bb settled by the Tahsildar. There are so many cases pending before the Tahsildar's Court. Yet, I want to know why the settlement of this dispute is entrusted to the Tahsildar. I request the Revenue Minister and the Government to entrust the administration of this Clause to the Court.

(SRI B. B. SAYANAK)

Under Clause 8, the rent payable in respect of any land by the tenant, is 10 times the land revenue payable in respect of such land. This is too high because, according to Clause 10-A, the tenant has so many liabilities and responsibilities. He has to pay land revenue, water rate and all cesses or fees levied thereon to the State Government or a local authority in respect of the land. There are so many cesses on the land. Therefore, the rent must be five times the assessment.

Government should take the initiative to have this urban ceiling also. If Government are going to take side by side this urban ceiling, the land reforms will be a success and will fulfil the objectives we have in view. Otherwise, the urban people will get the benefits and the rural people or the villagers will suffer.

With these few words, I thank the Chair and conclude.

† ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ (ಮೂಡಿಗೆರೆ). — ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ನಾನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರುವ ಪ್ರಭುಸುಧಾರಣೆಯ ಮಸೂದೆಯ ಜಾಯಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ನಾನು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ಕೆಲವಾರು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಎಂಬುದು ಪರದೇಶಗಳಿಂದ ಡಾಲರನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಉದ್ಯಮವಾಗಿದೆ. ಈ ಉದ್ಯಮದ ದೆಸೆಯಿಂದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನರು ಕೂಲಿಗಾರರು ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೂಲಿಗಾರರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಅನೇಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ಸ್ ಉದ್ಯಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಸಹ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮುತುವರ್ಜಿ ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಏನೇನು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೆಲವಾರು ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆ ವಿವರಣೆಗಳು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಿಂದ ಕೂಡಿವೆ. ಅವು ಯಾವ್ಯಾಪ ಅಂದರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಡೀ ಕೈಗಾರಿಕೆಯು ಏಸ್ಟ್ರೀರ್ಣ—1 ಲಕ್ಷ 36 ಸಾವಿರದ 400 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು, ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಏಸ್ಟ್ರೀರ್ಣ—82 ಸಾವಿರದ 400 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ದೇಶದ ಒಟ್ಟು ಕಾಫಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಶೇಕಡ 70 ರಷ್ಟು ಉತ್ಪಾದಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. 1972-73ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ ರಫ್ತಿನಿಂದ ವಿದೇಶೀ ವಿನಿಮಯ-31.5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ದಿಮೆಯು ಇಡೀ ಬೇಸಾಯ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆಯ ಶೇಕಡ 80ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೂಡ ತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಕಾಫಿಯು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಎಕ್ಸೈಜು ತೆರಿಗೆಯ ಮೊಬಲಗು—ಸುಮಾರು 7 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ವಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಮೊಬಲಗು—ಸುಮಾರು 3 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ದಿಮೆಯಲ್ಲಿನಿರತರಾಗಿರುವ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆ—105 ಲಕ್ಷ. ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಈಗ ಇರುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು—ಊಟ, ವಸತಿ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೌಲಭ್ಯ, ಪೆನ್‌ಷನ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಾವಿಡೆಂಟ್ ಫಂಡ್, ಗ್ರಾಚುಟಿ, ಬೋನಸ್, ರಜಾ ಸಂಬಳ, ಹೆರಿಗೆ ಭತ್ಯ, ಕಾಯಿಲೆ ಭತ್ಯ, ಇತ್ಯಾದಿ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ದಿಮೆಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ—ಇಡೀ ಬೇಸಾಯದಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನಿನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಶೇಕಡ 0.96 ರಷ್ಟು. ಎಕರೆವಾರು ಇಳುವರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಪಂಚದ ಇತರೇ ಬೆಳೆಯುವ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ, ಭಾರತದ ಸ್ಥಾನ ನಾಲ್ಕನೆಯದು.

ಇನ್ನು ಮಲೆನಾಡಿನ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮಲೆನಾಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ ಕೊಡಗು, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮತ್ತು ಹಾಸನ ಇವುಗಳ ಉತ್ಕರ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ದಿಮೆಯೇ ಮೂಲ ಕಾರಣ. ಈ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ದಿಮೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ದಿಮೆಯು ಮಲೆನಾಡಿನ ಮೂಲೆಮೂಲೆಯನ್ನೂ ವಾಸಯೋಗ್ಯವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಮೂರು ಮಲೆನಾಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ದಿಮೆ

ಯನ್ನಷ್ಟಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಗಳು—ಕಾಫಿ, ಟೀ, ಕಾರ್ಡಮಮ್—ಇವು ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಬೆಳೆಗಳು. ಈ ಬೆಳೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಹಾಸನದ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಹಾಗೂ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನ ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪೂರ್ತಾ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೇ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಇದು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಉದ್ದಿಮೆಯ ಪರಿಚಯ ಕೆಲವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆಯೂ ಇರಬಹುದು. ಆ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

3-00 P.M.

ಆದರೆ ಬೇರೆ ಬೇಸಾಯದ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಬೇಸಾಯವಲ್ಲ. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮವು ಕೈಗಾರಿಕೋಪಾದಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಘಟಿತ ಆಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಘಟಕವೂ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಸಂಘಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಆ ಘಟಕಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಿರುವಂತಹ ಕೆಲಸಗಾರರ ವಾಸದ ಮನೆಗಳು, ಆಸ್ಪತ್ರೆ ವಗೈರೆಗಳು, ಅದು ಉತ್ಪಾದಿಸುವಂತಹ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಪದಾರ್ಥ ಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಬೇಕಾದಂತಹ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ, ಹದವಾಡುವ ಹಾಗ, ಜಲಮೂಲ ಇತ್ಯಾದಿ ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಜಂಟೀ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸು ವಾಗ ಈ ವೈಲ್ಯಾಣಿಸಿದ ವಿಶೇಷತೆಯನ್ನು ಸಹಾ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತೆ. ಆದರೆ ಈ ಬೆಳೆ ಮಳೆ ಬಂದರೆ ಉಂಟು; ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಮಳೆ ಇಂಥಾ ತಿಂಗಳಲ್ಲೆ ಬರಬೇಕು, ಇಷ್ಟೇ ಮಳೆ ಬರಬೇಕು ಎಂಬ ನೇಮವಿದೆ. ಆದರೆ ಏಲಕ್ಕಿ ಬೆಳೆಗೆ ಅದರ ಬೇಸಾಯವೇ ಬೇರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮಳೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ತಜ್ಞರು ಅನೇಕ ಪ್ರಬಂಧಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾಫಿ ಬೆಳೆ ಸಮಾಜದ ಆರ್ಥಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನಷ್ಟೆ ಅಲ್ಲದೆ ದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನೂ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಬೆಳೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ತರೆಕೆಳಗು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಾರದು. ನಾನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಪ್ಲಾಂಟೇ ಷನ್ಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಕಸಾರು ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ನಾನೊಬ್ಬ ಕಾರ್ಮಿಕ ಮುಖಂಡನಾಗಿ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಬೆಳೆ ಹಾಳಾದರೆ ಆ ಸಹಸ್ರಾರು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಗತಿ ಏನಾಗಬೇಕು? ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನೀಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕಾಫೀ ಬೆಳೆಗಾರರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚುಬರುತ್ತದೆ, ಒಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಉತ್ಪತ್ತಿಗೂ ಖರ್ಚಿಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚುಕಡಿಮೆ ಸರಿಹೋಗಬಹುದು, ಅಷ್ಟೇ: ಆ ಪ್ಲಾಂಟರುಗಳೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಸಾಲವಂದಿರಗರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ನೋಡಿಸಿದರೆ ಅವರ ನಿಜಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಈಗ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಸೂಚಿಸಿರುವ ಸೆಕ್ಷನ್ಗಳಾವ 63 (8); 67 (1) (ಸಿ); 77 (3); 79 (ಬಿ); 104 ಮತ್ತು 110 ಇವು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬಾಧಿಸುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಉದ್ಯಮದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತಲೆಕೆಳಗಾಗುವಂತಾಗಿದೆ. ಆರ್ಟಿಕರ್: 104 :—ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ರೂಪಿಸಿರುವ ಸೆಕ್ಷನ್ 104 ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವಂಥ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು (1961) ರಲ್ಲೂ ಮತ್ತು 1972 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲೂ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಇದೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿಗಿಂತ ಬಹಳ ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. 1961ರ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್—ಎಂದರೆ ಏನು ಎಂಬ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆ ಒಂದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ 104 ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆ ವಾಸ್ತವಕ್ಕಿಂತ ದೂರವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. 1961ನೇ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಶಾಸನ ಮತ್ತು 1972ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ನಿನ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆ ವಾಸ್ತವಕ್ಕೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದ್ದು ಅವು ದಕ್ಷಿಣಿಯಿಂದ ಮುಂದುಪರಿಯಲು ಮತ್ತು ಉದ್ಯಮವು ಮತ್ತಷ್ಟು ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧಿಸಲು ಸಹಾಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆಗೂ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಅರ್ಥವಿವರಣೆಗೂ ಸಾಮರಸ್ಯವಿರುತ್ತದೆ.

ಆದರೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆ ಒಂದು ವಿಪರ್ಯಾಸ ಆಗಿದ್ದು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಘಟಕಗಳು, ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಘಟಕಗಳಾಗಿ ಉಳಿಯುವುದೇ ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿವರಣೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಘಟಕಗಳು ಅಗತ್ಯವಾದ

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ)

ಅಂಗಾಂಗಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಸಿಥಿಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮದ ದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಿ ಅವುಗಳ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯು ವಿವರಣೆಯಿಂದಾಗಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಘಟಕಗಳು ತಮ್ಮ ಜೀವನಾಡಿಯಂತಿರುವ ಜಲಮೂಲಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಮುಖ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಬಹುದು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಘಟಕದ ಮುಧ್ಯದಲ್ಲಯೇ ಅವರ ಹಿತದಲ್ಲಿ ಆನಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದ ಮತ್ತು ಅದರ ಹಿತಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದಂಥ ಆಗಂತಕರು ಪ್ರತಿಪ್ಠಾಪನೆಯಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಈ ವಿವರಣೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗಬಹುದು. ಕಾರ್ಖಾನೆಯೊಂದರ ಅವರಣದಲ್ಲಿ ಆಗಂತಕರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ನೆಲೆಗಳ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಕೊಡಿಸಿ ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಅಸಾಧ್ಯ ಪಡಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.....

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈಗ ಆ ಕಾಫೀ ಪ್ಲಾಂಟರುಗಳು ಬರೆಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಓದುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಕೈ ಬಿಟ್ಟು ಅವರ ನ್ಯಂತ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರೆ, ಆಗ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೂ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೂ ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪುವರಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಉಳುವವನಿಗೇ ಹೊಲದ ಒಡೆಯತನ ಇರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಾನೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಯಾವ ನಿರ್ಬಂಧವೂ ಇರಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮವು ತಮ್ಮ ದಿನ ನಿತ್ಯದ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ನಿರಾತಂಕವಾಗಿ ನಡೆಸಿ ಉದ್ಯಮದ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವ ನಲುವಾಗಿ 1961ನೇ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು 1972ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುವ ವಿವರಣೆಯನ್ನೇ ಇರಿಸಿಕೊಂಡು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ನೀಡಿರುವ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡ ಬೇಕಾದುದು ಸೂಕ್ತ.

ಸೆಕ್ಷನ್-104 (2).—ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರ ಶಿಫಾರ್ಸಿನಂತೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 104 (2)ರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದಾಕಾನೂನಾದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಮೀಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಅಂದರೆ 108 ಎಕರೆಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಹಿಡುವಳಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಈಗ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ದೊಡ್ಡ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಹಿಡುವಳಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಆತಂಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಘಟಕಗಳ ಪಹಿವಾಟುಗಳಿಗೆ ಅಂದರೆ ಮಾರಾಟ, ಸಾಲತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಿಕೆ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಅಡಚಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ 104 (2) ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಹಿಡುವಳಿ ಪರಿಮಿತಿಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರ ಧೋರಣೆಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸೆಕ್ಷನ್ 110.—1972ರ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಮತ್ತು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿ ಶಿಫಾರ್ಸು ಇವೆರಡರ ಪ್ರಕಾರ ಸೆಕ್ಷನ್ 110 ರಿಂದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವ ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಯೂ ಇಲ್ಲದೆ ಒಂದು ಪ್ರಕಟಣೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಹಿಡುವಳಿ ಮಿತಿಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ರದ್ದು ಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. 1961ರ ಭೂ ಮಸೂದೆ ಶಾಸನದ ಪ್ರಕಾರ ಈ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಶಾಸನಕ್ಕೆ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯು ಮೂಲಕ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಹೊಸ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಭೂಮಿತಿ ವಿನಾಯಿತಿಯ ಮೂಲಭೂತ ರೂಪವೇ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುವಂತಾಗುತ್ತದೆ, ಹಾಗೂ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮದ ಭವಿಷ್ಯ ಅನಿಶ್ಚಿತತೆಯ ತೂಗುಯ್ಯಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಈ ಅನಿಶ್ಚಿತತೆಯ ಪರಿಣಾಮದಿಂದಾಗಿ ಮತ್ತು ಯಾವ ಘಳಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿನಾಯಿತಿ ರದ್ದಾಗುವುದೋ ಎಂಬ ಭೀತಿಯಿಂದಾಗಿ ಉದಿ ಮೆದ್ದಾರರು ಈ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸುತ್ತಾರೆಂಬುದು ಕನಸಿನ ಮಾತಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಅದು ಅವನತಿಯ ದಾರಿಯನ್ನು ಹಿಡಿಯದಂತೆ ರಕ್ಷಿಸಲು ಈ ಅನಿಶ್ಚಿತತೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಸರಕಾರವು ಸೆಕ್ಷನ್ 110ರ ಮೂಲಕ ಕೇವಲ ಒಂದು ಪ್ರಕಟಣೆಯಿಂದ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಭೂಮಿತಿ ವಿನಾಯಿತಿ ರದ್ದು ಮಾಡುವುದನ್ನು ತೆಗೆದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು 1961ರ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿದ್ದಂತೆಯೇ ಇಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಸೆಕ್ಷನ್ 63(8).—ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯು ಸೂಚಿಸುವ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಿಂದಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ 10 ಯೂನಿಟ್ ಅಂದರೆ 54 ಎಕರೆ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಭೂಮಿ ಹೊಂದಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವರು ಬೇರೆ ಯಾವ ಬೇಸಾಯದ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮಕ್ಕೆ, ಭೂಮಿತಿಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ದೊರಕಿಸುವುದು ಅದೊಂದು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಘಟಕ ಎಂದು. ಹಾಗೆ ಸಂಘಟಿತ ವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ದೇಶದ ಹಿತದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದರಮೇಲೆ ಭೂಮಿತಿ ಹೇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಮನಗಾಣಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಯಾರೊಬ್ಬರ ಸ್ವಾಮ್ಯದಿಂದಿರುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ದಿಮೆದಾರರು ಬೇರಾವ ಜಮೀನನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಕೂಡದೆಂಬ ನಿಲುಮೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳಾದ 63(8) ಮತ್ತು 67 ಇವುಗಳಿಂದಾಗಿ ಒಂದೆಡೆ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಭೂಮಿತಿಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಕಸಿದುಕೊಂಡಂತಾಗಿದೆ. 1961ರ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು 1972ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಎರಡರಲ್ಲೂ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ದಿಮೆದಾರನಿಗೆ ಭೂ ಹಿಡುವಳಿ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಬೇರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವುಂಟು. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ನುಗಳು ಮನೆನಾಡಿನ ಮೂಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಡುಮೇಡುಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿದ್ದು ಊರು ಮತ್ತು ಪೇಟೆಗಳಿಂದ ದೂರದಲ್ಲವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉದ್ದಿಮೆದಾರರು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದರದಲ್ಲಿ ಭತ್ತ ಅಥವ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅವರಲ್ಲಿರುವ ಬೇರೆ ತರಿ ಜಮೀನು ಬಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ದಿಮೆದಾರರು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಕಾರ್ಮಿಕರು ತೊಂದರೆಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಭೂಮಿತಿ ಶಾಸನದ ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ದಿಮೆದಾರರು ಬೇರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೆಕ್ಷನ್ 63(8)ನ್ನು ಬಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಸೆಕ್ಷನ್ 79-ಬಿ.—ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯು ಇದೊಂದು ಹೊಸದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಕಂಪನಿಗಳು ಮತ್ತು ಪಾರ್ಟ್‌ನರ್‌ಷಿಪ್ ಕೂಟಗಳು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ನುಗಳನ್ನೊಂದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರಾವ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ದಿಮೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಟ್‌ನರ್‌ಷಿಪ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪಾತ್ರ ವಿಶೇಷವಾದದ್ದು. ಕೆಲವೊಂದು ದೇಶೀ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ನುಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಂತೂ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬೇರೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸಹ ಹೊಂದಿವೆ. ಈ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಆಧುನಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭತ್ತ ಮತ್ತು ಇತರ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಬೇಸಾಯದಾರರಿಗೆ ಪ್ರಾದರಿಯಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಕೃಷ್ಟವಾಗಿ ಬೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ತೆಗೆದು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ದವಸವನ್ನು ನ್ಯಾಯ ದರದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಬೇಸಾಯ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇಸಾಯ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಒತ್ತಾಸೆಯಾಗಿವೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಜಮೀನುಗಳು ಬೆಳೆ ತೆಗೆದಾದಮೇಲೆ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಬೆಳೆ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವಾಗತಕ್ಕಂತಹ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ನುಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವಂತಹ ಕಂಪನಿ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಟ್‌ನರ್‌ಷಿಪ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 79(ಬಿ)ಯಿಂದ ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ.

ಈ ಮೇಲ್ಕಾಣಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಒಂದು ಸಮಂಜಸವಾದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ದಿಮೆಯನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿ ತನ್ಮೂಲಕ ದೇಶದ ಹಿತವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು,

(1) 1961ರ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು 1972ರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವಂತೆಯೆ "ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್" ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು.

(2) ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯು ರೂಪಿಸಿರುವ ಸೆಕ್ಷನ್ 104(2) ಬಿಡಬೇಕು.

(3) ಸೆಕ್ಷನ್ 110ರ ಪರಿಮಿತಿಯಿಂದ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ವಿಮೋಚನೆಗೊಳಿಸಬೇಕು.

(4) ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಸೂಚಿಸಿರುವ ಸೆಕ್ಷನ್ 63(8) ಮಾರ್ಪಡಿಸಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ದಿಮೆದಾರರು ಭೂ ಹಿಡುವಳಿ ಪರಿಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

(5) ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ದಿಮೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಕಂಪನಿ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಟ್‌ನರ್‌ಷಿಪ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಸೂಚಿಸುವ ಸೆಕ್ಷನ್ 79(ಬಿ)ಯ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಹೊರಗಿಡಬೇಕು.

ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಉದ್ದಿಮೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುವುದು. ಈ ಉದ್ದಿಮೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಯೇ ಅಥವ ವ್ಯವಸಾಯವೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ಕೂಡ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ವಿನಾಯಿತಿ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ)

ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಡೀ ಭಾರತವಲ್ಲಿರುವ ಈ ಉದ್ದಿಮೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡದಿದ್ದಾರೆ ಇದರಿಂದ ಬರುವ ವರಮಾನ ಕಡಮೆಯಾಗುವುದು; ಹೊರ ದೇಶದಿಂದ ಬರುವ ಡಾಲರ್ ವಿನಿಮಯ ಕಡಮೆಯಾಗಿ ಭಾರತದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವುದು. ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಇದಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ಕೂಡ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರ ಯಾರದೋ ಒತ್ತಡದಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡದಿರುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಆರ್ಥಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಕೂಲಿಗಾರರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಸಂಪತ್ತಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ನೋಡಬೇಕೇ ವಿನಾ ಬೇರೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಇದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಅಂಕಿಅಂಶ ತರಿಸಿ ನೋಡಬೇಕು. ನೋಡಿ ಸರಿಯಾದ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಕಾಫಿ ತೋಟ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರ ಕಷ್ಟ ಗೊತ್ತಾಗುವುದು. ನನ್ನ ಕೈಯಿಂದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟೆ. ಬಂಡವಾಳ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಾಕಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು ವರಮಾನ ಬರುವುದು. ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ನಿಗ ಕೊಡಬೇಕು, ಪ್ರತಿ ದಿವಸವೂ ನಿಗಾ ಕೊಡಬೇಕು. ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ನನ್ನ ಸಲಹೆಗಳಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಸೂಕ್ತ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ (ಅರಸೀಕೆರೆ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯರೇ, ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಪರವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುವುದಾದರೂ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂಜಾಕರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ, ಅದರಲ್ಲೂ ನಮ್ಮ ಭರತಖಂಡದಲ್ಲಿ ಅಮಿಯಿಂದಲೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬರುವ ವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಸರಕಾರ ರಾಜ್ಯಭಾರ ವಹಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಎರಡು ಆಧಾರದಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯ ಭಾರ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ; ಮೊದಲನೆಯದು ಅರಮನೆ, ಎರಡನೆಯದು ಗುರುಮನೆ. ಬಹುತೇಕ ಯಾವುದೇ ಕೋಮನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಹಿಂದುಗಳು, ಮುಸ್ಲಿಮರು, ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ನರು ಯಾರನ್ನು ನೋಡಿದರೂ ಕೂಡ ಗುರುವಿನ ಆಶೀರ್ವಾದದ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಹಿಂದೆ ರಾಜ್ಯ ಭಾರ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಮೇಲೆ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ತರುವಾಯ ದಲ್ಲಿ.....

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಿವಮ್ಮ.—ಗುರುವಿನ ಆಶೀರ್ವಾದ ಈಗಲೂ ಬೇಕು, ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅರಮನೆಗಳನ್ನು ನುಂಗಿ, ಈಗ ಗುರುಮನೆಗಳನ್ನು ನುಂಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ದೃಷ್ಟಿ ಹೇಗೆ ಇದೆಯೋ ಕಾಣೆ. ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ, ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರ ಧರ್ಮದ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ವ್ಯವಸಿದರೆ ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜನತೆಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗದೆಂತು ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಈಗ ಇವರು ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಏನು ಇವೆ ಅವುಗಳ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಅನ್ನು ಕೊಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ, ಅದರ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ, ದೇವಸ್ಥಾನದ ಪೂಜೆಪುನಸ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಅರ್ಚಕರಿಗೆ ಏನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ; ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಖರ್ಚುವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಹೊತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕೇಡು ಸಂಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಅನೇಕ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು, ಅನೇಕ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅವುಗಳ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ತಿರುಪತಿ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜಮೀನು ಇದೆ. ಅನೇಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಾಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಪ್ರಗತಿ, ಜನ್ಮನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅನೇಕ ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಆ ಜಮೀನಿನ ಉತ್ಪನ್ನದಿಂದ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರ್ವ ವಿಧಿತವಾದುದು. ಹೀಗೆ ಇರುವಾಗ, ಇಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಜಮೀನನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ವನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಯಶಶ್ವಿಯಾಗಲಾರದು. ಇದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಗೆ ಧಕ್ಕೆಯಾದೀತು ಎನ್ನುವ ಭೀತಿಯನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇದೆ ಗೇಣಿದಾರರು ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವಕ್ಕು ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದುಗಡ್ಡಿ ಹಚ್ಚದ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಇವೆ,

ಮಂಗಳಾರತಿ ಮಾಡದ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಇವೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಊರಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, ಅವರಿಗೆ ಹಾರ ಹಾಕಿ ಈ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಪುರಾತನವಾದುದು ಚೋಳರ ಕಾಲದ್ದು, ಅಂಘಾದ್ದು ಇಂಘಾದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ರಿಪೇರಿಗೋಸ್ಕರ 500—1000 ರೂಪಾಯಿ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೇಲಿನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹೇಳವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಜನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಮನೆಯಿಂದಲೇ ಒಣಗಿದ ಬಾಳೆಹಣ್ಣು, ಉದುಕಡ್ಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಪೂಜೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕುಂಕುಮಾರ್ಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಆ ಸೇವೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಈ ಅರ್ಚನೆಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು, ಆ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಮುಂಬಾಂತರ ಈರೀತಿ ಶಿಫಾರಸ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ, ಇಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನೀವು ಮಾಡಿ ಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ಇತ್ತು? ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಹೇಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ರೈತಾಪಿ ಜನರಿಗೆ ನೀವು ಸೀಲಿಂಗ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ, ಹಾಗೆ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಅನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದು ಮಾಡದೆ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಜಮೀನನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಅವುಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚುವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ನೀವು ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ, ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಈಗ ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ಸ್ ಅನ್ನು ಹಾಕಿ ಗ್ರಾಮದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕಿ ಎಷ್ಟು ಯಶಸ್ಸನ್ನು ಗಳಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ನೀವೇ ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ. ಈ ದಿವಸ ಯಾವ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಯೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪಂಚಾಯತಿಯು ಹಣವನ್ನು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ತಿಂದು ಅವರು ಪತ್ತೆ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಸೆಕ್ಯುರಿಟಿ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ, ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜಮೀನನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಅವನ್ನು ಮೇಲಿನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು, ಹಣಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇದೇ ರೀತಿ ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜಕವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ನಿಮಗೆ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ; ಯಾವ ಯಾವ ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಅವನ್ನು ಅರಿತು ಅದಕ್ಕೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಹಾಕಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾದೀತು. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ವೃಥಾ ಕೂರಯನ್ನು ಹೊತ್ತು ಕೂಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ. ಇದರಿಂದ ಮೋಸ ಲಂಚ, ದಗ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ; ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಎಂದರೆ, ಭೂಮಿ ಎಂದರೆ ಹೊಟ್ಟೆ, ಧಾರಣೆ ಎಂದರೆ ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಇದು ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳುವ ವ್ಯವಹಾರ. ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬಿಸಬೇಕು, ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬಿಸಬಾರದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ವಿವರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ; ಪುನಃ ಈಗ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬಿದವರಿಗೆ ತುಂಬ ತ್ಕೇಪೆ ಹೊರತು ಖಾಲಿ ಇರುವವರಿಗೆ ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ; ಅದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ನಿಮಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖಾಂತರ ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಕೆಲವು ಮಠ ಮಾನ್ಯಗಳು ಅನೇಕ ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು, ಹತ್ತಾರು ಕಾರೇಜುಗಳನ್ನು, ಹತ್ತಾರು ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಜಮೀನಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿವೆ. ಇವತ್ತು ನಮಗೆ ಆಹಾರದ ಕೊರತೆ ಇದೆ. ಹಣದ ಕೊರತೆ ಇವೆ. ಈ ಎರಡನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮವಾದ ಸೇವೆಯನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇವೆ. ಅವುಗಳ ಜಮೀನನ್ನು ನಾವು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ನಾವು ಆ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಯಶಸ್ಸು ಹೊಂದುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಲಾದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕು. ಯಾವ ಯಾವ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅವರ ಕಾಲಮೇಲೆ ನಿಂತು ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವೆ ಇವುಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಮಠಮಾನ್ಯಗಳಿಗೂ ಸೀಲಿಂಗ್ ಇಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅನೇಕ ಮಠಮಾನ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ವ್ಯವಹಾರವೇ ಬೇರೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಮಠಮಾನ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರಬಹುದು. ದೇವರೇ ಇಲ್ಲದ ಪೊಳ್ಳು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಇವತ್ತು ದೇವರನ್ನು ಇಟ್ಟಂಥ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವಂತ ಹಣ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ)

ಅಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಸೀಲಿಂಗ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅವನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್‌ಮಾಡಿ. ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ತಾವು ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನನಗಂತೂ ಇದು ಅರ್ಥವಾಗದೆ ಇರುವ ವಿಷಯ: ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ತೆಂಗು ಅಡಿಕೆ ಇವುಗಳೂ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳು, ಇದೂ ಕೂಡ ವಿದೇಶಿ ವಿನಿಮಯ ಗಳಿಸುತ್ತದೆ. ಕಾಫೀ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟ ಜನ ತೆಂಗು ಅಡಿಕೆಗೆ ಯಾತಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಚನಾವಣೆ ಯಲ್ಲಿ ತೆಂಗು ಅಡಿಕೆಯ ಜನ ನಿಮ್ಮನ್ನು ವಿರೋಧಮಾಡಿದ್ದರೇ, ಕಾಫೀಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಅವರು ಫಾರ್ ಮಾಡಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ಮೂಟೆಯಲ್ಲಿ ಹಣ ಕಟ್ಟ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ? ಇದನ್ನು ತಾವು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಗೋಣಿ ಚೀಲದಲ್ಲಿ ಮೂಟೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿಡಬೇಕೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ತಂದು ಇಡಬೇಡಿ, ನಿಮ್ಮ ಅಂತರಾತ್ಮವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗೆ, ಏಲಕ್ಕಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ, ತೆಂಗು ಅಡಿಕೆ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬಾರದು? ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಮಧ್ಯ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನಿಗೆ ಸೀಲಿಂಗ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ತೆಂಗು ಅಡಿಕೆಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬಾರದು? ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗದ ಜನಕ್ಕೆ ಒಂದು ತರಹ ವ್ಯವಹಾರ, ಇನ್ನೊಂದು ಭಾಗದ ಜನಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ತರಹ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವುದು ಸಮಾಜವಾದದ ನೀತಿಯೇ? ಸಮಾಜವಾದದ ನೀತಿಗೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿರಬೇಕಾದರೆ, ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ನೀತಿಯನ್ನು ನೀವು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ತೆಂಗು ಅಡಿಕೆಗೂ ಸೀಲಿಂಗ್ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲವೋ ಯಾರಿಗೆ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗ ಇಲ್ಲವೋ, ಅಂಥವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರುವವರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಘೋಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ನದನದ ಪ್ರಾರಂಭದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತಮಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೆ; ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 61-62 ರಲ್ಲಿ ದೇಶಾದ್ಯಂತ 25 ಲಕ್ಷ ಖಾತೆಗಳು ಇತ್ತು, ಅವು ಈಗ 45 ಲಕ್ಷ ಖಾತೆಗಳು ಆಗಿವೆ. ಹಿಂದೆ ಜಮೀನು ಎಷ್ಟು ಇತ್ತೋ ಅದು ಈಗಲೂ ಅಷ್ಟೇ ಇದೆ.

3-30 P. M.

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣೀಯವರೇ, 25 ಲಕ್ಷ ಖಾತೆ ಇದ್ದದ್ದು 45 ಲಕ್ಷ ಖಾತೆ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನು ಇದ್ದ ಜನ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಸಿಗಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿ ನೋಡಬೇಕು. ಬಹುತೇಕ ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ಸೀಲಿಂಗ್ ಹೊರತಾಗಿ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರ ಹತ್ತಿರ ಉಳಿದಿದ್ದರೆ ಅರ್ಧ ಎಕರೆ, ಒಂದು ಎಕರೆ ಉಳಿಯಬಹುದು. ಒಬ್ಬ ಬಡವನಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ಕೂಲಿಗಾರನಿಗೆ ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕೂಡ ಸಿಗುತ್ತದೆಯೆ? ಎಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ? ಅರ್ಧ ಎಕರೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ? ನಿಮ್ಮ ಸೀಲಿಂಗ್‌ನ ಭೂ ನಿಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನು ಏನು ಇದೆ ಇದು ನೋಡಿದರೆ, ಅರಸೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬಡವನಿಗೂ ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದರೆ ಅವನನ್ನು ಹೇಗೆ ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದು? ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಕಾವಲು ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲ ಅಷ್ಟು ತಮಿಹರ್ ತಳಿ ದನ ಬೆಳೆಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಮನುಷ್ಯನ ತಳಿ ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಜಮೀನು ಎಲ್ಲಿದೆ? ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಸಿಗುತ್ತದೆ? ಎಷ್ಟು ಲಕ್ಷ ಜನಕ್ಕೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಚೈತನ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ನಿಮಗೆ ಬಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಮೂರು ಎಕರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು

ಎಕರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದೊವರೆ ಎಕರೆ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಅದನ್ನು ಬಿಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೊಟ್ಟಗೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕ ಈ ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಭೂಮಿಯುಳ್ಳ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಧೋರಣೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೀಯವರೇ ನಾನು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದ ವಚನವನ್ನು ಪುನಃ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವೇಚನೆ ಮುಖ್ಯ. ''ಬೇಡುವಾತ ಕರ್ತನಲ್ಲ, ಪಾಡುವಾತ ಭಕ್ತನಲ್ಲ, ಬೇಡಬೇಕು ಹೇಗೆ ಮನ ನೋಯದಂತೆ. ಮಾಡಬೇಕು ಹೇಗೆ ಮನ ಮರುಗದಂತೆ. ಇದು ಕಾರಣ, ಉಭಯದುಃಖದ ದ್ರೋಹಕಣ.'' ?

ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಆದೀತು, ಜನಕ್ಕೂ ಒಳ್ಳೆಯದು ಆದೀತು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೀಯವರೇ, ಡಿಫರೆನ್ಷಿಯಲ್ ''ರೆಜ್ಯೂವೆನೇಬರ್ ಲ್ಯಾಂಡ್'' ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ಮೊದಲನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದು 29 ನೇ ಪ್ಯಾರಿಜಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಇಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕೈ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಸೂಲ್ಚರ್ಸ್‌ಗೆ ಅಥವಾ ನೇಮಿಸಿರುವ ತಕ್ಕವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ರೆಜೂಮೆ ಮಾಡಿ ಪಾಪಸ್ಸು ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿವೇಚನೆ ಮಾಡಿ, ಈಗಲೂ ಕಾಲ ಮೀರಿ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಜಮೀನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ, ಇಥವಾ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರು ಭಕ್ತಾದಿಗಳೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ರೈತರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬೇಸಾಯದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನೆಯಿಂದ ಒಂದು ಒಂದು ಜೊತೆ ಎತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಮನೆಯಿಂದ ನೇಗಿಲು ತಂದು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಜೆನೆಂಟ್ ಯಾರು ಎಂದು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಜಮೀನು ಅವನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವ ತನಕ, ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಗತಿ ಏನು? ಅದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ನಿಲಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿವೆ. ಕಾಲೇಜನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇವೆ. ಬಡಜನತೆಯನ್ನು ಜಾಣರು ಮತ್ತು ಜ್ಞಾನಸಂಪನ್ನರು ಮಾಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿವೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಸತ್ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪಾರ್ಷಿಕ ವೆಚ್ಚ ಎಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ ಒಂದೆರಡು ಮೂರು ಜನರ ಉಪಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ ಅವಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟೇ ಜಮೀನು ಬಿಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸೀಲಿಂಗ್ ಹಾಕಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸದಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೊರೆ ಆಗದಂತೆ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ

ಇನ್ನು ಪ್ರಾಪರ್ಟಿಷನ್ ಆಫ್ ಲೀಜಸ್ ವಿಷಯುಗಳ ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳು, ವಿಧವೆಯರ ಬಗ್ಗೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿರುವುದು ದೊಡ್ಡ ಆಘಾತ. ವಿಧವೆಯರು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಆಳುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂಧಿರ ಮನೆಯವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರು ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಎಷ್ಟು ವಿಧವೆಯರು ಮತ್ತು ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಸಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಾಲ ಸೋಲ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ವಿಧವೆಯು ಗಂಡ ಸತ್ತು ಹೋದ ಮೇಲೆ ಮುಂದಿನ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿ ಜೀವನವನ್ನು ಸುಗಮವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಬ್ಬಾ ಎಲ್ಲ ಹಣವನ್ನು, ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದಿದ್ದಾರೆ. ಹಣವನ್ನು ತೀರಿಸತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ? ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಅವರನ್ನು ಪಾಪಕೂಪಕ್ಕೆ ತಳ್ಳಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ನಾವೇ ದುರ್ದೆಯ ಹಾದಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ಹಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರು ಮಾನ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಮರ್ಯಾದೆಯಿಂದ ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಹಕ್ಕನ್ನು ನೀವು ಕೊಡಬೇಕು. ಇತರೇ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನ್ದಾರರಿಂದ ಜಮೀನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಿ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಪೂರ್ಣವಾದ ಬೆಂಬಲ ಇದೆ. ಆದರೆ ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಸಂಕಷ್ಟ ಒದ್ದುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರ ಶಾಪಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ತಪ್ಪಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಆಗುವುದೇ ಎಂಬ ಯೋಚನೆ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ)

ಮಾಡಿ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮಾನ್ಯಮುಂತ್ರಿಗಳು, ಶಿವಣ್ಣನವರು ಮತ್ತು ಇವರ ಹೆಂಡತಿ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಆಕ್ಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಿ ಶಿವಣ್ಣನವರು ಸತ್ತು ಹೋದರೆ, ಆ ಯಮ್ಮನ ಗತಿ ಏನು ? ಆಕ್ಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಆಸ್ ಅಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನ ಕಳಕಳಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಎಂತಹವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಿ. ಕೋಣ ಈದಿದೆ ಅಂದರೆ ಕೊಟ್ಟಿಗೆಗೆ ಕಟ್ಟು ಎನ್ನುವ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷೆಯವರೇ, ಮದುವೆ ಆಗದೇ ಇರತಕ್ಕ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ನಿಮ್ಮ ಸೀಲಿಂಗ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಹಾಗೆ ಇರುವವರು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡೋಣ ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಅವರ ಗತಿ ಏನು ? ನೀವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ನಾನು ಮತ್ತು ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿ ಏಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಎಲ್ಲಿಗೋ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಹೋದಾಗ ಅಪಘಾತಕ್ಕೆ ಈಡಾದರೆ ಆಗ ನನ ನಾಲ್ಕು ಮೈನರ್ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅವರು ಏನು ಜೀವನ ಮಾಡುವುದು ; ಅವರ ಗತಿ ಏನು ? ಈ ಮಕ್ಕಳು ನೇಗಿಲು ಹಿಡಿದು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಚಿಕ್ಕಪ್ಪ ದೊಡ್ಡಪ್ಪ ಇರುವವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಉತ್ತು, ಬಿತ್ತಿ ವ್ಯವಸಾಯದಿಂದ ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೀಲಿಂಗ್ ಏನಾಯಿತಿ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಒಂದು ಸಂಕಷ್ಟ ಏನು ಇದೆ, ಅದನ್ನು ನಿರ್ಮಾಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜೈತನ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ನರಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯವಸಾಯ ಕೂಲಿಗಾರರು ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಅನ್ನ, ಆಹಾರ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಚೈತನ್ಯವಿಲ್ಲ, ಹೀಗಾದರೆ ವಿಧವೆಯರು, ಮೈನರು ಮಕ್ಕಳು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಗೋಳಿಟ್ಟು ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಮುಂದೆ ಬರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವುದು ಸರಿಯೇ ? ಇವರಿಗೆ ಕನಿಷ್ಟ ಮಿತಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ನಾವು ಮರಿ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಜನ. ಇದೇ ರೀತಿ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನೂ ನೋಡಬೇಕು. ಅವರ ಸಂಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಸ್ವಾಮಿ.—ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದೀರಿ. ಆಕಾಶಕ್ಕೆ ಹಚ್ಚಡ ಹೊದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ? ಆಕಾಶಕ್ಕೆ ಹಚ್ಚಡ ಹೊದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸೃಷ್ಟಿಕರ್ತ ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಸಾಧ್ಯ. ತಾವು ಮೇಧಾವಿಗಳು, ಜಾಣರು ಇದ್ದೀರಿ. ಅದು ಸಾಧ್ಯವೇ ಹೇಳಿ. ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಮಹಿಳೆಯರ ಕಲ್ಯಾಣ, ಅಬಲೆಯರ ಕಲ್ಯಾಣ, ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಕೊಡತಕ್ಕ 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಅಬಲೆಯರಿಗೆ, ವಿಧವೆಯರಿಗೆ, ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ, ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ; ನೊಂದಿರುವ ಜನಕ್ಕೆ ತಲುಪಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ತಲುಪಬಹುದು. ಇನ್ನು 4 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಹೆಗ್ಗಣಗಳು ತಿಂದು ಬಿಡುತ್ತವೆ. ಅದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಜನಾಂಗದ ನೈತಿಕಮಟ್ಟ ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದೆ ? ನನ್ನಂತೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ನಮ್ಮ ಜನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಧಾರ್ಮಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯು ತಳಹದಿ ಇದೆಯೇ ? ಇದನ್ನು ನೀವು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಮಾಡಿ ಈ ವಿನಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕನಿಷ್ಟವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ನನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷೆಯರೇ, ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ವಿಶಿಷ್ಟ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತು ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಒಬ್ಬ ತಹಶೀಲ್ದಾರನಿಗೆ ಏನು ಒಂದು ಬಗುಮಾನದ ಅಧಿಕಾರವಿತ್ತೋ, ಆ ಅಧಿಕಾರ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಪುನಹ ಸಿಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವನ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ನೋಡಿ, ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಕಾಳೆ ಹಿಡಿದು ಕೊಂಡು ಪಲ್ಲಕಿ ಹೊಂಚಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಯೋಚನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ, ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ಕೂಡ ತಹಶೀಲ್ದಾರರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಪರ್ಯವಸಾನವಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ತಹಶೀಲ್ದಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರಾಜಕೀಯ ಜನರ ಕೈಗೊಂಬೆ ಯಾಗಿರುತ್ತಾನೆ, ಶೀಮಂತರ ಕೈಗೊಂಬೆಯಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೋದರೆ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ

ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅರಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕಮಿಷನರನ್ನು ಥೇರ್ಮನ್ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಜ್ರೈಬ್ಯುನಲ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮಗೆ ದೇವರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇದ್ದರೆ, ಯಾವುದಾದರೂ ದೇವರ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ, ದೇವರನ್ನು ಅನನ್ಯ ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಪೂಜೆಮಾಡಿ, ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ದೇವರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ, ದೇವರು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ, ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ನಿಮಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ದೇವರು ವರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನನಗೆ ವರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಗುಟ್ಟು. ನೀವೂ ನನ್ನ ಜೊತೆಗೆ ಬಂದರೆ ನನಗೇನೂ ಸಿಕ್ಕದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ ತರಹ ನೈತಿಕಮಟ್ಟ ನಮ್ಮದು. ಜ್ರೈಬ್ಯುನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಜನರನ್ನು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕ ಹವ್ಯಾಸ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಜುಡಿಶಿಯರಿಯಿಂದ ಹಾಕುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಇಂತಿಷ್ಟೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು; ಎಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೇಸ್ ಅಡ್ಜರ್ನ್ ಮಾಡಿ ಪೋಸ್ಟಾಂಗ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಹೋಗತಕ್ಕ ಹವ್ಯಾಸ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೇಸ್‌ನ್ನೂ ಇಂತಿಷ್ಟೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ತಾವು ಮಾಡಬೇಕು. ಜ್ರೈಬ್ಯುನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಜನ ನೇಮಕಮಾಡುವಾಗ ರಾಜಕೀಯ ಜನ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೊಡಲು ಸೇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಸೇರಿದ ತಕ್ಷಣ ರಾಜಕೀಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಘಾತು ಕೇಳುವ ಜನ ಹಾಕಿ, ಹಾಗೆಮಾಡು, ಹೀಗೆಮಾಡು ಎಂದು ಸೇಳಿ ಬಹುದು. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವೇ ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆ ನಿಮಗೆ ಇದೆಯೇ? ನಾಳೆ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದರೆ, ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಸದೆಬಡಿದು ಮುಗಿಸಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೋ ಜನರನ್ನು ಎಲ್ಲ ಹೊಡೆ ಹಿಂಸಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಕೇರಳದಲ್ಲಿರುವ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದು ನಮ್ಮ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾಯಿದೆಗಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಲ ಬದಲಾಯಿಸಿದ ಹಾಗೆ ನೀವೂ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಪ್ರೊಟ್ ಸ್ಟ್ಯಾಗ್ ನೆಂಟ್ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಿಮ್ಮನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನಮ್ಮನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ? ದೇವರೇ ರೈಲ್ವೆ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ನಿನ್ನೆ ನಡೆದುದ್ದು ಗೊತ್ತಿದೆಯಲ್ಲ, ಜ್ರೈಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಜುಡಿಸಿಯರಿಂದ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅದನ್ನು ಬಲವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ರಾಜಕೀಯ ಜನ ಹಾಕಬೇಡಿ, ಖಾಸಗಿ ಜನ ಹಾಕಬೇಡಿ. ಅವನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆದು ಖೂನಿ, ಹೊಡೆದಾಟ, ರಂಪವಾಗಿ ಶಾಂತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಪೂರ್ವ ಪಂಚಾಯತಿ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿದ್ದುವು. ಪಂಚಾಯತಿ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಖಾಸಗಿ ಜನ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಖಾಸಗಿ ಜನರು ಪಂಚಾಯತಿ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು? ಒಂದು ಚೀಲ ರಾಗಿ, 20 ಕಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಾಳೆ ಬಾ, ಕೇಸ್ ಮುಗಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಕಾಯಿ, ರಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಾ ಅಂತ ಇಲ್ಲ. 25 ತೊಲ ಚಿನ್ನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಾ, 20,000 ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಾ, ನಮ್ಮ ಮನೆ ಹೆಂಗಸರಿಗೆ ರೇಷ್ಮೆ ಸೀರೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಾ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಜ್ರೈಬ್ಯುನಲ್‌ಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು, ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಕಡಿವಾಣ ಏನು ಹಿಡಿದಿದ್ದೀರಿ, ಆ ಕಡಿವಾಣವನ್ನು ಧರ್ಮದ ಕಡಿವಾಣವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ. ಧರ್ಮದ ಹಾದಿಯ ಮೇಲೆ ನೀವು ತಂದಿರುವ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಮಾಡಿ. ಅಧರ್ಮದ ಹಾದಿ ಮೇಲೆ ಜಾರಿಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೊಸ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯರ ಮನಸ್ಸು ನೋಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಈ ಮೂರು ಅಂತಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ವಿಧವೆಯರು, ಅಬಲೆಯರು ಮತ್ತು ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು.

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ)

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಕಾಫಿ, ಏಲಕ್ಕಿ ಮುಕ್ತ ಇತರೇ ಬೆರೆ ಬೆರೆ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅದರಂತೆ ಅಡಿಕೆ ಮತ್ತು ತೆಂಗು ಇವುಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು.

ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಈವಾಗ ಪ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ಸ್ ಎಂದು ಏನು ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಆದಕ್ಕೆ ರಾಜಕೀಯದಿಂದ ಇರುವವರನ್ನು, ಖಾಸಗೀ ಜನರನ್ನು, ಸಬ್ ಡಿವಿಷನಲ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗಳನ್ನೂ, ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೂ ಹಾಕಬೇಡಿ, ನ್ಯಾಯಾಂಗದಲ್ಲಿಂತಕ್ಕ ಜಡ್ಜಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ರಚನೆ ಮಾಡಿ. ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಹಾಕಿ ಪಾಪ, ಕರ್ಮ ಇವುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮನವಿ ಮಾಡಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಇಷ್ಟು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ (ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ವಿಚಾರವಾಗಿ 3-4 ದಿವಸದಿಂದಲೂ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನುಮಾರು 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ವಿಚಾರ ವಿನಿಮಯ ವಾಗಿ ಈವಾಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲರ ಹೃದಯಾಂತರಾಳದಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಬಾಯಿಪಾಠ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸೊಗಸಾದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಾಗ, ಇದನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಸಂಶಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಇದರ ಗುರಿ ಏನು? ಬಡತನಕ್ಕೂ ಸಿರಿತನಕ್ಕೂ ಇರುವ ಅಂತರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು. ಎಲ್ಲರೂ ಸರಿಸಮಾನರಾಗಿ ಹೋಗಬೇಕೆನ್ನುವ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಈ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮಲಕ ಸಮಾಜ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಗುರಿ. ಈವಾಗ ನಮ್ಮ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಡತನಕ್ಕೂ ಸಿರಿತನಕ್ಕೂ ಬಹಳ ಅಂತರ ಇದೆ. ಅಂತರ ಯಾವರೀತಿ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಆಸ್ತಿ ಉಳ್ಳವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಜನರು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಇಲ್ಲದೆ, ಬತ್ತಿಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದು ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಭೂಮಿಯಿಂದಲೇ ಶುರುವಾಗಬೇಕು. ಈ ಒಂದು ಪಾಠ ಎಲ್ಲಾ ದೇಶದಲ್ಲೂ ಶುರುವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವೂ ಕೂಡ ಈ ಭೂಮಿಯಿಂದಲೇ ಶುರು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪಾಠ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈವಾಗ ಎಲ್ಲರೂ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಕಾಣುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಬೂಮಾಲೀಕರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಐಶ್ವರ್ಯಗಳೂ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿರುವಂಥ ಐಶ್ವರ್ಯವನ್ನು ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಹಂಚಬೇಕಾದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಗುರಿ. ಈ ಒಂದು ಪಾಠವನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು 25 ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಈವಾಗ ನಾವು ಪಾಪ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನ್ದಾರರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ, ಅಥವಾ ಒಬ್ಬ ಏನಾಂದಾರರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ, ಅಥವಾ ಸೂವಿರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನನು ಉಳ್ಳಂಥಾವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ, ಈಪೊತ್ತು ನಮ್ಮಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇವಲ 100 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥಾವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಒಂದು ಶಾಸನಸಭೆಗೆ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾವರು 100ಕ್ಕೆ 80 ಜನ ಆದಂಥಾ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಂದಲೇ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾವರು; ಆದುದರಿಂದ ಈಪೊತ್ತು ಅವನ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನ ಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಚನ್ನಾಗಿದೆಯೇ? ಉತ್ತಮಗೊಂಡಿದೆಯೇ? ಹೇಗಿದೆ? ದೊಡ್ಡ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನ ಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ? ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನ ಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ? ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೂಲಿಗಾರರ ಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ? ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಆಮೇಲೆ ಮುಂದೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅರಿವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಹಳ್ಳಿಯ ಜೀವನ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೇ ಇಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಯ ಜೀವನ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ರಕ್ಷಣೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಈಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನ ವೃತ್ತಿ ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದು ನಿರ್ವಿವಾದ ವಿಚಾರ. ಇದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೂ ಅನೇಕ ಇವೆ. ಹಿಂದೆ ಏನಾಯಿತು ಎಂದರೆ ಈ ಒಂದು ವರ್ಗವನ್ನು ಮಾಡಿದರಲ್ಲಾ ಅಂದರೆ ಶೂದ್ರರ ವರ್ಗ, ವ್ಯಾಪಾರ ವರ್ಗ, ರಾಜರ ವರ್ಗ, ಮಂತ್ರಿಗಳ ವರ್ಗ, ಈ ರೀತಿ

ವರ್ಗ ಮಾಡುವಾಗ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ವರ್ಗವನ್ನೇ ಬೇರೆ ಮಾಡಿಬಿಡಿ. ಅಂದರೆ ಈ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಯಾವನಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು, ಅವನು ಬುದ್ಧಿವಂತನಾಗ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಯಾವನು ದಡ್ಡ ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು. ಇದರಿಂದ ದಡ್ಡರು ವ್ಯವ ಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಭಾವನೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾರಣವೂ ಇದೆ. ಮೊದಲು ಭೂಮಿ ಫಲವತ್ತಾಗಿತ್ತು. ಮಳೆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಆವಾಗ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬೆಳೆ ಮಾಡಿದರೂ ಬೆಳೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಆವಾಗ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯೂ ಕಡಿಮೆ ಇತ್ತು. ಈಗಿನಷ್ಟು ಆಹಾರದ ಕೊರತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಬೆಳೆದರೂ ಸಂಮೃದ್ಧಿಯಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈವಾಗ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯೂ ಜಾಸ್ತಿ, ಬೆಳೆಯೂ ಕಡಿಮೆ. ಆದುದ ರಿಂದ ಇದನ್ನು ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿಯಾದರೂ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆದು ಸ್ವಯಂ ಪರಿಪೂರ್ಣತೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಪೊತ್ತು ಹಳ್ಳಿ ಯಲ್ಲೇ ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಏನೆಂದರೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವರು ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡು ವುದು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು. ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಬ್ರೊತ್ತು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ರುವ ಒಂದು ಬಟ್ಟೆ ಮಿಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಆ ಮಿಲ್ ಮಾಲೀಕ ಏನು ಮ್ಯಾನೇರಿಯಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿ ರುತ್ತಾರೋ, ಸ್ಕಿಲ್ಡ್ ಲೇಬರ್ ಏನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಆಗುವಷ್ಟು ಹತ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಇಟ್ಟುಕೊಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಅವಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಖರ್ಚು ಕಂದಾಚಾರ ಹಾಕಿ, ಅವನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಣಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿ, ಕವನ ರೂಪ ಇವೆಲ್ಲಾ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಮಿಲ್ಲನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನ ಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಅವನಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಈವೊತ್ತು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಇರತ ಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೂಲಿಗಾರರು ಏನು ಇದ್ದಾರೋ ಕೊನೇ ದರ್ಜೆ ಇರತಕ್ಕಂಥಾವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಈವೊತ್ತು ಅವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಶ್ರಮಪಟ್ಟು ದುಡಿದರೆ ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ. ಆದರೆ ಈವೊತ್ತು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ 30 ಪರ್ಸೆಂಟು ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಹೊಟ್ಟೆಬಟ್ಟೆಗೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ, ಸರಿಯಾಗಿ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥವೇ ಇಲ್ಲ ದಂತಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ಯಾವನಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಮಧ್ಯಮ ದರ್ಜೆಯ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನ ಮನೆಗೆ ಕೂಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಅವನು 3 ದಿವಸದಿಂದಲೂ ಊಟವೇ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವನಾದರೂ ಕೂಲಿಗೆ ಹೋಗುವವನಿಗೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡಲು ವಿನಾದರೂ ಆಹಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವನಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಶಕ್ತಿ ಕೂಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಹೊತ್ತು ರೇಷನಿಂಗ್ ಕಾಲ. ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರುವ ಕೂಲಿಕಾರರಿಗೆ ಆಹಾರವಿಲ್ಲ, ಒದಗಿಸಬೇಕು, ಪಡಿತರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ವಾದಿಸುತ್ತೇವೆ. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯವಸಾಯ ಕೂಲಿಕಾರನಿಗೆ ರೇಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಅವನಿಗೆ ಆಹಾರವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

4-00 P. M.

ಸುಮಾರು 25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರೈತರ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಯುಗಾದಿ ಹಬ್ಬ ಬರುವುದರೊಳಗಾಗಿ ದಿನಸಿ ಏನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನರ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಜುಲೈ ತಿಂಗಳ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಏನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳ ವೇಳೆಗೆ ಎಲ್ಲರ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಏನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿ ನಲ್ಲಿರುವ ರೈತರು ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಬಟ್ಟೆಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವವರು. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬಿಬ್ಬರು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡು ತ್ತೇವೆ, ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ತರುತ್ತೇವೆ, ಬಡವನಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ತಿರುಕನಿಂದ ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಮತ್ತೊಬ್ಬನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ವ್ಯವಸಾಯ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಹೊಂದದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಯಾವ ವ್ಯವಸಾಯ ಗಾರನೇ ಆಗಲೀ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಏನೇನು ಸಲಕರಣೆಗಳು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕರ ಹತ್ತಿರ ಕುಡುಗೋಲು ಇರುವುದಿಲ್ಲ; ನೇಗಿಲು ಇರು ವುದಿಲ್ಲ. ಎತ್ತುಗಳು ಇರುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸಾಯ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುವ ರೈತರು ಕೆಲವೇ ಮಂದಿ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಬೀಜ ಮುಂತಾದುವನ್ನು ಯಾರೂ ಒದಗಿಸಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಹೊತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಒಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ 50 ಕ್ವಿಂಟಾಲ್, 100 ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಬೆಳೆಯು

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ)

ಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದೆಲ್ಲ ಜೋಗಸ್, ಸುಳ್ಳು. ಯಾವ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿಯೂ 20—25 ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗಿಂತ ಬೆಳೆಯುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಇಲ್ಲ. ಅತಿವೃಷ್ಟಿ ಅಥವಾ ಅನಾವೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬೆಳೆ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಹೊತ್ತು ಕ್ಷಾಮ ಡಾಮರಗಳಿವೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ಸಂಬಳ ಬರುತ್ತದೆ, ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ವ್ಯಾಪಾರದಿಂದ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ಕ್ಷಾಮ ಡಾಮರಗಳ ಹೊಡೆತ ರೈತನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಬೀಳುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ವ್ಯತ್ಯಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಜ್ಯೋನಿಂಗ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಮರಗೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಕಲ್ಲಿನ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅವನಿಗೆ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಸ್ಕಿಲ್ಡ್ ಲೇಬರ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಗಾಗಲೀ, ವ್ಯವಸಾಯ ಕೂಲಿಕಾರನಿಗಾಗಲೀ ಯಾವ ತರಬೇತಿಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ವ್ಯವಸಾಯ ಇವತ್ತಾಜೆಯಿಂದ ಹೈಬ್ರಿಡ್ ಭತ್ತ ಬೆಳೆಯುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಆರು ಅಂಗುಲ ಉದ್ದ, ನಾಲ್ಕು ಅಂಗುಲ ಅಗಲ ಬರುವಂತೆ ಪ್ಯೌರಿ ನಾಟ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ನಾಟ ಹಾಕತಕ್ಕ ತಯಾರಿಕೆ ಯಾರಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಆ ರೀತಿ ನಾಟ ಹಾಕುವವರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯ ದುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ನಾನು ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡವರ ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಧ್ಯಮ ದರ್ಜೆ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನ ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ ಮತ್ತು ಟೀ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಇದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ಹತ್ತಿಪ್ಪತ್ತು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಇಲ್ಲ, ಇವನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಲಿಂಗ್. ಕೋಟ್ಯಾಧೀಶ್ವರರು ಎಷ್ಟು ಜಮೀನಾದರೂ ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು, ಆದರೆ ಮಧ್ಯಮ ದರ್ಜೆ ರೈತ ಇದ್ದ ಹಾಗೆಯೇ ಇರಬೇಕು.

ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸಗಳಿಂದೀಚೆಗೆ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ರೈತ ಜೇತರಿಸಿಕೊಂಡು ಸ್ವಲ್ಪ ತಲೆ ಎತ್ತುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಅವನ ತಲೆ ಮೇಲೆ ತಟ್ಟಿ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಒಂದೇ ಸಮ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲಗಳು ಮತ್ತು ಅನಾನುಕೂಲತೆಗಳೇನು ? ಸೀಲಿಂಗ್ ಕತಿಮೆ ಮಾಡಿ ಒಂದೆರಡು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಉಳಿಸಿ ಜಮೀನಿಲ್ಲದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ನೇರವಾಗಿ ಆಯಿತು, ಬಡತನ ನಿವಾರಣೆಯಾಯಿತು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ಅದು ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸುವುದಾದರೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ನಾವು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬಹುದೇ ವಿನಾ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಉತ್ತಮವಾಗಲಾರದು. ಇರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚಿ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸುಧಾರಣೆಯಾಯಿತು, ದೇಶದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸುಧಾರಿಸುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟು ಜಮೀನಿದೆ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಇರುವವರು ಕೆಲವರಿರಬಹುದು. ಜಮೀನಿಗೆ ಆ ಕಡೆ ಈ ಕಡೆ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನು ಒರವು ಎಂದು ಸೀಪೇಜ್ ವಾಟರ್ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲುವೆ ತೆಗೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಏಕೆ ಎಂದರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ನಡುಕಾಲ ನೀರು ನಿಂತರೆ ಮಾಷ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಡುಕಾಲ ನೀರು ನಿಂತರೆ ಜಮೀನು ಪ್ರತ್ಯೋಜನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವೆರಡು ದುರಾಸೆಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಕೊನೆಗೆ ಅದು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಒಂದೆರಡು ಅಡಿ ಜಮೀನಿಗೋಸ್ಕರ ತನ್ನ ಪೂರ್ತಿ ಜಮೀನನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಾವು ಈ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಾದರೂ ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಂದ ಜಮೀನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ದೂರದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

ಪ್ಲೈಜ್ಞಾನಿಕರು ಹೇಳುವಂತೆ 35 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಾಡು ಇರಬೇಕು. ಎಂದರೆ ಆಗ ನತತ ಪಾಗಿ ಮಳೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ತತ್ವವಿರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಏನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ? ಇರುವ ಜಮೀನೆಲ್ಲವನ್ನೂ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಬಿಟ್ಟರೆ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸು

ವುದಕ್ಕೆ, ಕಾಡನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ! ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಿಂದೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿಯೂ ತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದ್ದರು. ತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದ್ದು ದರಿಂದ ಮಳೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ತನ್ಮೂಲಕ ಬೆಳೆಗಳು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

[Mr. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

ಇಪ್ಪೊತ್ತು ಎಲ್ಲ ಭೂಮಿಯನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪೂರ್ತಿ ಹಂಚಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆಯೇ ಅವಲಂಬನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರು ಅವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಕೆಲಸಗಳಿಗೂ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾವು ಇಂತಹ ಒಂದು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವನಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿರುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗುವ ಎಲ್ಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಇದು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ನಾವು ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಯಾವ ಮುಖ್ಯ ಅಂಶವೂ ನಮಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಜಾಯಿಂಟ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಂಪ್‌ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಿ ಅದರಂತೆ ಭೂಮಿಯ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಎಲ್ಲ ಜನರಿಗೂ ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಜಾಯಿಂಟ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮಂಡಿಸಿರುವ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕು. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೇಯದಾಗಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾವ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕವನ್ನೂ ಮಾಡಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡ್ಲೇ ಕೊಡಬೇಕು, ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ನಮಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಒಂದು ಕೈಗನ್ನಡಿಯನ್ನು ನಮಗೆ ಹಾಕಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ಗೈಡುಲೈನುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಏನೇನು ಗೈಡ್‌ಲೈನುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದರ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲೇ ನಾವು ಈ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದರೂ ಈ ಗೈಡ್ ಲೈನುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಯೇ ಮಾತನಾಡಬೇಕು. ಜಾಯಿಂಟ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರೂ ಸಹ ಇದೇ ಪ್ರಕಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಏನೇ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಬದ್ಧರಾಗಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಏನು ಸಂಬಂಧವಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಕಂಚೇಗೌಡ.—ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರಿಗೆ ಇಂದರಿಂದೇನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರ ರಕ್ಷಣೆಯೂ ಆಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ನಾವು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕಕ್ಕೂನೆಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ನಮಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಏನು ಒಂದು ಗೈಡ್‌ಲೈನುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡದೆ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ :

> "The Committee are of the opinion that (i) in the term 'family' instead of 'minor children', 'minor sons and

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ)

unmarried daughters' may be included; (ii) the definition of the term may be expanded so as to be illustrative covering alternative cases also. Accordingly, a new definition is suggested."

ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡು ರಿಫಾರೆಂಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಹೇಳಿರುವುದು ಹೀಗಿದೆ :

"The best category of land in a State with assured irrigation and capable of yielding at least two crops a year should have a ceiling of 10 acres. This ceiling may increase up to 18 acres taking into account the fertility of the soil and other conditions."

ಕೇಂದ್ರದ ಲ್ಯಾಂಡು ರಿಫಾರೆಂಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಏನೊಂದು ಗೈಡುಲೈನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದರ ಸರಿಮಿತಿಯೊಳಗೇ ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಪಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡನೇದು ಇರಿಗೇಷನ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ :

"The ceiling for a family of five members may be fixed within the range of 10 to 18 acres of perennially irrigated land or irrigated land capable of growing two crops."

ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳೂ ಇರುತ್ತವೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಪಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎಕ್ಸೆಂಪ್‌ಷನ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಮೊದಲನೇದಾಗಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 14 ರಲ್ಲಿ ಏನಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದೂ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಚೆನೆಂಟುಗಳಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದೂ ಅನೇಕರಿಂದ ಹಿಂಭೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದ ಕನ್‌ಸೆಷನ್‌ಗಳನ್ನು ತೊರಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಹೇಳಿದರು. ಒಬ್ಬ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರನಿಗೆ 61 ರ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಅನುಕೂಲಗಳಿಜ್ಜೊ ಅದರಂತೆ ಅವರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಅವರ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳ ಕಾಲದಿಂದ ಬಂದ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಬಂದ ಉತ್ಪನ್ನದಲ್ಲಿ ಜೀವನ ಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದರು, ಇಂತಹವರಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಮಿತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಕೆಟ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾದ ವರಮಾನ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದ ಇವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇರಕೂಡದು ಎಂದು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ. ಇಂದು ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ವರೇ ಅವರ ಒಳಗೇ ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ಹಂಚಿಕೊಂಡು ಮೋಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕಳ್ಳನೋಟುಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣದ ಆಸ್ತಿಯ ಮೇರೆ ಮಿತಿ ತರುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದಾಗ ಕೆಲವರು ಚಿನ್ನವನ್ನು ಕೊಂಡು ಅಂಡರ್‌ಗ್ರೌಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಂತೆ, ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾರೂ ಗುಟ್ಟಾಗಿ ಸಂಪಾದನೆ ಪಾಡಿ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿಯೆಲ್ಲವೂ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣುವಂತೆ ಇದೆ. ಏನಾದರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನರೇ ಹಂಚಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಮೋಸ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಪಾಡಲು ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರಿಂದ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ? ತಂದೆಯಿಂದ ಬಂದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು 14ನೇ ಸೆಕ್ಷನನ್ನು ಓಮಿಟ್ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದಾರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ.—ಯಾರು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಂತಹವರಿಂದ ಎಷ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿಲಿ. ಆದರೆ ಯಾರು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇ

ವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರಿಂದ ಏತಕ್ಕೆ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಇದೇ ನನ್ನ ಪಾಯಿಂಟ್. ತನ್ನದು, ತನ್ನ ತಂದೆಯಿಂದು ಬಂದ ಜಮೀನು ಎಂದು ಯಾವ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರಿಂದ ಆದನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಪರಿಹಾರವಾದರೂ ಏನು? ಕಂದಾಯದ ಅಥವಾ ಆದಾಯದ 15 ಅಥವಾ 20 ಪಟ್ಟು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣದ ಹತ್ತಿರ ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಒಂದೆರಡು ಎಕರೆ ಗದ್ದೆ ಇದ್ದರೆ ತಾವು ಎಕರೆಗೆ 1250 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಆವರೆ ಅದು ಎಕರೆಗೆ 40 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಇದೆ. ತಾವು ಇಷ್ಟೊಂದು ಕಡಿಮೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅದನ್ನು ಪಡೆದವರು ಬೇರೆ ವ್ಯತ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪಡೆದುಕೊಂಡಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಅಥವಾ ಪೊತ್ತ ಕೊಡುವಾಗ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ.—ಕಡಿಮೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್ ಇರುವ ಕಡೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಿರುವ ಕಡೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆ ರೇಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈಗ ಕೊಡುವ ಪರಿಹಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಉತ್ತಮವಾದ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಬೇಕು. ಬ್ಯಾಂಕ್ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿದಾಗ ಬಂಡವಾಳಗಾರರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸರಿಯಾದಂಥ ಪರಿಹಾರ ಪಡೆದುಕೊಂಡರು. ಅವರು ಬಿದ್ದಿವಂತರಾಗಿದ್ದರು, ಆದರಿಂದ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಪರಿಹಾರ ಪಡೆದುಕೊಂಡರು. ಆದರೆ ರೈತರು ಡಿದ್ದಾರಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಬಂದಂತೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮುಂದೆ ಅವರ ಗತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಅವರೇನಾದರು ಭೂಮಿಯಿಂದ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರಾಗಿದ್ದರೆ ಈಗಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಯಾರೂ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರಾಗಿಲ್ಲ. ಇಂತಹವರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಿತ್ತು, ಅದನ್ನು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ಯಾವ ರೀತಿಯ ನ್ಯಾಯವಾದ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಒಂದು ರೇಟ್, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ರೇಟ್ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರಿಗೆ ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಪರಿಹಾರ ಸಿಗುತ್ತದೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಕಡಿಮೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಿ. ಆದರೆ ಒಂದೆರಡು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇರುವವರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅವರಿಗೂ ಈ ರೇಟನ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರ ಗತಿ ಏನು? ಸೆಕ್ಷನ್ 5ನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ವಿಧವೆಯರು, ಅವ್ಯಾಪ್ತವಯಸ್ಕರು, ಅಂಗವಿಕಲರು ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡುವಂತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದು ಸರಿಯೇ? ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡುವ ಪದ್ಧತಿಯೇ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸೈನಿಕರು ಮತ್ತು ನಾವಿಕರಿಗೂ ಸಹ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬಾರದು! ಅವರಿಗೂ ಸಹ ಬೇರೆ ವ್ಯತ್ತಿ ಮಾಡಲು ಬಂಡವಾಳ ಒದಗಿಸಿ. ಇಲ್ಲವೇ ಅವರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಇವರಿಗೂ ಸಹ ಕೊಡಿ. ಇದನ್ನು ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಕೇವಲ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದೊಂದನ್ನೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರೂ ಗೇಣಿದಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ; ಆದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಗೇಣಿಗೆ ಒಂದು ನೂರಾರು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜನರೂ ಸಹ ಇಂದು ಇದ್ದಾರೆ. ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪ್ರಾಣತ್ಯಾಗ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸೈನಿಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ನಾವಿಕರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟರುವಂತೆ, ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೂ, ವಿಧವೆಯರಿಗೂ, ಅಪ್ರಾಪ್ತವಯಸ್ಕರಿಗೂ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಯಾರು ಯಾರು ಸೆಕ್ಷನ್ 14ರ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಎಂದು ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡರೋ ಅವರು ಗೆದ್ದುಕೊಂಡರು, ಯಾರ ಯಾರ ಅರ್ಜಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕಾಗಿದೆಯೋ ಅವರೆಲ್ಲಾ ಈಗಿನ ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡರು. ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಇವರ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸಹ ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ತಾವೂ ಸಹ ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನುದಾರರಾಗಿ, ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿ ರೈತರ ಕಷ್ಟಸುಖಗಳು ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.- ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ.—ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಅವರದ್ದು ಯಾವಾಗಲೂ ಡಿಫಿಸಿಟ್ಟೇ ಇದೆ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನೇ ಯಾರು ನಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ಹೇಳಲಿ; ಹೆಚ್ಚೆಬಚ್ಚೆಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡದೆ ಉಳಿಸಿದವರು ಯಾರಾದರೂ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹತ್ತುಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರಬಹುದೇ ಹೊರತು ಎಲ್ಲ ರೈತರೂ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಣ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ವ್ಯವಸಾಯದ ಜೊತೆಗೆ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವವರು ಮತ್ತು ರೈಸ್-ಮಿಲ್ ಇಟ್ಟಿರುವವರು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ಇಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸೆಕ್ಷನ್ 14 ಮತ್ತು ಸೆಕ್ಷನ್ ೨೯ನ್ನು ರೀಫ್ರೇಮ್ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ಅದು ಅರಣ್ಯರೋದನವಾಗುತ್ತದೆ.

4-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚವಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವ ಶಬ್ದಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಹೇಳುವ ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಗುರುತುಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಬಹಳ ಆವೇಶ ಭರಿತರಾಗಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಶಾಂತಿಯಿಂದ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾ ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಗುರುತು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅವುಗಳನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಸಲಹೆಗಳಿಗೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Mr. Deputy Speaker, while agreeing with our Hon'ble Revenue Minister, please permit me to suggest that it will not be possible for reporters also to follow what he is saying, when the Minister himself is not able follow it. So, whatever he is going to say, it is better he puts it in writing and passes it on to the Minister and reporters also.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀ ಚಿಕ್ಕಣ್ಣ ಕೆಂಚೇಗೌಡರು ಶ್ರೀ ಚಿಕ್ಕಣ್ಣ ಆರ್ಮುಗಂ ಅವರು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಕಡೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಲಕ್ಷ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ ಕೆಂಚೇಗೌಡ.—ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಫ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿದೆ. 1961 ನೇ ಇಸವಿಯ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ 'facilities for assured irrigation where two crops are raised in a year ಎಂದು ಇದೆ. ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ಮುನೂದೆಯಲ್ಲಿ Lands having facilities for irrigation from such Government sources namely Government tanks and lift irrigation projects constructed and maintained by Government as are notified by Government to be capable of supplying water for growing two crops of paddy in a year or one crop of sugar cane ಎಂದು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿನೋಡಿದರೆ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ with assured irrigation capable of yielding at least 2 crops ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ಸೆಕೆಂಡ್ ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ wet land, grarden land, other than first class land possessing facilities for assured irrigation where one crop of paddy can be raised in a year ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಷ್ಯೂರ್ಡ್ ವಾಟರ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಂಕ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಲಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟೆಡ್ ಅಂಡ್ ಮೆಂಟೇನ್ಡ್ ಬೈ ದಿ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ 6 ವರ್ಷಗಳ ಅವರೇಜ್, ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 6 ವರ್ಷಗಳ ಅವರೇಜನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತಗೆದುಕೊಂಡರೆ 4 ವರ್ಷಪಾದರೂ ಪೂರ್ತಿ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆದರೆ ಅದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ವಿವರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕೆರೆ

ಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಂದು ಬೆಳೆ ಬರುವ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸೇರಿಸಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಅದೇ ರೀತಿ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಅನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಮಾಡಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಚಾರ್ಜ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಖರ್ಚುಗಳು ಅವರಿಗೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಲಿಫ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸೇರಿಸಿರುವುದು ತಪ್ಪು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು (ಎ) ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್, ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟೆಡ್ ಅಂಡ್ ಮೇಂಟೇನ್ಡ್ ಬೈ ದಿ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಇವುಗಳನ್ನು ಹಾಕಬಹುದು. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆಗಳ ಒಳಗಡೆ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಂಥಾದ್ದು ಎರಡು ಬತ್ತದ ಬೆಳೆ ಬಂದರೆ ಅದು (ಎ) ಕ್ಲಾಸಿಗೆ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಬತ್ತದ ಬೆಳೆ ಬರುವುದು (ಬಿ) ಕ್ಲಾಸಿಗೆ ಸೇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ.—ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ವರ್ಷ ಪೂರ್ತಿ ನೀರು ಸಪ್ಲೈ ಆದರೆ ಆಗ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿ. ಹಾಗಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಇದನ್ನು ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡಿಗೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಆಮು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಯಾವ ಟ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ವರ್ಷ ಪೂರ್ತಿ ನೀರು ಇರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ಹೇಳಿ 6 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಬೆಳೆಯುಂತೆ ಯಾವ ಟ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬೆಳೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—(ಎ) ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಬರುತ್ತದೆ, (ಬಿ) ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಬರುತ್ತದೆ ಎ.ಬಿ.ದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇರಾಖೆಯವರು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ.—ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ. ಅಷ್ಯೂರ್ಡ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು (ಎ) ಕ್ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಯೂರ್ಡ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಕೊಡುವಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಅಷ್ಯೂರ್ಡ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಯೂರ್ಡ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಇರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—Water supply assured—capable of supplying water for growing 2 crops of paddy. ಇದು ಅಷ್ಯೂರ್ಡ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ.—ತಾವು ಇವತ್ತು ಒಂದು ಗ್ರೂಪ್ ಆಫ್ ಶುಗರ್ ಕೇನ್ ಗ್ರೋಯರ್ಸ್ ವಿಚಾರ ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಆದರೆ ಶುಗರ್‌ಕೇನನ್ನು ಡ್ರೈ ಲ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಸಹ ಬೆಳೆಸುತ್ತಾರೆ. ಆದಕ್ಕೆ 12 ತಿಂಗಳು ಸಹ ಸದಾ ನೀರು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಒನ್ ಗ್ರೂಪ್ ಆಫ್ ಶುಗರ್‌ಕೇನ್ ಎಂದು ಸೇರಿಸಿರುವುದು ಸರಿಯೇ? ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವು ಎ ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಆಮೇಲೆ ಕ್ಲಾಜ್ (ಬಿ) ಯಲ್ಲಿ ಸಹ ಅದೇ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ಲಾಜ್ (ಸಿ) ಯಲ್ಲಿ ಗೌರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಸೋರ್ಸ್ ಆಫ್ ವಾಟರ್ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ. — ಈಗ (ಎ) ಮತ್ತು (ಬಿ) ಯೊಳಗೆ ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಮೈನರ್ ಟ್ಯಾಂಕುಗಳು ಏನಿವೆ ಅವುಗಳು ಗೌರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಸೋರ್ಸಸ್ ಒಳಗೆ ಬರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ.—ಇನ್ನು ಕಲವು ಎಗ್ಸೆಮ್ಪ್ಷನ್ ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಪೀಠಿಕೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೂ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೂ ಭೂಮಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಗ್ಸೆಮ್ಪ್ಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಭೂದಾನ ಯಜ್ಞದ ಜಮೀನು, ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡ ಜಮೀನು ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಎಗ್ಸೆಮ್ಪ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. According to the guidelines given by the Chief Ministers' Conference in regard to ceiling on agricultural land, national banks, Central Banks, local bodies, etc. should continue to enjoy exemption, Similarly, lands held by industrial and commercial organisations should be exempted, as also the lands held by Agricultural Universities, Agricultural Colleges, Agricultural Schools,

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ)

research institutions, etc. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳವರು ಸಹ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕವಿರುವ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಎಗ್ಸೆಮೆಶನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಆಂಧ್ರದವರು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎಗ್ಸೆಮೆಶನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. Just as in Andhra, religious, charitable, educational institutions. etc. should be exempted from the ceiling law. ಅದಕ್ಕೊಸ್ಕರ ರಿಲೀಜಿಯಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಶನ್ಸ್‌ಗೆ, ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಎಗ್ಸೆಮೆಶನ್ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ವಿದ್ಯಾ ಪ್ರಗತಿಗಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಮ್ಮ ಕನಕಪುರದಲ್ಲಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಕರಿಯಪ್ಪನವರು ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು. ಅವು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಅಂಥವುಗಳ ಜಮೀನಿಗೆ ಎಗ್ಸೆಮ್ಪ್‌ಶನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಸಿದ್ಧಗಂಗಾ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್. ಈ ಸಂಸ್ಥೆ 4—5 ಸಾವಿರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಫ್ರೀಯಾಗಿ ಊಟ ಹಾಕಿ ವಿದ್ಯಾ ದಾನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಡೊನೇಶನ್ ಕೊಟ್ಟವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸೀಟು ಕೊಟ್ಟರೂ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಬಹಳ ಶ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಇಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜಮೀನಿಗೆ ಎಗ್ಸೆಮ್ಪ್‌ಶನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತು, ನಿತ್ತು ಹಾಕಿದರೆ, ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಇವತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಬೆಳೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಷುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಏನಾದರೂ 100 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಬೇಕಾದರೆ ಆ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸುಲಲಿತವಾಗಿ ನಡೆಯುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಎಗ್ಸೆಂಷನ್ ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಾನು ಸೀಲಿಂಗ್ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತೇನೆ. ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಗೈಡ್ ಲೈನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಈ ಸೀಲಿಂಗನ್ನು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ನಿಗದಿಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಹೈಕಮಾಂಡ್ ಮೂಲಕ ಇದು ನಡೆದಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ನಾವೂ ಸಹ ಅದರ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು. 18ರಿಂದ 27 ಎಕರೆಗಳವರೆಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಇಡಬೇಕು. ಆಂಧ್ರದವರು 15 ಎಕರೆಗಳಿಂದ 20 ಎಕರೆಗಳವರೆಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಫಸ್ಟ್‌ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 4 ಎಕರೆಗಳೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ 16.6 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಡಬ್ಬರ್ ಕ್ರಾಪ್‌ಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬಿಹಾರದಲ್ಲಿ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ಟನ್ನು ಡಬ್ಬರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇರ್ರಿಗೇಟೆಡ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 15 ಎಕರೆಗಳು, ನಾನ್ ಇರ್ರಿಗೇಟೆಡ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 30 ಎಕರೆಗಳು. ಹರಿಯಾನಾದಲ್ಲಿ ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 18 ಎಕರೆಗಳು. ಸೆಕೆಂಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 25 ಎಕರೆಗಳು, ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 54 ಎಕರೆಗಳು. ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 15 ಎಕರೆಗಳು. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 18 ಎಕರೆಗಳು, ಸೆಕೆಂಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ 36 ಎಕರೆಗಳು. ಲಾಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ 54 ಎಕರೆಗಳು. ಹೀಗೆ ಬೇರೆಬೇರೆಯಾಗಿ ಸ್ಲೋಟ್‌ವಾರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಮಗೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು 8ರಿಂದ 18ಎಕರೆವರೆಗೆ ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್, ಸೆಕೆಂಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ 18ರಿಂದ 27 ಎಕರೆಗಳವರೆಗೆ, ಡ್ರೈಲ್ಯಾಂಡ್ 54 ಎಕರೆಗಳಿರುವುದು ಒಂದು. ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಅಣ್ಣೇವಾರಿ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸೀಲಿಂಗ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾವ ಗ್ರಾಮದೊಳಗೋ ನಮಗೇ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂಟಾಣೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಹಾಗೂ ಎಂಟಾಣೆ ಕೆಳಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆಂಧ್ರದವರು ಮಾತ್ರ ಕ್ರಮವಾಗಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎ ಕ್ಲಾಸ್ ಹಾಗೂ ಡಬ್ಬರ್ ಕ್ರಾಪ್ಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 10 ಎಕರೆ, ಬಿ—12 ಎಕರೆ, ಸಿ—14 ಎಕರೆ, ಡಿ—14 ಎಕರೆ, ಇ—18ಎಕರೆ—ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಅಣ್ಣೇವಾರಿ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಣ್ಣೇವಾರಿ ಲೆಕ್ಕ ಎಂಟಾಣೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿರುವವರು ಆಗ ಬಹುದು 10 ಎಕರೆ ಎಂದು ಆದಕ್ಕೆ ಹೇಳಬಹುದು. 8ಆಣೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವವರು 12 ಎಕರೆಗಳವರೆಗೆ ಆಗಬಹುದು. ಸೆಕೆಂಡ್ ಕ್ಲಾಸ್—8ಆಣೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿರುವವರಿಗೆ 18 ಎಕರೆಗಳವರೆಗೆ ಆಗ ಬಹುದು. ಇನ್ನು ಡ್ರೈ ಲ್ಯಾಂಡಿಗೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇರುವವರಿಗೆ 54 ಎಕರೆ, ಇನ್ನು ಡ್ಯಾಟ್ ಕಂಡೀಷನ್ ಇರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ 21 ಎಕರೆಗಳವರೆಗೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಪತಕ್ಕೋಸರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಒಂದು ಸೀಲಿಂಗ್ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ಒಂದು ಆಧಾರ

ವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಪಂಜಾಬ್, ಹರಿಯಾಣ ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರುಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ ಬರುವಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ 18 ಎಕರೆಯಿಂದ ಪುರುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಅಣೆವಾರಿ ಮಾಡಿದರೆ 10ರಿಂದ 18ಎಕರೆ ವರೆಗೆ ಹೋಗಲಾರದು. ಕಡೆಯಪಕ್ಷ 15ರಿಂದ 27 ಎಕರೆಯವರೆಗೂ ಹೋಗಲಾರದು. ಬೇರೆ ಯವರು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನೇ ಇವರೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡ ಬೇಕು. ಇವರು ಕೇವಲ 12ಕ್ಕೆ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶವಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಅಣೆವಾರಿ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. 18 ಎಕರೆಯವರೆಗೆ ಹೋಗು ವುದು ಸೂಕ್ತ ಸೀಲಿಂಗ್ 27 ಎಕರೆಯವರೆಗೂ ಮತ್ತು ಸೆಕೆಂಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗೆ 54 ಎಕರೆಯವರೆಗೂ ಬೇರೆಯವರ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

5—00 P. M.

ಇನ್ಯೂಸೆನ್—79 (1) ರಲ್ಲಿ 12000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಬಾಬು ನಿಂದ ಅಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಬಾಬಿನಿಂದ ಬರುವಂತಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮುಂದೆ ಕೊಳ್ಳುವುದ ಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಏಕೆ ? ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ನರಿನಮಾನಕೆಗಳನ್ನು ತರುವುದಾಗಿ ಇಷ್ಟವಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏಕಕ್ಕಾಲಕ್ಕೇ ಆ ಅರ್ಬನ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಿತಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಏಕೆ ತರಲಿಲ್ಲ ? ನಾಳೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಆ ಅರ್ಬನ್ ಆಸ್ತಿಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಹೀಗೇ 12000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯದ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆಯೇ ? ಇವರಿಂದ ಹಾಗೆ ಮಿತಿ ಹಾಕಲು ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಈಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡುವು ದೇನಂದರೆ ಈ ಕ್ಲಾಜ್ 79 (ಎ) ಅನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ...

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಲೇ ಒಂದಾವರ್ತಿ ಇದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ .....

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಬೇಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ಬೇಡವೇ ಸ್ವಾಮಿ ? ತಾವು ಬೇಡ ಎಂದರೆ ನಾನು ಅದಕ್ಕೂ ಸಿದ್ಧ, ಆದರೆ ಕಟ್ಟಕಡೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತು ಏನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ಯವರು ಆಖೈರಿಗೆ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೋ ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಬದ್ಧನಾಗಿರುತ್ತೇನೆಂದು ಸೇಳಿ ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಹುಮ್ನಾಬಾದ್).—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕೊನೆಗೂ ಒಂದು ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು—ಅಂದರೆ 'ಉಳುವವನೇ ಹೊಲದೊಡೆಯ ಎಂಬ ಏನು ಒಂದು ಕೂಗಿತ್ತು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಆ ಕೂಗಿಗೆ ಬಗೊಚ್ಚಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ಪ್ರೋಗ್ರೆಸೀವ್ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಹಿರಿಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡಿ ದ್ದಾರೆ - ಅವರು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಹಳ ಮೆಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳುವಂಥ ವಿಷಯ ಅಂದರೆ ನಮ್ಮ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಗುಣವಿದೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಸಹನೆ ಅನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ. ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರಾಗಲಿ, ಬೇರೆ ಪಕ್ಷದವರಾಗಲೀ ಅವರು ಎಷ್ಟೇ ಹೆಚ್ಚೋಜಿನ್ ಸ್ವಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮಾತ್ರ ತಮ್ಮ ಸಹನೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳದೆ, ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕೆಂದು ಇರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ನಾನು ಕೆಲವು ವಿಷಯ ಗಳನ್ನಾದರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಮೂಕ ಪ್ರಾಣಿ ಆ ದೊಡ್ಡ ರೈತರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಗ್ಗಟ್ಟಾಗಲೀ ಸಂಘಟನಾ ಶಕ್ತಿಯಾಗಲಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ

(ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್)

ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ಅವರಿಗೆ ಗದಾಪ್ರಹಾರವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೆ ಇದೇ ತರಹ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ರಾಜ ಮಹಾರಾಜರ ಮೇಲೆ ಪಟವಾ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಶ್ರೀಮಂತರ ಬಗ್ಗೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಇವರ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮೂಲೆಗುಂಪಾಗಿ ಕೂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಥೈರ್ಯಸಾಲದೆ ಹಳ್ಳೀ ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದರೆ ಅವರು ಯಾರ ಪರವಾಗಿ ವಾದಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ಮೂಕ ಪ್ರಾಣಿಗಳಾದರೆ ಇವ್ರು ಅವರ ಕೈಕೆಳಗಿರತಕ್ಕ ಜನರ ಗೋಳೇನಾಗಿರಬೇಕು ? ಅದರೆ ನಮ್ಮ ಇಂಡಿಯಾದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಬೂಸುಧಾರಣೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಗಿರುವಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪಂಚದ ಬೇರಾವ ದೇಶದಲ್ಲೂ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅದೇನೂ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯಲ್ಲ. ಭೂಮಾಲೀಕರ ಕೆರುಕುಳವನ್ನು ತಡೆಯಲಾರದೆ ಕಾಲಕಾಲಾಂತರಗಳಿಂದ ಈ ಗೇಣೀದಾರ ವರ್ಗ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹೈಕೋರ್ಟು ಮತ್ತು ಕಡೆಗೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿಗೂ ಹೋಗಿ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಅಕ್ರಮ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಅವರು ಥಾಲೆಂಜ್‌ಮಾಡದೆ ಬಿಡಲಿಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಕೂಗು ಇದ್ದುದರಿಂದಲೇ ಆ ಶಕ್ತಿಗಳ ಹಿತ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೂ ಆಗದೆ ಇದ್ದಷ್ಟು ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಗಿದೆ; ರಿಪೇರಿಯಾಗಿದೆ, ಅದರೆ ಮೊನ್ನೆ ಧಾರ್ವಾಡದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಪ್ರೊಫೆಸರ್ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಮಾಡಿ ಮಾಡಿ ಕೆಟ್ಟರು ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲದವ ಎಂದು. ಅದರೆ ಈಸಾರ್ತಿ ಮಾತ್ರ ಅಂಥ ಮನಸ್ಸನ್ನು ದೂರ ಮಾಡಿ ಗೇಣೀದಾರರ ಹಿತದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮನಸ್ಸಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಎಂದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಸೆಕ್ಷನ್ 14 ನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ಕೈಲಿರುವಾಗ ಇವರು ಮಸೂದೆಯ ಗುಣವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಕನ್ನಡಿ ಏಕೆ ಬೇಕು ? ಇದರಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಲಾರ್ಡ್‌ಸಿಸಂನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಅಭಿನಂದನಾರ್ಹರು. ಈ ಸಮಿತಿಯವರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾರು ನಿಜವಾದ್ದ ದದ್ದುರಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ನಿಜವಾಗಿಬುದಿಶೂನ್ಯರಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿನಂದನೆಗಳು.

ಅದರೆ ಅಗಲೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ನ್ಯೂನತೆಗಳೇನಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನರ್ಪಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ ಅದರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅದರೆ ಅವರು ದದ್ದುರ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಗೊಪ್ಪುಖಾಫ್ರುದಂಥ ಜನರ ಹಿತವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಾದಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದರೆ ಅವರು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಭರದಲ್ಲಿ ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರು. ಅವರಲ್ಲೂ ಕೆಲವು ಲೂಪ್ ಹೋಲ್ಸ್‌ಗಳು ಇರಬಹುದು. ಇದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ನಾವು ಪ್ಲಗ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ.— ಅದೇನೆಂದರೆ ಇವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 31(ಸಿ) ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಲಹೆಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ನಾಳೆ ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು ಹುಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ನಮ್ಮ ಇಂದಿನ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸ್ಟೆಪ್‌ಡೌನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬಹುದು, ಅಪ್ಪೀ ಅಲ್ಲದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೆ ಬೇರೊಬ್ಬ ಗೋಲ್ಕನಾಥ್ ಹುಟ್ಟಬಹುದು, ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಅಂಥ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಾಶಕ್ತಿಗಳು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು. ಆರ್ಟಿಕಲ್ 31(ಸಿ) ಏನಿವೆ ಅದು ಸೆಲ್ಫ್ ಕಂಟೈನ್ಡ್ ಲಾ ಎಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕು. ಪುನಃ ಗೋಲಕ್‌ನಾಥ್ ಕೇಸ್ ನಂತಹುದು ಬರಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು, ಫಲಿವಾರಾರಂಭವರು ವಾದಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಬೇಡ. ರೈತನಿಗೆ ಉಳುವವರಿಗೆ ಇಂದು ಉಳುವ ಹಕ್ಕು ಜವಿಾನಿನ ಹಕ್ಕು ಬರುವುದು. ಇದನ್ನು ಥಾಲಂಜ್ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಇರಬಾರದು ಇದು ಪವಿತ್ರವಾದ ಕಾಯಿದೆ, ಸ್ಟೇಟಿನ ಡೈರೆಕ್ಟಿವ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಇದನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಶಕ್ತಿಮೀರಿ ಇದನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಕೇಳುವುದು ಆರ್ಟಿಕರ್ 31(ಸಿ) ಫೂಲ್ ಪ್ರೂಫ್ ಮಾಡಲು ಕೆಲವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು. ಈಗ ಒಂದು ವಿಧವಾದ ಗಾಳಿ ಬೀಸುತ್ತಿದೆ. ಸೆಂಚು ಬಿಸಿಯಾಗಿದೆ, ರೊಟ್ಟಿ ಸುಡಲು ಹದವಾಗಿದೆ, ಇದರ ಸದುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ನೀವು ಬೀಜ ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ರೊಟ್ಟಿ ತಿನ್ನಲು ರೈತರು ತಯಾರಿದ್ದಾರೆ, ಅರ್ಧ ಸುಟ್ಟು ವಾಸನೆ ಬರುವುದು

ಬೇಡ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ರೈತರು ಹಸಿದಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯಿದೆ ತರಬೇಕಾಯ್ತು ಆದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ನೋಡಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಿನ್ನೆಲೆ ನೋಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಮಾಡಿದ ಕಾಯಿದೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಮೊದಲನೆಯದು. ಹಿಂದಿನ ಇತಿಹಾಸ ನೋಡಿ ಪಾಠ ಕಲಿತು ಮುಂದೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಇತಿಹಾಸ ಬರಲು ಅವಕಾಶಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಜಾತಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ರಕ್ತಪಾತವಾಗಿದೆ, ಫೂಡಮೆಂಟಲ್ ರೈಟ್ಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಲಿಟಿಗೇಷನ್‌ಗಳಿವೆ. ಈ ಲಿಟಿಗೇಷನ್ಸ್ ತಪ್ಪಬೇಕು, ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಬೇಕು. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟು ಒಂದು ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ವೆಸ್ಟೆಡ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್‌ಗಳಿವೆ. ಈಗ ಬೆಳ್ಳಿಮೋಡ ಬರುವ ವೇಳೆ ಬಂದಿದೆ.

ಇಂದು ಹೊಸ ಯುಗ ಜನ್ಮ ತಾಳಿದೆ. ಇಂದು ಹೊಸ ರೀಡರ್‌ಷಿಪ್ ಇದೆ, ಭಾರತದ ಶೇಕಡ 75 ರಷ್ಟಿರುವ ರೈತರು ಅನ್ಯಾಯ ಸಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಹೊಸ ಗಾಳಿ ಬೀಸಿದೆ, ರೆವಲ್ಯೂಷನರಿ ಫ್ರೂಟ್ಸ್ ಬಂದಿವೆ, ಈ ಸಮಯ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ಇದನ್ನು ಕಾಪಾಡಬೇಕು. ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಶಕ್ತಿಗಳು ಈಗಲೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟಿವೆ. ಇಂಥ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾಯಿದೆ, ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದ ಕಾಯಿದೆ ಬಂದಿರುವಾಗ ಕೆಲವು ವಿಶೇಷ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂದು ಉಳುವ ರೈತರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವಂತಿಲ್ಲ, ಇದುವರೆಗೂ ಏನಾದರೂ ನೆಪ ಹೂಡಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿತ್ತು, ಅದನ್ನು ಈಗ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದೆ. ಪಿನಿಮಂ ಹೋಲ್ಡಿಂಗಿಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಇದ್ದರೆ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನಿದ್ದರೆ ಕೊಡಬಹುದು. ರಿನಮಷನ್ ಹೆಸರಿನಮೇಲೆಕಿಂತು ನೆಪದ ಮೇಲೆ ರಿನಮೆಷನ್ ರೈಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಇದೇನೂ ಮಹತ್ವದ ವಿಷಯವಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಮೆಷಿನರಿ ಫೂಲ್ ಪ್ರೂಫ್ ಆಗಿರಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾನೂನನ್ನೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಬೇಕು. ಇನ್ನೂ ಸಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಟಿಷರ ಕಾಲದ ಸಂಪ್ರದಾಯವಿದೆ. ಇಂದು ಕೂಡ ಬ್ರಿಟಿಷರ ರಾಜ್ಯವೇ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು, ಎಂದು ಹೇಳುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರೊಗ್ರೆಸಿವ್ ಅಧಿಕಾರವರ್ಗ ಬೇಕು. ಕಾನೂನನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವವರು ಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಮಿಟೆಡ್ ಇರುವವರನ್ನು ಸ್ಕ್ರೀನ್ ಮಾಡಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಾದವರು ಬೇಕಾದ ಕಡೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡುವರು. ಕೆಲವರು ಪಟ್ಟಭದ್ರ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ವಿಜೆಂಟರು ಲಂಚಕೋರರು ಇದ್ದಾರೆ, ಇಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಅಡೀಷನಲ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ರಿಲೀಫ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ವಗೈರೆಯಂತಾದವು ಇರುವ ಕಡೆಗೆ ಹಾಕಿ. ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಸಮಾಧಾನಪಿರುವ ಮತ್ತು ಯೋಗ್ಯರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಹಾಕಿ. ಇಂದು ಅನ್ನ ಜನರಿಗೆ ಮುಟ್ಟುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅನೇಕರು ಹೊಟ್ಟೆಗಿಲ್ಲದೆ ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಲಂಚಕೋರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ ಅಂದರೆ ಸರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವ 15 ವರ್ಷ ಬೇಕು. ಕೆಲವರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕರಿಗೆ ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಷ್ಟಗಳಿರಬಹುದು, ಇಂದು ಹುಚ್ಚುಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು ಮಾಡಿರುವ ಹುಚ್ಚಾಟ ಎಂದೂ ಕೆಲವರು ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಹುಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸದೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಕಮಿಟೆಡ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಪಾಸ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಹಾಕಿದರೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವರು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ವೆಸ್ಟೆಡ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್‌ನಿಂದ ಮತ್ತು ರೀ ಆಕ್ಷನರಿ ಪೋರ್ಸಸ್‌ನಿಂದ ತೊಂದರೆ ಬರುವುದು. ಈ ಕಾಯಿದೆ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಾಗ ರಕ್ತಪಾತ ಕೂಡ ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ಒಬ್ಬರು ಹೇಳಿದರು. ಭೂಮಿ ಕಸಿದುಕೊಂಡಿರುವವರು ಅದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ವೆಸ್ಟೆಡ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ರಕ್ತ ಹರಿಯುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ನಿಲುವಾಗಿ ಲಾ ಅಂಡ್ ಆರ್ಡರ್ ಸಿಚ್ಯುಯೇಷನ್ ಅನ್ನು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಬದ್ರವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಮುಂಜಾಗ್ರತೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಅಸ್ಯಾಸಿನೇಷನ್ ಆಗುತ್ತವೆ, ರೈತರ ಅನ್ಯಾಸಿನೇಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ 42 ಜನ ಹರಿಜನರನ್ನು ಸುಟ್ಟರು ಎಂದು ವರ್ತಮಾನ ಇದೆ. ಹರಿಜನರು ಹೊಲಗಳಲ್ಲಿ ದುಡಿಯುವಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹರ್ತಾಳ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಮಹಾಪಾಪದ ಕೆಲಸ. ಇವತ್ತಿನ ಬಂಡವಾಳಶಾಯಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ 42 ಜನರನ್ನು ಸುಟ್ಟರು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಧುವಂಥ ಪಿತೂರಿ ನಡೆಯಬಹುದು. ಲಾ ಅಂಡ್ ಆರ್ಡರ್ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಟರ್‌ನಲ್ ಸ್ಯಾಬೋಟೇಜ್ ಬಗ್ಗೆ ದಿಟ್ಟವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

(ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್)

ರೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಅನಾಮಲಿ ಬಂದಿದೆ. 1961 ರಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಪಾಸ್ ಆದರೂ ಕೂಡ 1965 ರ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಎರಡನೇ ತಾರೀಖು ಬಾಪೂಜಿಯವರು ಹುಟ್ಟಿದ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇಪ್ಪತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಕಾಯಿದೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ರೆಂಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟೊಪ್ಪೋ ಕೇಸುಗಳು ಬಂದು ಅದೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಪಿಷನ್ ಪ್ರಕಾರ $\frac{1}{4}$ ಅಥವಾ 1/5 ರೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇತ್ತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಕಹಿಪೀಲ್ಯಾದರರು ತೀರ್ಪು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟೊ ಕಡೆ ಡಿಸಿಷನ್ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಅಂಥವುಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಬಂದು ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಆಗಿ ಹಾಗೆ ಉಳಿದಿವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಉಪಾಯವನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಬೇಕಾದರೆ ಯಾರಿಗೂ ತೊಂದರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗದಂತೆ ಒಂದು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕಾದರೆ ನಾನು ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ರೈತರಿಗೆ ನಾವು ಏನು ರೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅದನ್ನು ಕಾಂಪನ್ಸೇಷನ್ ಆಗಿ ಟ್ರೀಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಇನ್‌ಜೆಸ್ಟಿಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಹರ್ದರ್ ಲಿಟಿಗೇಷನ್ಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಯಾವ ಕಾಯಿದೆ ಇತ್ತು ಆ ಕಾಯಿದೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ಲಾರ್ಡ್‌ಸ್‌ಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ, ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದುಕೂಡಿ ಕಾಯಿದೆ ಪಂಡಿತರನ್ನು ಡೆಲ್ಲಿಯಿಂದ ತರಬಹುದು, ಆದರೆ ರೈತಾಪಿ ಜನರು ಎಷ್ಟೊ ದಿವಸಗಳವರೆಗೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ನುತ್ತಾಡಬೇಕು ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಂಥ ರೆಂಟರ್ ಅಮೌಂಟ್ ಏನು ಇವೆ ಅದನ್ನು ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಆಗಿ ಮುಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕಾಯಿದೆ ಪ್ರಕಾರ ಅಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ರಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಅಂಥಾದ್ದು ಏನಾದರೂ ಸಲಹೆ ಬಂದರೆ ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ರೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟೊರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ರೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವ್ ಆಗಿ ಎಫೆಕ್ಟಿಗೆಕೊಟ್ಟರೆ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಲ್ವೆಯರ್ಸಿ ಸವಲತ್ತು ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಿಂಪಥೆಟಿಕ್ ಅಪ್ರೋಚ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ವತಿಯಿಂದ ನಂಬುತ್ತೇವೆ. ನಂಬಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಯಾವ ಅಪ್ರೋಚ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಾಯಿದೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೋ ಈ ಒಂದು ಬೆನಿಫಿಟ್ಸ್ ಯಾರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಲೆಸ್ ಮತ್ತು ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಇವರಿಗೆ ಇದರ ಒಂದು ಬೆನಿಫಿಟ್ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅದು ಸಿಕ್ಕದಿದ್ದರೆ, ಇದನ್ನು ಯಾರ ಸಲುವಾಗಿ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ? ಇಂಥ ಕೇಸುಸ್ ನಾರ್ತ್ ಕೆನರಾ, ಮತ್ತು ಸೌತ್ ಕೆನರಾ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಆಗಿ ಹಾಗೆ ಉಳಿದಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಸಾವಿರಾರು ಜನಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಎರಡನೆಯದು, ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಏನು ಒಂದು ಟೇಬಲ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಓಬಿರಾಯನ ಕಾಲದ ಟೇಬಲ್ ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಫಿಗರ್ಸ್ ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಯಾವ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಬಂತು? ಡ್ರಾಟ್ ಅಫೆಕ್ಟೆಡ್ ಏರಿಯಾದ ಬಗ್ಗೆ ಫಿಗರ್ಸ್ ಕೊಡುವಾಗ್ಗೆ ಬೀದರ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಿಂಟರ್ಸ್ ಡೆವಿರ್ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಹೆಸರೇ ತಪ್ಪಿದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಸರು ತಪ್ಪಿದೆ ಎಂದರೆ ಎಕ್ಸೇಕ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಸ್ಟೆಂಟಿಫಿಕ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ, ಸ್ಟೆಂಟಿಫಿಕ್ ಅಪ್ರೋಚ್ ನಲ್ಲಿ ನೋಡಬೇಕು, ಎಷ್ಟೊ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಇಂಥಾವು ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದರೆ?

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸೇರಿಸುವುದು ಬೇಡ, ನಾವು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸವಲತ್ತು ಯಾರಿಗೆ ಸಲ್ಲುತ್ತದೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಕನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಯಾರಿಗೆ ಅರ್ಹತೆ ಇದೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಒಂದೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಬೆನಿಫಿಷಿಯರೀಸ್ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ನಾನ್ ಬೆನಿಫಿಷಿಯರೀಸ್ ಇರಕೂಡದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ರೀ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. As it is it should be scrapped ಎಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ಅಮಲ್ದಾರರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಮಿತ್ರರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತಾರೆ, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರು ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಪ್ರಮೋಟ್ ಆದಕೂಡಲೇ ಅವರಲ್ಲಿ ಲೋಯಲ್ ಪ್ರಪರ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಟಾಪ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನಿಂದ ಪ್ರಪರ್ ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಪಾಲಿಟಿಕ್ಸ್ ಜೀವಂತವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇವತ್ತಿನ ತನಕ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಪ್ರಪರ್ಸ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲಾಯಿಟರ್ಸ್‌ಗೆ ಓಟು ಮಾಡುವುದು ಕಾರಣ

ವಾಗಿದೆ. ಕಳ್ಳತನ ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿ ಇಂಡಿಯನ್ ಪೀನಲ್ ಕೋಡ್ ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಮಲ್ದಾರರಿಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ, ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಪವರ್ಸ್ ಇರುತ್ತದೋ ಅವರಿಂದ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪುವದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ವರ್ಕ್ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ವರ್ಕ ನೋಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗೆ ಒಬ್ಬರು ಅಥವಾ ಇಬ್ಬರು ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಕಾಯಿದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಪೂರ್ತಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟನ್ನು ಟೂರ್ ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಜೂರಿಸ್‌ಡಿಕ್ಷನ್ ಅನ್ನು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ, ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಮಲ್ದಾರರ ಹತ್ತಿರ ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ವೆಸ್ಟೆಡ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಇರುವ ಜನಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಇರುತ್ತದೆ, ಅವರು ಲೀಗರ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಮತ್ತು ಅವರೇ ಸ್ವಂತವಾಗಿ. ಅಬ್ಜೆಕ್ಷನ್ಸ್ ರೈಸ್ ಮಾಡಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡುವುದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಯಾರು ಅಶಕ್ತರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಜ್ಞಾನ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾರು ಬುದ್ಧಿಜೀವಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಕೊಡುವಂಥ ಸೆಕ್ಷನ್ ನಮ್ಮಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೆ ಅಶಕ್ತರಿಗೆ ಲಾಯರ್ ಹತ್ತಿರ ಸಹಾಯ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಲಾಯರ್ ಟೆನಂಟ್ ಹರವಾಗಿ ಹಾಜರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಶಕ್ತರು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಈ ಕ್ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಪವರ್ ಟು ಅಪಿಯರ್, ಇದನ್ನು ರಿಮೂವ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಇದರಿಂದ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಲಾಭವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ವಿಚಾರವಿದೆ.

5-30 P. M.

ನೀವು ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಸವಲತ್ತು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಸವಲತ್ತು ಅಡಿಕೆ ತೋಟಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ತೆಂಗಿನ ತೋಟಗಳಿಗೆ ಯಾತಕ್ಕೆ ಕೊಡಕೂಡದೆಂಬ ವಾದ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಬಂತು ? ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ನುಗಳಿಗೆ ಸವಲತ್ತು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ದೊಡ್ಡ ತಪ್ಪು. ಇದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕಾಫಿ ತೋಟಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಷನಲೈಜ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಇರುವ ಜಮೀನನ್ನು ನ್ಯಾಷನಲೈಜ್ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ನ್ಯಾಷನರ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕು, ಫಂಡಮೆಂಟಲ್ ಬೇಸಿಸ್ ಆಫ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಸ್ ಏನು ಎಂದರೆ ಎಕ್ಸಪ್ಲಾಯಿಂಟಿಂಗ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಹತ್ತಿರ ಮೀನ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಬಿಡಕೂಡದು, ಎಕ್ಸಪ್ಲಾಯಿಟೇಷನ್ನಿಗೆ ಸ್ಕೋಪ್ ಕೊಡಕೂಡದು. ಸೋಶಿಯಲಿಜಂ ತತ್ವ ಅದು ಇದೆ. ಜನರಿಗೆ 10-20 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಹಂಚುವಾಗ, ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಇರುವ ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಸ್ಯಾಟ್ ಫ್ರೀ ಬಿಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ದೊಡ್ಡ ಪರ್ಸನಲ್ಟೆಕ್ವಿವ್ ಮುಂದೆ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಷನಲೈಜ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದನ್ನು ಮಾಡಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಡಿಲೇ ಮಾಡಿದರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಗನೇ ಸ್ಟೆಪ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಹಿಂದು ಮುಂದು ನೋಡಿದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಇನ್‌ಟೆನ್‌ಷನ್ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಬೋನಾಫೈಡೀಸ್ ಮೇಲೆ ಡೌಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಸ್ಯಾಟ್ ಫ್ರೀ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ತಪ್ಪು. ಅದನ್ನು ನ್ಯಾಶನಲೈಜ್ ಮಾಡುವುದು ನಿಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಗುರಿ ಇದೆ ಎಂದು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಹೇಳಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಮಠಾಧೀಶ್ವರರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಮಠಾಧೀಶ್ವರರು ಎಷ್ಟು ಪುಣ್ಯದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಎರಡು ಸಾವಿರ ಮಕ್ಕಳುಗಳಿಗೆ ಊಟ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಎಂದು. ಧರ್ಮದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜಾತಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸ್ವತ್ತು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುವ ಜಗದ್ಗುರುಗಳು ಬಹಳ ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಲ್ಪ ಸೆನ್‌ಸಿಟಿವ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಪೊನ್ನೆ ದಿವಸ ಮನುಷ್ಯನ ಉದ್ಧಾರ ದೇವರು ಮಾಡಬೇಕು. ದೇವರು ಉದ್ಧಾರ ಮನುಷ್ಯ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನೋವು ಆಯಿತು. ದೇವರ ಮೇಲೆ ನಿಮಗೆ ಇರುವ ನಂಬಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಇಂಟರ್ ಫಿಯರ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ದೇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸು ಒಪ್ಪುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಠಾಧೀಶ್ವರರು ಹೈಸ್ಕೂಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಫಿಲಾಂತ್ರಫಿಕ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದರಲ್ಲಿಯೂ

(ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್)

ಕೂಡ ಅವರ ಏಗೋ ಇದೆ. ಕಾಲೇಜು ನಡೆಸುವುದರಲ್ಲಿ ಅದು ತನ್ನ ಹೆಸರಿನ ಮೇಲೆ ನಡೆಯ ಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಕೆಲವು ಮಹಾಧೀಶ್ವರರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಸಂಸ್ಥೆ ತನ್ನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಎಗೋ ಇರುತ್ತದೆ. I am doing my duty as a humble fry ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ನನ್ನನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಮತ್ತೆ ಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವವರು ಜಾಸ್ತಿ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಬುದ್ಧಿ ಜೀವ ಕೊಡಿಸುವುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ನರ್ಸ್ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಂಟ್ರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗವನ್ನು ಕೆಲವರಿಗೆ ಹಂಚಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೆಸರು ಗಳಿಸಿರಬಹುದು. ಇವು ಬೆಟರ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್ಡ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್. ಗುರುಗಳ ಶಾಪ ಬರಬಿರಲಿ, ಗುರುಗಳ ಆಶೀರ್ವಾದ ಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸ್ಕೂಲು ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಸಚಿವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ದೇವರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ನಂಬಿಕೆಗೂ ಮಠಗಳ ಸ್ವಾಧೀನ ದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಗೇಣಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ೫ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಅಗಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಅವರದೇ ಸ್ವಂತ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನುಗಳು ಆಗಿರಬಹುದು, ಯಾವುದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಮನೂಥಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೂ ನನಗೆ ದೇವರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ನಂಬಿಕೆಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೆಲವು ಹಿರಿಯರು ಎಜುಕೇಷನಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೈ ಹಾಕಿದರೆ ದೇವರ ಶಾಪಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾದಾರು ಎಂದು ನೊಂದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹೇಳಿದರು. ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪೂಜ್ಯ ಭಾವನೆ ಇದೆ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ನತ್ತು ಹೋದ ಮೇರೆ ಅವರ ಮೂರ್ತಿ ಇಟ್ಟು ಪೂಜೆ ಮಾಡುವುದು ಉಂಟು. ಅವರ ತತ್ವವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಬಿಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ದೇವರ ಶಾಪಕ್ಕೂ ಗುರಿ ಆಗುವ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜಮೀನೇ ಆಗಲೀ ಯಾರಿಗೂ ಎಕ್ಚಂಪ್‌ಷನ್ ಕೊಡಕೂಡದು ಎನ್ನುವ ಮೂಲ ತತ್ವ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಿದೆ. ಯಾರ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೂ, ಯಾವ ದೇವರ ಬೆದರಿಕೆಗೂ ಒಳಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ವಾಸ ಮಾಡುವ ಮನೆಗಳನ್ನು ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮನೆಗಳಿಂದ ಟೆನೆಂಟನ್ನು ಹೊತ್ತೆಹೋಡಿಸುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯಕರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಲಾರ್ಡ್ ಜಮೀನು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೆ ಆ ಜಮೀನಿನಿಂದ ರೈತನನ್ನು ಬಿಡಿಸುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ರೈತನಿಗೆ ಉಳಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಹೋಮೆಸ್ಟೆಡ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಟೆನೆಂಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಗಬೇಕು. ಆದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ವರ್ಕರ್ ಏನು ಇದ್ದಾನೆ. ಅವನು ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಒಂದು ಗುಡಿಸಲು ಹಾಕಿದರೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವನಿಗೆ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಭೂಮಿ ಮೇಲೆ ಯಾರು ದುಡಿದಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಭೂಮಿಯೂ ಇಲ್ಲ ಮನೆಯೂ ಕೂಡ ಅತನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಕ್ಲಾಜ್ 35,36,37,38ರಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ಸಾಲದೇ ?

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ವರ್ಕರ್ ಏನು ಇರುತ್ತಾನೆ. ಆ ವರ್ಕರ್ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು 'ದಟ್ ಈಜ್ ನೆನಸರಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಗ್ರಿಕರಲ್ ವರ್ಕರನ್ನೂ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಲಾರ್ಡ್ ಆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಇಡಗೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕ್ಲಾಜ್ 130ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಂಡಿಟು ನೆಪದಿಂದ ಜಮೀನಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಭೌಮ ಅಧಿಕಾರ ವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರಿಂದ ಒಂದು ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಜಮೀನು ಬಂದಿದ್ದರೆ, ಅದರಿಂದ ಕಿತ್ತೊಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಭೌಮ ಶಕ್ತಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ಬಂದಿದೆ. ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಶಿವಾಯಿ-ಜಪ್ತಾಬಂದಿ ಎಂದು ಇದೆ. ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ರೈತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಉಳುತ್ತಾ ಇದ್ದು, 20—30 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಯಾವುದೋ ಕಾರಣದಿಂದ ಜಮೀನು ಪಟ್ಟೇದಾರ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಜಮೀನಿನಿಂದ ಅತನನ್ನು ಕಿತ್ತೊಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಶಕ್ತಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಜಮೀನು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಂತ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಆಗದೇ

ಇದ್ದರೆ, ಅಂತಹ ಜಮೀನನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತ ಸರ್ಕ್ಯುಲರ್ಸ್ ಬಂದಿವೆ. ಆದರೆ ಆ ಸರ್ಕುಲರ್ಸ್ ಇನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಇರುವ ರೈತ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಮದ್ರಾಸ್ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಬಂದಂಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದ್‌ನಿಂದ ಬಂದಂಥ ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಬಂಜರು ಭೂಮಿ, ಶಿವಾಯ್ ಜಮೀನ ಭೂಮಿ, ಇಮ್ಮು, ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ರೈತರು ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡು ಆ ಭೂಮಿ ಅವರ ಸ್ವಾಧೀನ ಇದ್ದರೆ, ಯಾರ್ಯಾರು ಆ ಭೂಮಿಯೊಳಗೆ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಅವನ್ನು ಖಾಯಂ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮದ್ರಾಸ್ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಂ ಕೂಡ ಆ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬಂದಂಥ ಜನರಿಗೆ, 1968ನೇ ಇಸವಿ ಜುಲೈ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಖಾಯಂ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ತಕರಾರು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನು, ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಜಮೀನು ಕಡಿಮೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಲಾರದು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕುಲರ್ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೆ ಅದು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಬರದಂತಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಸರ್ಕ್ಯುಲರ್ಸ್ ಇದೆ, ಆರ್ಡರ್ಸ್ ಇದೆ. ಆದರೆ ಪಟ್ಟಾ ರೈಟ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕದೇ ಇರುವ ಸಾವಿರಾರು ಜನ ರೈತರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವ ಕಾರಣವಿದೆ. ಅಂತವರಿಗೆ ಕನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಪೀರಿಡ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 122ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಪೀರಿಡ್ 60 ದಿವಸ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. 60 ದಿವಸ ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಪೀರಿಡ್ ಏನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಇದನ್ನು ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಅದು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಡಿಸಿಷನ್ ಬಂದರೆ 90 ದಿವಸ ಇಡುತ್ತಾರೆ. ಪೆಸ್ಸೆಡ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಅನುಕೂಲಸ್ಥರಿಗೆ, ಲಚೆಗೇಷನ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ 60 ದಿವಸ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅನುಕೂಲಸ್ಥರು ಸರ್ಟಿಫೈಡ್ ಕಾಪಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಪೀಲ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. 60 ದಿವಸ ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ 59ನೇ ದಿವಸ ಹೋಗುವವರು, ದಲಿತವರ್ಗದವರು ಮತ್ತು ಬಡಜನರು. ಯಾರು ಕೋರ್ಟ್ ಫೀ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಆ ಬಡ ಜನರು ಅಪೀಲು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಲಾಸ್ಟ್ ಡೇ ಚಾನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 122ರಲ್ಲಿ 60 ದಿವಸ ಅಂತ ಏನು ಸಜೆಸ್ಷ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಇದನ್ನು 90 ದಿವಸ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಅನಾಹುತವೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಲಾಸ್ಟ್ ಡೇ ಚಾನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳವವರು ಬಡವರಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ 90 ದಿವಸ ಇಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಏನಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ರಾಂಗ್ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟವರಿಗೆ 400 ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಿಂದ ಏಷ್ಟೋ ಮಿಸ್ಚೀಫ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ನಾನು ಏನು ಸಜೆಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ, ಅದೇ ಸಜೆಷನ್ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಥವಾ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ, ಜಮೀನು ಬಗ್ಗೆ ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಕೊಡುವಾಗ ಇನ್ನೊಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಕೊಡುವ ಮುಚ್ಚಿ ಇಟ್ಟು, ಆದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕೆಲವು ಟ್ರೈಂ ಮಣ್ಣು ಎರಚಿ ಪಿತೂರಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ 200 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಉಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ರಾಂಗ್ ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅದಕ್ಕೆ 500 ರೂಪಾಯಿ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಲದು, 25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ಫರ್‌ಫಿಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂಬ ಪೀನಲ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಹಾಕಬೇಕು. ಅದು ಎಕ್ಸಾಂಪ್ಲರಿ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಸಜೆಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಗಹನವಾಗಿ ಅಧ್ಯಾಯನ ಮಾಡಿದವರಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಕಿವಿಮೇರೆ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ಏಷ್ಟೋ ಟೆನೆಂಟ್ಸಿಗೆ ಟೆನೆಂನ್ಸಿ ರೈಟ್ಸ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಇಲ್ಲ. ರಿಕಾರ್ಡ್ಸ್ ಆಫ್ ರೈಟ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇವರ ಹೆಸರು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಪೀಪಲ್ಸ್ ಕೋರ್ಟ್ ಎಂದರೆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಭಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಪೀಪಲ್ಸ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಅಂದರೆ ಭಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ರಾಜ್ಯ ಬಂದರೆ ಯಾರೂ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಪೀಪಲ್ಸ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಕಂಡಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ಪಾಟಿಗೆ ವಿಜಿಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗ ಇರುವ ಹಾಗೆ, ಯಾವ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಪಹಣಿ ಬದಲಾ ಗೆಣಿ ಅಥವಾ ಚಿನೆಂಟ್ ಯಾರಾದರೂ ಹೊರಗೆ ಹೋಕರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮೊತ್ತಾದ ಕೂಡಲೇ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಾವೇ ಹೋಗಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲೇ ಜನಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಮೊದಲು ಯಾರ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇತ್ತು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾದರೆ ಪಹಣಿ ಕೂಡ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಜಮೀನು ಮೊದಲು ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಮನೂದಾಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಜ್ರೆಬ್ಯುನಲ್ ಮಾಡಿದಂಥ ಉದ್ದೇಶ ಕೂಡ ಇದೇ. ಸಮಯ ಬಂದರೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲೇ ಹೋಗಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಯಾರು ಇದ್ದರು ಎಂದು ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿದು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ. ಜಮೀನ್‌ದಾರರಿಗೂ, ಗೇಣೀದಾರರಿಗೂ ವ್ಯಾಜ್ಯ ಉಂಟಾದಾಗ, ಅದನ್ನು ಬಗೆ ಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಜ್ರೆಬ್ಯುನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಖಾಸಗೀ ಜನಗಳನ್ನು ನೇರಿಸಿ ಮಾಡಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಇದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರಿಗೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಇರಬಹುದು, ಇಲ್ಲದೇ ಇರಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ಕೂಡ ಜನತಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಪೂರಾ ಮನ್ನಣೆಕೊಟ್ಟು ಅವರ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಸಿಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀರ್.—ಅದೊಂದು ಭಯ ಇವರಿಗೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಹಳ್ಳೇ ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ವೆಸ್ಟೆಡ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್‌ನ ಪ್ರೊ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಟೆಲ್ಲರ್ಸ್ ಪ್ರೊ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಭಯ ಇದೆ. ಫೂಲ್ ಪ್ರೂಫ್ ಮಿಷನರಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಕ್ಯೆರಿ ಏನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಕೋರ್ಟ್ ಕೆಳಗೆ ಯಾವ ತರಹ ಎನ್‌ಕ್ಯೆರಿ ಇದೆ, ಆ ತರಹ ಇಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಸವಲತ್ತು ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಪೂರಾ ಕೋರ್ಟ್ ಜ್ಯೂರಿಸ್ ಡಿಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀರ್.—ಸಮ್ಮರಿ ಎನ್‌ಕ್ಯೆರಿ ಬದಲು ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಎನ್‌ಕ್ಯೆರಿ ಮಾಡಬೇಕು. "Provision of Civil Procedure Code should be made applicable to it." ಆರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸವಲತ್ತು ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ (ತಿರಗುಪ್ಪ).—ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ತಂದಿರುವ ಮೈಸೂರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೀಫಾರಂಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನೇಕರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ; ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಸಲಹೆಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಇನ್ನು 10 ನಿಮಿಷ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದರೊಳಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಿ ಉಳಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡಲಕ್ಕೆ ನಾಳೆ ದಿವಸ ಆನ್ಪದ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಹೇಳಿ ನಾನು ಮಾತನಾಡಲು ಆರಂಭಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈಗ ಜಮೀನನ್ನು 6 ತರಗತಿಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಹಾಗೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎ. ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಹೇಗೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ಜಮೀನು ಫಲವತ್ತಾಗಿರುವ ಹಾಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಜಮೀನು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಒಂದು ಜಮೀನು ಸೊಳ್ಳು ಇರುತ್ತದೆ, ಒಂದು ಬ್ಲಾಕ್ ಸಾಯಿಲ್ ಇರುತ್ತದೆ, ಒಂದು ಜಮೀನು ರೆಡ್ ಸಾಯಿಲ್ ಇರುತ್ತದೆ, ಒಂದು ಜಮೀನು ಮಿಕ್ಸೆಡ್ ಸಾಯಿಲ್ ಇರುತ್ತದೆ, ಈರೀತಿ ಜಮೀನುಗಳು ಇರುತ್ತದೆ. ಫಲವತ್ತಾಗಿರುವ ಸಾಯಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 30 ಪಲ್ಲ ಭತ್ತ ಬೆಳೆಯಬಹುದು, ಅದೇ ಇನ್ನೊಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಬರೇ 10 ಪಲ್ಲ ಬೆಳೆಯುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯೂ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಏಂಗಡಣೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಈರೀತಿ ಇರುವುದನ್ನು ಮನಗಂಡು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೀಫಾರಂಸ್ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಈಗ ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಟಿಲ್ಲರ್ ಆಫ್ ದಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಷುಡ್ ಬೀ ದಿ ಓನರ್ ಆಫ್ ದಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ. ಅದೇರೀತಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲಾ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಒಬ್ಬರೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ನೊಂದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿ

ತಕ್ಕಂಥಾವರು ಯಾರು ಎಂದರೆ ಕಾರ್ಮಿಕರು. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಉಳುವವನಿಗೇ ಭೂಮಿ ಅಂದಹಾಗೆ ಇಂದಿರಾಜೀನ್ನೂ ಕೂಡ ದುಡಿಯುವ ಕಾರ್ಮಿಕನಪ್ಪೆ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಅಂತ ಏತಕ್ಕೆ ತರಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಎ. ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡನ್ನು 4 ತರಹ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಎ. ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನ್ನು ಏಳು ತರಹ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. 10—12 ಎಕರೆಯವರೆಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ಜಮೀನು ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಜಮೀನು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರವೇ. ಹೊಸದಾಗಿ ಏನೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಮೊದಲನೇದು 8 ಆಣೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಬೆಳೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನು 10 ಎಕರೆ ಅಂತಲೂ, 8 ಆಣೆ ಕೆಳಗೆ ಬೆಳೆ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು 12 ಎಕರೆ ಅಂತಲೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದೇ ರೀತಿ ಬಿ. ಕ್ಲಾಸ್, ಸಿ. ಕ್ಲಾಸ್, ಡಿ. ಕ್ಲಾಸ್ ಅಂತ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಕೋಟಿ ಗಟ್ಟಲೆ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ ರೈಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಕೆನಾಲ್ ಕೆಳಗೆ 92 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ 3 ತರಹ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇದೆ. ಒಂದು 11 ತಿಂಗಳೂ ನೀರು ಕೊಡುವ ಭಾಗ ಅಂದರೆ ಅದನ್ನು ಹೆರಿಯಲ್ ಅನ್ನುತ್ತೀರಾ, ಇನ್ನೊಂದು 6 ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಭತ್ತ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನು ಒಂದು ಭಾಗ, ಇನ್ನೊಂದು ಡ್ರೈ ಕಮ್ ವೆಟ್ ಜಮೀನು ಇದೆ. ಅದು 4 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಫಸಲು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನು. ಈ ರೀತಿ 3 ಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ನಿರಾವರಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೆಳಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಟೇಟ್ ಎಂಡ್ ಭೂಮಿ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಅದು ಇನ್ನೂ ಡೆವಲಪ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಪೊತ್ತಿಗೂ ಅದು ಇನ್ನೂ ಡೆವಲಪ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತೀರಿ ? ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 92 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 65 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಮಾತ್ರ ಡೆವಲಪ್ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಸುಮಾರು 30 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಇನ್ನೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಗಿಲ್ಲ ? ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಈ ನೀರಾವರಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡಿಫೆಕ್ಟ್ ಇದೆ. ಈಗ 4½ ತಿಂಗಳು ನೀರು ಏನು ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಆ ನೀರು ಕೊಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಒನ್ ಕ್ಯೂಸೆಕ್ಸ್ ಆಫ್ ವಾಟರ್ 160 ಎಕರೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಮೊದಲು ಜೂನ್ ಪತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ನೀರು ಹರಿಸುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ಆಗ ಅದು ಅಷ್ಟು ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಈವಾಗ ನವೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೇ, ಜೂನ್ ನಲ್ಲಿ ನೀರು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಕ್ಯೂಸೆಕ್ಸ್ ಆಫ್ ವಾಟರ್ 160 ಎಕರೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ, ನೀವು ಫಿಗರ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಆ ನೀರು 100 ಎಕರೆಗೂ ಸಾಲದು. ವ್ಯವಸಾಯ ತಜ್ಞರೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮನಗಂಡು ಎಕ್ಸ್‌ಪೆರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ 100 ಕ್ಕೆ 90 ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿ ಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರಸಂಗ ಇರುವಾಗ ಇದನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? ತಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ ಅದು ಲೈಟ್ ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ ಕೆಳಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಕ್ಲಾಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಎ ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 8 ಆಣಿಗಿಂತ ಬೆಳೆ ಜಾಸ್ತಿ ಬೆಳೆದರೆ 10 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಎ. ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡನ್ನು 4 ತರಹವಾಗಿ ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 10 ಎಕರೆ, 12 ಎಕರೆ, 14 ಎಕರೆ, 16 ಎಕರೆ ಅಂತ ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಜಮೀನು ಹೇಗೇಗೆ ಇದ್ದರೆ ಆ ರೀತಿ ವಿಭಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಾವಿರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಜಮೀನು ಗಳಿಸಿರತಕ್ಕದಂಥಾದ್ದನ್ನು ಈವೊತ್ತು ರೈತ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ, ಆದರೆ ಇವನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಅನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ನಾವು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಕೇಂಜೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನೋಡಬೇಕು. ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಎ ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 4 ಭಾಗಗಳಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವರೀತಿ ಎಂದರೆ 12 ಆಣಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಬೆಳೆ ಆದರೆ 10 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕು, 12 ಆಣೆ ಕೆಳಗೆ ಬೆಳೆ ಆದರೆ 12 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕು, ಹಾಗೆಯೇ 4 ಆಣೆಯಿಂದ 8 ಆಣೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಬೆಳೆ ಆದರೆ 14 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕು, ಅದೇರೀತಿಯಾಗಿ 16 ಎಕರೆಯವರೆಗೂ ಮಾಡಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಬೆಳಗಾಂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಅಲ್ಲಿ 11 ತಿಂಗಳೂ ನೀರು ಬರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 70—80 ಟನ್ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ, ಅದೇ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸರಾಸರಿ 30 ಟನ್ ಕಬ್ಬು,

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜಿ. ರಾಮಯ್ಯ)

ಬೆಳೆಯುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಆಯಾಯ ಭೂಮಿಯ ಫಲವತ್ತತ್ತೆ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ ಒಂದು ಕೆನಾಲ್ ಕೆಳಗೆ 11 ತಿಂಗಳು ನೀರು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಕೆಳಗಡೆ ಇರುವ ಜಮೀನಿಗೆ ನೀರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಅವನಿಗೆ ಒಂದು ಬೆಳೆ ಕೂಡ ಬರುವ ಪ್ರಸಂಗ ಇಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ ಅವಕ್ಕೆ 11 ತಿಂಗಳೂ ಕೂಡ ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ, ಎರಡು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದರೆ ಆತನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಬೇಕು? ಈರೀತಿ ನಾನಾ ಆಡಚಣೆಗಳು ಇವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ತಜ್ಞರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ನೀವು ಈಗ ಟಿಲ್ಲರ್ ಆಫ್ ದಿ ರ್ಯಾಂಡ್ ಷುಡ್ ಬೀ ದಿ ಒನರ್ ಆಫ್ ದಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಂದು ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಾ. ಇದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕಂಥಾ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಸಮತಾವಾದದ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸಿರಿವಂತು, ಬಡವರು ಎನ್ನುವ ಅಂತರ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಾ. ಅದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವೇ ಸರಿ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಎ ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನ್ನು 4 ತರಗತಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬಿ ಕ್ಲಾಸ್, ಸಿ. ಕ್ಲಾಸ್ 4 ತರಗತಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಗೂ ಅನೂಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ರೈತರು ಮೂಕಪ್ರಾಣಿಗಳು, ಅವರಿಗೆ ನಕಾಯ ಮಾಡಬೇಕು, ಆದುದರಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಶೀಘ್ರವೇ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು, ಇದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಶ್ರೀವಾನ್ ಕೆಂಚೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು. ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪಾಟೀಲರು ಇದನ್ನೇ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಆಗಿ ಹೋಗಬೇಕೇ ವಿನಾ ಥಿಯರೀ ನಾಲೆಡ್ಜ್‌ನಿಂದ ಹೋಗಬಾರದು. ಆ ರೀತಿ ಥಿಯರೀ ನಾಲೆಡ್ಜ್‌ನಿಂದ ಹೋದರೆ ಫೈಲ್ಯೂರ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದು ಹಿತ, ಯಾವುದು ಅಹಿತ ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ನಿಮಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಬಳ್ಳಾರಿ ಬಿಲ್ಲೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೆಳಗೆ 3 ತರಹ ಜಮೀನು ಇದೆ. ಡ್ರೈ ಕಮ್ ವೆಟ್ ಕೂಡ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ವನ್ ಕ್ಯೂಸೆಕ್ಸ್ ಆಫ್ ವಾಟರ್ 160 ಎಕರೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಅದು 100ಕ್ಕೆ 90 ಎಕರೆಗೂ ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲಿ ನುಮಾರು ಇನ್ನೂ 30 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಯಷ್ಟು ಡೆವಲಪ್ ಆಗಿಲ್ಲ, ಇಂತಹ ಪ್ರಸಂಗ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವನ್ನು ಲೈಟ್ ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದು ಸಿ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ವಿಭಜನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀರಾವರಿ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕದೊಳಗೆ ಇದ್ದರೂ ಈ ಹೊತ್ತಿನವರೆಗೂ ನೀರು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಯಾರೂ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. 'ಸಿ' ತರಗತಿಯ ಜಮೀನು ಎಂದರೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರವೇ ನೀರು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. 30 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಈ ಹೊತ್ತು ಡೆವಲಪ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

6.00 P.M.

ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಒಂದು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಕಮಿಟಿಯವರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಹೇಗೆ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಆ ರೀತಿ ಡೆವಲಪ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಛಿದ್ರ ಛಿದ್ರವಾಗಿ ಯಾವ ಬೆಳೆಯೂ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

BUSINESS OF THE HOUSE

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble Member may continue his speech on the next day.

I have an announcement to make now.

Tomorrow the House will take into consideration the following Bills.

1. The Charitable Endowments (Mysore Amendment) Bill, 1973.
2. The Mysore Inams Abolition Laws (Amendment) Bill, 1973.
3. The Mysore (Abolition of Cash Grants) (Amendment) Bill, 1973.
4. The Renuka Yellamma Devasthana (Administration) Bill, 1973.
5. The Mysore High Court (Amendment) Bill, 1973.
6. The Mysore Agricultural Debtors' (Temporary Protection) Bill, 1973.
7. The Mysore Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1973.
8. The Mysore State Civil Services (Regulation of Promotion, Pay and Pension) Bill, 1973.

The debate on the Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973 will continue from next Monday onwards.

The House stands adjourned and will meet tomorrow at 1.00 P.M.

The House adjourned at five minutes past six of the clock to meet again at one of the clock on Wednesday the 16th May 1973.

WD 20360—GPB—550—27-8-73

INDEX

TO THE

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

Vol. XVI—(Nos. 1 to 5)

(from 10th May 1973 to 15th May 1973)

"A"

ABDUL KHUDDUS ANWAR, Sri

Calling Attention

Outbreak of Cholera in Tumkur District. 16–17

ANWAR, SRI

Question

Cases Pending in Mysore Iron and Steel Limited and Mysore Paper Mills Limited. 342–43

Retired Officers working on Wakf Board. 342

ACCIDENT

Death of labourers in a lorry accident in Seshagiri Mines near Yeswanthanagar. 145–47

Lorry Accident on 22nd March 1973 between Yashwantnagar and Sandur. 137–39

ADDY SALDHANA Smt.

Question

Kudremukh Iron Ore Project. 163–64

ADJOURNMENT MOTION

Looting of foodgrain shops at Belgaum. 17–23

ADVOCATES

Government Advocates. 344–45

AGRICULTURAL COLONY

Encroachment on Marconahalli Agricultural Colony. 35-456

AGRICULTURAL UNIVERSITY

The situation arising due to locking up of grant of Rs. 10 lakhs Sanctioned to the Agricultural University at Dharwar. 149-53

ARECANUT

Fall in prices of arecanut and recovery of co-operative dues form Arecanut Growers. 333-35

ARECANUT DEVELOPMENT BOARD

Views about forming Malnad and Arecanut Development Board 363-64

ARRESTS

Arrest of Muslim League Leaders

Arrest of Muslim League Leaders on the eve of visit of the Prime Minister to Srirangapatna. 31-32.

Aruna Press, Mangalore

Alleged attack on Aruna Press, Mangalore, by the volunteers of Anti-octroi Levy Actroi Committee. 14-15.

ARUMUGHAM, Sri C. M.

Bill

Land Reforms Bill, 1973. 117-22.

Calling Attention

Scarcity of drinking water in K.G.F. 337-39.

ASSAULT

Assault and [illegible] taking away of wheat from the field of Sri Bswant Rao of Hutchagere village. 174-75.

AZEEZ SAIT, Sri

Calling Attention :

Hardship caused to the vehicle owners at the time of paying motor vehicle tax. 147.49.

"B"

BADARINARAYAN, Sri A. R.

Calling Attention

Dilapidated condition of the School Building at Ahamadapur in Kanakatte Hobli of Arsikere taluk. 80-81.

BANAKAR, Sri B. G.

Bill

Land Reforms Bill, 1973. 104-06.

Question

Dearness Allowance and Additional Dearness Allowance to Government Servants. 340-41.
Death sentences/Life Imprisonments confirmed by High Court, Bangalore. 347-48.
Government Advocates. 344-45.
Head Constables in Shimoga District. 345-46.
Retention of clerks in same place in Police department at Shimoga. 346.
Scale of pay to Panchayat Secretaries in Dharwar District. 343-44.
Transfer of officers of S. J. Polytechnic, Bangalore. 362.

BANGI, Sri P. M.

Bill

Land Reforms (Amendment) Bill, 1973. 50-53.

Calling Attention

Acute scarcity of drinking water in some taluks of Bijapur district. 168-73

BAPU GOWDA RAYAPPA, Sri

Calling Attention

Lathi charge by Police on the villagers in Sindgi Taluk. 15-16.

BASAVALINGAPPA, Sri B.

Calling Attention

Scarcity of drinking water in K.G.F. 337-39.

Half-an-hour Discussion

Supersession of Mysore State Housing Board. 124-27.

BILIGOWDA, Sri A. D.

Questions

Asphalting of Maddur-Basaral Road. 69-71.
Blockwise Crop Growing System under K.R.S. Waters. 3-4.
Igalur Project in Channapatna Taluk. 351-352.
Storage Capacity of Gorur Dam. 351.

Bill(s)

Land Reforms (Amendment Bill) 1973, as Reported by J.S.C. Motion to consider. 32-66, 85-114, 117-122, 187-213, 366-398.
Mysore State Agricultural Universities Bill, 1973, (Introduced) 177.
Mysore State Univercities Bill, 1973 (Introduced). 177.
Bridges and causeways across Streams on State Fund Road of Bellary District. 166-67.

BRIDGE (s)

Construction of a Bridge across a Waist-weir in Bangarpet Taluk. 74-75.

BUS-STAND

Construction of Bus Stand at Khanapur and Pickup Sheds in Khanapur Taluk. 328-29.
Business of the House. 399.

"C"

CADRE AND RECRUITMENT RULES

Cadre and Recruitment Rules of Government Departments. 357-59.

CALLING ATTENTION

Acute scarcity of drinking water in some talukas of Bijapur district. 168-73
Alleged attack on Aruna Press, Mangalore by the volunteers of Antioctroi Levy Action Committee. 14-15.
Assault and forcible taking away of wheat from the field of Sri Basavant Rao of Hutchagere Village. 174-75.
Damage caused due to fire accident at Yemphad Tande in Yadgir Taluk. 175-76.
Damages caused due to fire accident in Rattehalli village, Shimoga, district. 81-82

Damage caused to paddy stored in godowns in Hassan District. 176-77.
Death of labourers in a lorry accident in Seshagiri Mines near Yeswanthanagar. 145-47.
Dilapidated condition of the School Building at Abamadapura in Kanakatte Hobli of Arsikere taluk. 80-81.
Fall in prices Arccanut and recovery of co-operative dues from Arccanut Growers. 33 -35.
Harassment of Harijans by police on alleged misuse of timber. 152-54.
Hardship caused to the vehicle owners at the time of paying motor vehicle tax. 147-49;
Lathi charge by Police on the villagers in Sindgi Taluk. 15-16.
Outbreak of Cholera in Tumku District. 16-17.
Recovery of water cess from cultivators in T.B. Project area in Raichur district. 336.
Scarcity of Ammonium Sulphate and Urea Manure in Hassan District. 330-33.
Scarcity of drinking water in K.G.F. 337-39.
Situation arising due to locking up of grant of Rs. 10 lakhs sanctioned to the Agricultural University at Dharwar. 149-52
Spread of Filanasis in Humnabad and Chincholi taluks. 13-14

CHANDRASHEKAR, Sri S. M.

Bill

Mysore Land Reforms (Amendment) Bill 1973. 189-202

Calling Attention

Damages caused due to fire accident in Rattehalli Village, Shimoga district. 81-82

Question.

Drinking water facilities at Bandigudda Mines Area. 12
Visit of Joint Director of Rural Industry Project to Hosnagar 72-73

CHANNABASAPPA Sri H. M.

Calling Attention

Acute scarcity of drinking water in some taluks of Bijapur district. 163-73
Death of labourers in a lorry accident in Seshagiri Mines near Yeshwanthanagar. 145-47

CHANNAPPA, Sri H. G.

Questions

Appointment to the post of Principal of S. J. Polytechnic Bangalore. 161-63

Child welfare Programme

Separate Directorate for Women and Child welfare Programme 157-59

CHOLERA

Out-break of Cholera in Tumkur district. 16-17

CLERKS

Retention of clerks in same place in Police department at Shimoga. 346

COBBLERS

Assistance to the cobblers of North Kanara District. 159-61
Requost of Cobblers of Gadag to confer rights over sheeds. 132-33

CROP GROWING SYSTEM

Blockwise Crop Growing System under K.R.S. Waters. 3-4

"D"

DAM

Storage capacity of Gorur Dam. 361

DAMAGES

Damage caused due to fire accident at Yemphad Tanda in Yadgir Taluk. 175-76
Damages caused due to fire accident in Rattehalli vilage, Shimoga district. 81-82
Damage caused to paddy stored in godowns in Hassan District. 176-177

DAMODAR MULKI Sri

Bill

Land Reforms Bill, 1973. 89-91

DAMAYANTHI BOREGOWDA Smt.

Question

Lift Irrigation Scheme near Karighatta. 73-74
Road in Srirangapatna taluk taken over by P.W.D. 7-8
Dearness Allowance and Additional Dearness Allowance to Government Servants 340-41

DEATH SENTENCE

Death sentences/Life Imprisonments confirmed by High Court, Bangalore. 347-349

DEMANDS FOR EXCESS GRANTS

Message from the Governor. 84-85

DEMONSTRATION MAISTRIES

Absorption of Demonstration Maistries of Madras Karnataka Area. 145

DEVARAJ URS, Sri D.

Adjournment Motion

Looting of foodgrain shops at Belgaum. 17—23

Bill

Land Reforms (Amendment) Bill 1973. 33—34
Alleged attack on Aruna Press, Mangalore by the volunteers of Anti-octroi Levy Action Committee. 14—15

Calling Attention

Assault and forcible taking away of wheat from the field of Sri Baswant Rao of Hutchagere village, 174—75
Lathi charge by Police on the villagers in Sindgi Taluk. 15-16

Statement by Minister

Abnormal rise in prices of essential Commodities. 181-17
Lapses on the part of the Executive Engineers. 27-31

DORESWAMY NAIDU, Sri K. M.

Questions

Construction of a Bridge across a waste-weir in Banagarpet Taluk 74-75

Planting of Avenue trees. 75-76

DRAINAGE WORKS

Cross Drainage Works on Road between Thangadi and Mudbhihall 326-27

DRINKING WATER

Acute scarcity of drinking water in some taluks of Bijapur district. 168-73
Drinking water facilities at Bandigudda Mines Area. 12
Scarcity of drinking water in K.G.F. 337-39

"E"

ELECTION

Election to the Ramanagaram Municipal Council. 139-49

"F"

FILARIASIS

Spread of Filariasis in Humnabad and Chincholi taluks. 13-14

FIRE ACCIDENT

Damages Caused due to fire accident in Rattehalli Village, Shimoga District. 81-82

FOOD-GRAINS

Wholesale Dealers in Food grains in Bellary district. 112

Food grain Shops

Looting of Food grain Shops at Belgaum. 17-23

"G"

GENERAL HOSTELS

Facilities given to General Hostels. 356

GHADI, Sri V. M.

Survey to Establish Small Scale Industries in North Kanara District. 10

Questions

Cadre and Recruitment Rules of Government Departments. 357-59

Encroachment on Marconahalli Agricultural Colony. 354-56

Facilities given to General Hostels. 356

Junior Engineers promoted as Assistant Engineers. 349

Liberalised schemes to help scheduled castes and scheduled Tribes. 357

Proprietory rights over the M. A. Colony Lands, Kunigal taluk, Tumkur District. 352-54

Junior Engineers promoted as Assistant Engineers. 349

Ratio fixed for promotion of Non-graduate Junior Engineers. 350

"K"

KABADI, Sri J. L.,

Question

Relief measures in Indi taluk. 314—16

Request of Cobblers of Gadag to confer rights over sheds. 132-33

KAKKILAYA, Sri B V.

Caling Attention
Alleged attack on Aruna Piess, Mangalore by the valunteers of Anti-octroi Levy Committee. 14–15

KALMANKAR, Sri D. B.

Adjour ment Motion
Looting of Food grains shops at Belgaum. 21
Questions
Labour employed at Bhairamdgi tank work,76-77
Murder of Assitant Librarien of S.A.College of Commerce, Gulbarga. 167-68

KENCHE GOWDA, Sri H.B

Bill
Mysore Land Refors (Amendment) Bill, 1973. 380-89
Khadi and Village Industries Board
Def nct Socie ies under Mysore State Khadi and Village Industries Board. 79

KODGI, Sri A.G-

Question
Absorption of Demonstration Maistries of Madras-Karnataka Area. 145

KRISHNAN, Sri M. S.

Adjounment Motion
Looting of foodgrain shops at Belgaum. 17-18
Bill
Land Reforms (Amendment) Bill, 1973. 53-60
Calling Attenti n
Spread of Filariasis in Humnabad and Chincholy taluks. 13—14

KRISHNAPPA, Sri H. T.

Bill
Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973. 202—06

GODS

Statement of Minister about Gods. 23-27
Government College Buildings
Expansion of Government College Buildings at Hassan. 71-72

GUNDU RAO, Sri R

Bill
Land Reforms Bill, 1973. 101-03

GURUSIDDAPPA, Sri N. S.

Question
Construction of School Buildings in Biligere Constituency. 11

"H"

HALAGE GOWDA, Sri D,

Question
Development of Melkote. 321-23
Halt-an-hour-Discussion
Supersession of Mysore State Housing Board. 23-27

HANUME GOWDA, Sri K. H.

Bill
Land Reforms Bill, 193. 103-04
Calling Attention :
Damage Caused to paddy stored in godowns in Hassan District. 176-77
Scarcity of Ammonium Sulphate and Urea Manure in Hassan District. 330-33
Situation arising due to locking up of grant of Rs. 10 lakhs sanctioned to the Agricultural University at Dharwar. 169-52

Question
Application for Power Supply to Irrigation Wells in Hassan Constituency. 302
Expansion of Government College Buildings at Hassan. 71-72

HARIJANS

Harassment of Harijans by policmen on alleged misuse of timber 152-54

HEAD CONSTABLES

Head Constables in Shimoga District. 345-46

HEGRE, Sri P. P.

Bill

Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 73. 206-13

Question.

Scarcity relief works in Chikodi Taluk. 6-7

HUTCHAMASTHY GOWDA, Sri N.

Bill

Land Reforms (Amendment) Bill 1973 345. 38-48

Calling Attention.

Damage caused due to fire accident at Yemphed Tanda in Yadgir Taluk. 175-76

Damages casued due to fire accident in Rattehalli village, Shimoga District, 81-82

Recovery of Water cess from cultivators in T. B. Project area in Raichur district. 336

"I"

IGGALUR PROJECT

Iggalur Project in Channapatna Taluk. 351-52

INCREMENTS

Increments to Class IV Servants of Social Welfare Department 165-66

IRRIGATION WORKS

Benakanahalli Minor Irrigation Works. 327.

"J"

JAYAPRAKASH NARAYAN, Sri M. H.

Calling Attention :

Fall in prices of Arecanut and recovery of co-operative dues from Arecanut Growers. 333-35

Harassment of Harijans by police on alleged misuse of timber. 152-54

Kudremukh Project

Kudremukh Iron Ore Project. 163-64

"L"

LANDS

Assignment of Lands in South Kanara District
Assignment of Lands to depressed Class people in S. K. district. 144
Lands distributed to the Landless people of North Kanara District. 135-37

LAND ENCROACHMENT

Encroachment of Government Lands by Keralites in Border taluks. 319-21

LANDS IN M. A. COLONY

Proprietory rights over the M. A. Colony Lands, Kunigal taluk Tumkur District. 352-54

LATHI CHARGE

Lathi charge by Police on the villagers in Sindgi taluk. 15 16

LIFE IMPRISONMENT

Death sentences life Imprisonments confirmed by High court, Bangalore. 347-49

LIFT IRRIGATION

Life-Irrigation schemes in Muddebihal taluk. 350-60
Lift Irrigation Scheme near Karighatta. 73 74
Lift Irrigation Works in Shorapur Constituency. 155-57

LINGAPPA Sri KONANDUR

Bill
Land Reforms (Amendment) Bill, 1973, 63-66, 85-88

"M"

MADE GOWDA, Sri K.

Question
Allotment of Scooters. 133-134

MALLIKARJUN KHARGE Sri

Calling Attention
Damage caused due to fire accident at Yemphad Tunnel in Yadgir Taluk. 175-76
Malnad Development Board
Views about forming Malnad and Arecanut Development Boards. 262-64

MANJUNATH, Sri T. M.

Bill
Land Reforms Bill, 1973.91-98

Calling Attention :

Scarcity of Ammonium Sulphate and Urea Manure in Hassan District. 330-33

MARKETING DEVELOPMENT

Promotion of Secretaries and Assistant Secretaries of Marketing Department to Gazetted Cadre. 4-5

MEDICAL ARRANGEMENT

Inadequate Medical arrangements at Narayanapura Dam Area. 28

MELKOTE

Development of Melkote. 321-23

MINERVA MILLS

Mysore Minerva Mills and Processing Factory. 70-68
Minor Irrigation
Minor Irrigation Tanks in Ron Taluk. 78-79

MUNISWAMY Sri A. V.

Bill
Land Reforms (Amendment) Bill, 1973. 60 63
Murder
Murder of Assistant Librarian of S. A. College of Commerce, Gulbarga. 167-68
Mysore Iron and steel Ltd.
Cases pending in Mysore Iron and Steel Limited and Mysore Paper Mills Limited. 342-43
Mysoa Paper Mills
Cases pending in M. I. S. L. and Mysore paper Mills Limited 342-43

"N"

NAGAMMA KESHAVAMURTY, Smt

Question
Irrigation tanks in Davanagere Taluk. 360-61
Separate Directorate for Women and Child Welfare Programme 157—59

NAGANNA, Sri K. M.

Bill,
Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973. 187—89

NANJAYYANAMATH Sri G. P.

Question
Defunct Societies under Mysore State Khadi and Village Industries Board. 79

NARAYANA DAS Sri D.

Question
Pollution of Tungabhadra River water. 317—19

"P"

PANCHAYAT SECRETARIES

Scale of pay to Panchayat Secretaries in Dharwar District. 343—44

PAPERS LAID ON THE TABLE

Annual Report and Audited Statement of Accounts of Remco for 1971—72. 339.
Certified Accounts of the Mysore State Electricity Board for the year 1971—72. 17
Second list of un-starred questions and answers of the Third Session 340

PATIL SRI A. V.

Question
Minor Irrigation Tanks in Ron Taluk. 78-79

PATIL Sri C. N.

Calling Attention
Recovery of water cess from cultivators in T. B. Project area in Raichur district. 336
Question
Views of Public Service Commission on Constitution of Departmental Recruitment Committees. 1 to 3

PATIL, Sri K. F.

Bill
Land Reforms Bill, 1973. 106-10

PATIL Sri K. H.

Calling Attention
Fall in prices of Arecanut and recovery of co-operative dues from Arecanut Growers. 333-35
Harassment of Harijans by police on alleged misuse of timber 152-54
Scarcity of Ammonium Sulphate and Urea Manure in Hassan District. 380-33
Situation arising due to locking up of grant of Rs. 10 lakhs sanctioned to the Agricultural University at Dharwar. 149-52

PATIL, Sri P. B.

Bill
Land Reforms Bill, 1973. 112-16

PATIL Sri V. N.

Bill
Mysore Land Reforms (Amendment) Bill 1973. 389 96
Calling Attention
Assault and forcible taking away of wheat from the field of Sri Caswant Rao of Hutchagere village. 174-75

PAWASHE, Sri P. A.

Bill
Land Reforms Bill, 1973. 110-12

PETITION

Rural Electrification in Supa, Karwar and Haliyal. 363
Water Rate levied in North Kanara District. 363

POLLUTION

Pollution of Tungabhadra River water. 317-19

POLYTECHNIC

Appointment to the post of Principal of S. J. Polytechnic, Bangalore. 161-63
Transfer of officers of S. J. Polytechnic, Bangalore. 362

POWER SUPPLY

Applications for Power Supply to Irrigation Wells in Hassan Constituency. 352
Prevention of Food Adulteration Rules.
Licensing under P.F.A. Rules 78

PRICE RISE

Abnormal Prices of Essential Commodities. 178-180
Primary Health Centres
Health Units and Primary Health Centres in Sirüguppa Taluk. 361-62

PRIME MINISTE'R VISIT

Wasting Money for decorating the City Roads during Prime Minister's Visit. 32

PROMOTION

Promotion of Clerks working in the Tahasildar's Offices of Bangalore District. 140-41

PUTTASWAMIAH, Sri B.

Question
Abolition of Special pay of Secretariat Officers. 8-9
Election to the Ramanagaram Municipal Council. 139-40
Promotion of Clerks working in the Tahasildars' Offices of Bangalore District. 140-41
Seniority of directly recruited First Division Clerks. 313-14

PUTTASWAMY, Sri G.

Bill
Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973. 370-74

PUTTASWAMY, Sri K.

Adjournment Motion
Looting of Foodgrains shops at Belgaum. 21
Half-an-hour Discussion
Supersession of Mysore State Housing Board. 123-26

"Q"

QUESTION

Abolition of Special pay of Secretariat Officers. 8-9
Absorption of Demonstration Maistries of Madras Karnataka Area. 145
Allotment of Food Stuff and Sugar to Sericulture Co-operative Society, Vijayapura. 323-26
Allotment of Scooters. 133-34
Allotment of Shops and Building belonging to Bangalore City Corporation. 129-31
Applications for Power Supply to Irrigation Wells in Hassan Constituency. 352
Appointment to the post of Principal of S. J. Polytechnic, Bangalore. 161-63
Asphalting of Maddur-Basaral Boad. 69-71
Assignment of Lands in South Kanara District. 142-43
Assignment of Lands to depressed class people in S. K. District. 144
Benakanahalli Minor Irrigation Works. 327
Blockwise Crop Growing System under K. R. S. Waters. 3-4
Ca re and Recruitment Rules of Government Departments. 357-59
Cases pending in Mysore Iron and Steel Limited and Mysore Paper Mills Limited. 342-43
Construction of a Bridge across a Waist-weir in Bangarpet Taluk. 74-75
Construction of Bus Stand at Khanapur and Pickup Sheds in Khanapur Taluk. 328-29
Construction of Samandur village tank. 68-69
Construction of School Buildings in Biligere Constituency. 11
Construction of Tank at Byatarayana Doddikere, 327-28
Cross Drainage Works on Road between Thangadi and Muddebihal. 326-27
Dearness Allowance and Additional Dearness Allowance to Government Servants. 340-41
Death sentences/Life Imprisonments confirmed by High Court, Bangalore. 347-49
Defunct Societies under Mysore State Khadi and Village Industries Board. 79.

Development of Melkote, 321-23
Drinking water facilities at Bandigudda Mines Area. 12
Election to the Ramanagaram Municipal Council. 139-40
Encroachment of Govt. Lands by Keralites in Border taluks. 319-21
Encroachment on Marconahalli Agricultural Colony. 354-56
Expansion of Government College Buildings at Hassan. 71-72
Facilities given to General Hostels. 356
Government Advocates. 344-45
Head Constables in Shimoga District. 345-346
Health Units and Primary Health Centres in Siruguppa Taluk. 361-62
Iggalur Project in Channapatna Taluk. 351-52
Irrigation tanks in Davanagere Taluk. 360-61
Junior Engineers promoted as Assistant Engineers. 49
K. B. M. Road in Bellary District. 167
Labour employed at Bhairamdgi tank work. 76-77
Lands distributed to the Landless people of North Kanara District. 135-37
Liberalised schemes to help Scheduled Castes and Scheduled Tribes. 357
Licensing under P.F.A. Rules. 78
Lift Irrigation Scheme near Karighatta. 73-74
Lift Irrigation Schemes in Muddebihal taluk. 359-60
Lift Irrigation Works in Shorapur Constituency. 155-57
Lorry Accident on 22-3-1973 between Yeshwantnagar and Sandur. 137-39
Minor Irrigation Tanks in Ron Taluk. 78-79
Murder of Assistant Librarian of S.A. College of Commerce, Gulbarga. 167-168
Mysore Minerva Mills and Processing Factory. 67-68
Planting of Avenue trees. 75-76
Pollution of Tungabhadra River water. 317-19
Promotion of Clerks working in the Tahsildars' Offices of Bangalore District. 140-41
Promotion of Secretaries and Assistant Secretaries of Marketing Department to Gazetted Cadre. 4-5
Proprietory rights over the M.A. Colony Lands, Kunigal taluk, Tumkur District. 352-54
Ratio fixed for promotion of Non graduate Junior Engineers. 359
Relief measures in Indi taluk. 314-16
Request of Cobblers of Gadag to confer rights over sheds. 132-33
Retention of clerks in same place in Police Department at Shimoga. 346
Retired Officers working on Wakf Board. 342
Road in Srirangapatna taluk taken over by P.W.D. 7-8
Scale of pay to Panchayat Secretaries in Dharwar District. 343-44
Scarcity relief works in Chikodi Taluk. 6-7

Seniority of directly recruited First Division Clerks. 313-14
Separate Directorate for Women and Child Welfare Programme. 157-59
Storage capacity of Gorur Dam. 351
Survey to Establish Small Scale Industries in North Kanara District. 10
Transfer of officers of S.J. Polytechnic, Bangalore. 362
Views of Public Service Commission on Constitution of Departmental Recruitment Committees. 1 to 3
Visit of Joint Director of Rural Industry project to Hosaragar. 72-73
Well and road works taken up in Shorapar Constituency. 11
Wholesale Dealers in Foodgrains in Bellary district. 12

"R"

RACES

Proposed continuous Races in Bangalore. 116-17

RADHA BHAT, Smt.

Question
Assistance to thecobblers of North Kanare Distriot. 159-91
Lands distributed to tee Landless of North Kanara. 136-37

RAJA PID NAIK. Sri

Question
Lift Irrigation Works iu Shoiapur Constituency. 155-57
Well and road works taken up in Shora pnr Constiqueney. 11

RAMASWAMAY. Sri M. B.

Questions
Construction os Samandur village tanks. 68-69
Constrnction of Situramiah Tank. 164 65
Contruction of Mank at Byatarayona Doddikere. 327-29

RAMIAH, Sri B. C.

Bill
Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973 as reported by JSC. 396-98
Question
Health Units and Primary Health Centres in Siruguppa Taluk. 361-62

RECRUITMENT COMMITTES

Views of Public Service Commission on Constitution of Departmental Recruitment Committees. 1 to 3

RELIEF MEASURES

Relief measures in Indi taluk. 314-16

ROAD

Asphalting of Maddur-Besaral Road. 69-71
K. B. M. Road in Bellary District. 167
Road in Srirangapatna Taluk taken over by P.W.D. 7-8
Well and road works taken up in Shorapur Constituency 11

RURAL ELECTRIFICATION

Rural Electrification in Supa, Karwar and Haligal. 363

RURAL INDUSTRY PROJECT

Visit of Joint Director of Rural Industry Project to Hosnagar. 72-73

"S"

SAJJAN Sri M. M.

Question
Cross Drainage Works on Road between Thangadi and Muddebihal. 326-27.
Lift Irrigation schemes in Muddebihal taluk. 359-60.

SATYANARAYANA SINGH Sri B.

Question
Lorry Accident on 22-3-1973 between Yeshwantnagar and Sandur. 137-39.

SAYANAK Sri B. B.

Adjournment Motion
Looting of Foodgrains, shops at Belgaum. 19.
Bill
Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973. 213-366-70.

SCARCITY WORKS:

Scarcity relief works in Chikodi Taluk. 6-7.

SCHOOL BUILDING

Construction of School Buildings in Biligere Constituency. 17.
Dilapidated condition of the School Building at Ahamadapura in Kanakatte Hobli of Arsikere taluk. 80-81.

S.C./S.T. SCHEMES

Liberalised schemes to help scheduled castes and scheduled Tribes. 357.

SCOOTERS

Allotment of Scooters. 133-34.

SENIORITY

Seniority of directly recr ited First Division Clerks. 313-14.

SERICULTURE SOCIETY

Allotment of Food Stuff and Sugar to Sericulture Co-operative Society, Vijayapura. 323-26.

SHAMANNA Sri T. R.

Bill

Land Reforms (Amendment) Bill 1973. 33-36, 43-50.

Calling Attention ;

Hardship caused to the vehicle owners at the time of paying motor vehicle tax. 147-49.

Shops and Bulidings

Allotment of Shops and Buildings belonging to Bangalore City Corporation. 129-3 .

SIDDAPPA Sri H. S.

Bill

Mysor Land Reforms (amendment) Bill, 1973. 374-80.

Calling Attention

Dilapidated condition of the School Building at Ahamadapura in Kanakatte Hobli of Arsikere taluk. 80-81.

SIDDAVEERAPPA Sri H

Calling Attention

Outbreak of Cholera in Tumkur District. 16-17.

Spread of Filariasis in Humnabad and Chincholi taluks. 13-14.

SIRDESAI Sri N. B.

Question

Construction of Bus Stand at Khanapur and Pick-up Sheds in Khanapur Taluk. 328-29.

Small Scale Industries

Survey to Establish Small Scale Industries in North Kanara District. 10.

SPECIAL PAY

Abolition of Special pay of Secretariat Officers. 8-9.

SRINIVASALU NAIDU Sri K. R.

Bill
Land Reforms Bill, 1973. 98-101.
Question
Allotment of Shops and Building belonging to Bangalore City Corporation. 129-31.

SRIRAMULU Sri K.

Question
Mysore Minerva Mills and Processing Factory. 67-68.
Statement by Minister
Abnormal use in price of essential commodities. 181-87.
Lapses on the part of the Executive Engineers. 27-30.

STRIKT

Strike at Dandeli Paper Mills. 32, 83-84.

SUBBIAH Sri G. K.

Question
Increments to Class IV Servants of Social Wefare Department. 165-66.

SUBRAMANYA GOWDA Sri K.

Question
Assignment of Lands in South Kanara District. 142-43.
Assignment of Lands to depressed class people in S.K. district. 144.
Encroachment of Government Lands by Keralites in Border taluks. 319-21.

T

TALUK DEVELOPMENT BOARDS

Continuation of the term of the Taluk Development Boards. 364-65.

TANK

Construction of Savandur village tank. 68-69.
Construction of Sitaramiah Tank. 164-65.
Construction of Tank at Byatarayana Doddikere. 327-28.
Labour employed at Bhairamdgi tank work. 76-77.
Irrigation tanks in Devanagere Taluk. 360-61.

TARE GOWDA, Sri T.

Question
Promotion of Secretaries and Assistant Secretaries of Marketing Department to Gazetted Cadre. 4--5.

THIMMAPPA KAGODU, Sri

Calling attention
Death of labourers in a lorry accident in Seshagiri Mines near Yeswanthanagar. 145-47

Trees
Planting of Avenue trees. 75-76

VAZ, Smt. E. E.

Calling Attention
Damage caused to paddy stored in godowns in Hassan District. 176-77

VEERABHADRAPPA, Sri B. S.

Question
Bridges and causeways across Streams on State Fund Road of Bellary District. 166-67
K. B. M. Road in Bellary District. 167
Ratio fixed for promotion of Non-graduate Junior Engineers. 350
Wholesale Dealers in Foodgrains in Bellary District. 12

VEHICLE TAX

Hardship caused to the vehicle owners at the time of paying motor vehicle tax. 147-49

VENKATAPPA, Sri K.

Question
Benakanahalli Minor Irrigation Works. 327

VENKATARAYAPPA, Sri C. V.

Question
Allotment of Food Stuff and Sugar to Sericulture Co-operative society, Vijayapura. 323-26

VISWANATHA REDDY, Sri K.

Statement by Minister
Lapses on the part of the Executive Engineers. 30-31

"W"

WAKF BOARD

Retired Officers working on Wakf Board. 342

WATER CESS

Recovery of water cess from cultivators in T. B. Project area in Raichur District. 336

WATER RATE

Water Rate levied in North Kanara District. 363

WELL (S)

Well and Road Works taken up in Shorapur Constituency. 11
Applications for power supply to Irrigation wells in Hassan Constituency. 352

WINNIFRED F. FERNANDEZ

Question
Licensing under P. F. A. Rules. 78

WOMEN WELFARE PROGRAMME

Separate Directorate for Women and Child Welfare Programme. 157-59

ERRATA

TO THE

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

Volume XVI—(Nos. 1 to 5)

(10th May 1973 to 15th May 1973)

1	2	3	4
Volume No. Contents	Page No.	Line	For	Read
	1	19	(vi)	(iv)
		28	Insert item (iii) Lapses on the part of the Executive Engineers	
		8	Add (ii) Strike at Dandeli Paper Mills (iii) wasting money for Decorating city Roads during P·M'S visit	
		28	85-116	85-122
		29	116-112	116-117
	17	22	The Paper are laid	The paper is laid
	19	38	yeu	you
	31	22	Muslim	Arrest of Muslim
	175	31	Re : Damye	Re . Damage
	326	12	Sri M .M. Sabjan	Sri M. M. Sabjjan
	365	31	Reply to a call Attention Notice	Reply due to a call Attention Notice

WD 21198 GPB—550—13-3-1975

L.A.—C. I.

KSA LIBRARY, B'lore
B006010
328.32402 548 LAD,1973
JJ40